



## Kursanalys för läkarprogrammet på KI

### - Återkoppling till studenter avseende kursvärderingens resultat

<b>1.1 Kurskod</b> 2LK025	<b>1.2 Kurstitel</b> Perinatologi	<b>1.3 Högskolepoäng</b> 7,5
<b>1.4 Termin (vt/ht-år)</b> HT-2021	<b>1.5 Tidsperiod</b> 2/12 2021 – 14/1 2022	

<b>1.6 Kursansvarig</b> (namn och e-post) Eric Herlenius	<b>1.7 Examinator</b> (om annan än kursansvarig)
<b>1.8 Momentansvariga lärare</b> (namn och e-post) Lotta Herling David Forsberg (kursamanuens)	<b>1.9 Kursadministratör</b> (namn och e-post) Elina Ampuja (elina.ampuja@ki.se) Christina Lindström (christina.lindstrom@ki.se)
<b>1.10 Kursansvarig institutions GUA</b> (namn och e-post) Institutionen för kvinnors och barns hälsa	

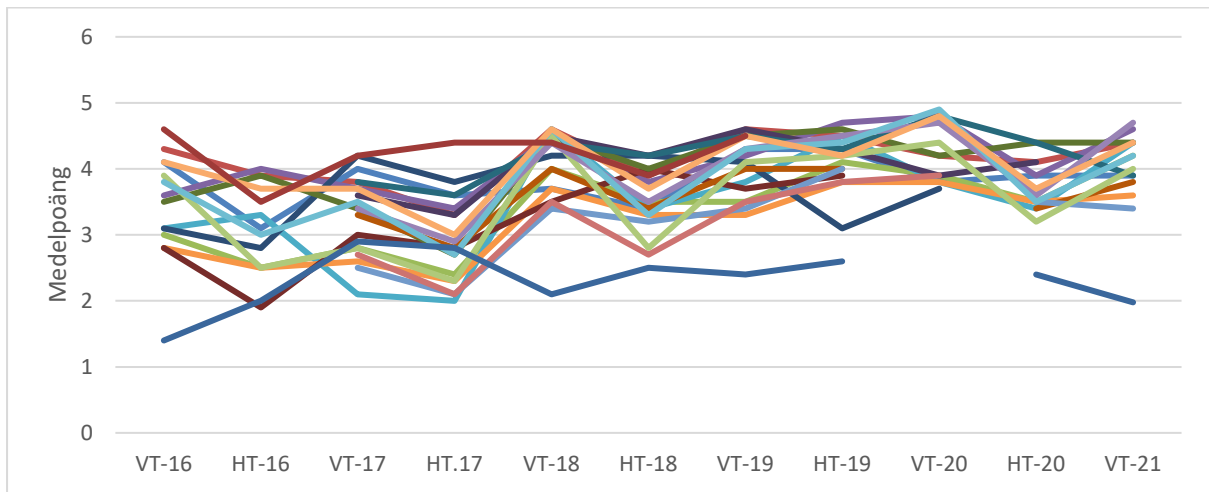
<b>1.11 Svarsfrekvens kursvärdering</b> 78 procent	<b>1.12 Metoder för studentinflytande</b> (utöver avslutande kursvärdering) Kontinuerlig dialog samt emailkontakt mellan studenter, kursledning och kursadministratör. Veckovisa skriftliga utvärderingar i Canvas (frivilligt). Muntlig feedback i samband med avslutning av kurs.
---	--

## 2. Uppföljning av föregående termins planerade förbättringsområden

Aktivitet	Ansvarig	Tidsplan	Kommentar
1 Omarbeta och specificera kursens lärandemål	Eric Herlenius	Maj 2022	Inför kursstart sammanstattes en studieguide för studenterna för att underlätta tolkningen av de mer övergripande kursmålen. Denna lades upp som en sida på kurswebben.
2 Uppdatera och bygga om kursweb	Amanuens/Administratör	Maj 2022	Hela kurswebben uppdaterades efter Läkarprogrammets mall.

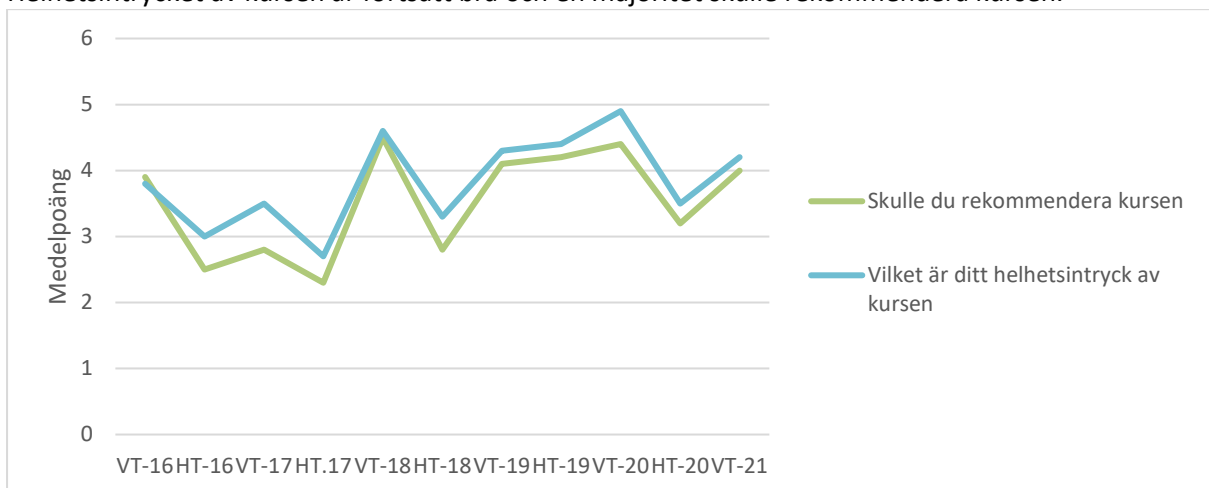
## 3. Kursansvarigs reflektioner kring studenternas kursvärderingar och kursens genomförande

Utifrån de senaste årens kursanalyser är det flertalet frågor som återkommit regelbundet. Överlag ses en tydlig trend mot högre poäng över tid (Figur 1).

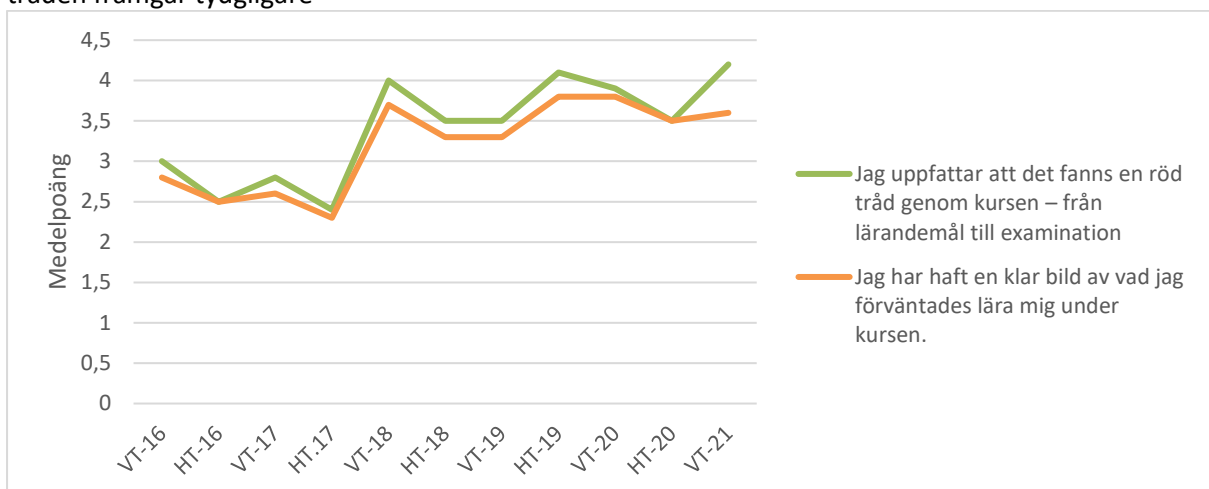


Figur 1. Medelpoäng per termin för de frågor som återkommit i kursutvärderingarna.

Helhetsintrycket av kursen är fortsatt bra och en majoritet skulle rekommendera kursen.



Vi kan också se att vi förbättrats avseende att förmedla vad som förväntas studenterna och den röda tråden framgår tydligare





Studenterna påpekar att kursens styrkor är engagemanget hos kursledningen och att kursen upplevs som välorganiserad. En student påpekar att SVK Perinatologi ” har varit bland de mest "engagerade" kurserna jag haft”. Studenterna menar också att nivån på kursen är hög, att lärarna varit kompetenta och fördjupningsarbetet varit uppskattat. Detta ses också i och med höga poäng på frågorna kring vetenskapligt förhållningssätt.

De svagheter som framkommer är kursens omfattning och att bördan med obligatoriska moment är stor. Vi är medvetna om detta och har bibehållit omfånget genom åren i och med att studenternas helhetsintryck ändå varit så högt och blivit högre. Sammanfattningsvis är detta en i och för sig utmanande introduktion till ett vetenskapligt kliniskt translationellt område där oerhörda framsteg skett de senaste decennierna. Detta tack vare bra grundläggande samt fördjupade kunskaper och ett öppet ifrågasättande evidens baserat perspektiv med , efter validering, klinisk validering. Det är endast en student som inte skulle rekommendera kursen, detta med hänvisning till att; ”de flesta studenter vill inte välja en SVK som kräver 10x så mycket obligatoriska moment som andra SVK.” **Dock kommer vi att se över möjligheten att anpassa t.ex. format på vissa moment för att ge mer flexibilitet.**

I utvärderingen framkommer att vi inte lyckats i kommunikationen om den skriftliga examinationen. Detta behöver vi se över och förtydliga framöver. Framförallt har det inte varit tillräckligt tydligt examinations format och vilka hjälpmedel som varit tillåtna. Detta kan lätt åtgärdas med information på Canvas. Vi löste detta snabbt efter återkoppling ifrån studenterna och överlag har examination i form av skriftlig examen bra omdömen.

Studenterna efterfrågar även ytterligare information om fördjupningsarbetet, trots att försök till att utöka denna information genomförts inför de senaste kursstarterna. Vi kommer att se över detta på nytt. Vidare är några studenter missnöjda med återkopplingen från handledarna på fördjupningsarbetena. Ett sådant fall har fångats upp under kursens gång, men om det är fler har dessa studenter endast påpekat detta anonymt i kursutvärdering varför vi har svårt att spåra tillbaka till var det brustit. Vid nästa kursomgång får vi påpeka för studenterna att de kommunicerar med kursledningen angående handledarens insats.

Överlag har denna kursomgång generat bland de högsta poängen i flertalet frågor jämfört de senaste åren. Många gånger är medelvärdet över 4.5, (och median 5, *Sic!*), vilket vi är mycket nöjda med.

#### 4. Planerade förbättringsområden

Aktivitet	Ansvarig	Tidsplan
1 Ytterligare förtydliga information på Canvas (tenta och fördjupningsarbete)	Kursamansuens	April 2022
2 Se över möjligheten till alternativ till mängden obligatoriska moment	Kursledningen	Mars-Maj 2022

**Observera att kursanalysen ska publiceras på kurswebben tillsammans med resultaten av kursvärderingen *senast* fyra veckor från att kursen slutade.**



## **Instruktion till kursanalysen**

### **Kursanalysens syfte - studentinflytande**

Kursanalysen är ett verktyg för studentinflytande. Enligt Högskoleförordningen (SFS 1993:100) ska högskolan ge studenter möjlighet att framföra sina erfarenheter av och synpunkter på kursen genom en kursvärdering. Högskolan ska sammanställa kursvärderingarna och informera om resultaten och eventuella beslut om åtgärder som föranleds av studenternas synpunkter. Resultaten ska göras tillgängliga för studenterna.

### **KI:s bestämmelser om kursanalysen**

Kursansvarig ska genomföra en kursanalys efter varje avslutat kurstillfälle. Kursanalysen ska bestå av resultatet från kursvärderingen och reflektioner från kursledningen kring kursens genomförande. Kursanalysen ska omfatta *hela* kursen även de delar som genomförs av annan institution (inkl. VFU). Kommentarer från öppna frågor ska omformuleras så att varken student eller personal kan identifieras.

Kursanalysen och kursvärderingens resultat ska publiceras *senast en månad* efter kursens slut på den öppna kurswebben och ska presenteras i inledningen av nästkommande kurstillfälle. Kursanalysen ska delges kursens lärare och handledare, temaordförande, prefekt, grundutbildningsansvariga och kursadministratörer. Kursanalysen ska diskuteras i forum där det finns studentrepresentanter närvarande och den ska arkiveras i kursakten. Kursanalysen ska mejlas till programkansliet.

### **Så här fyller du i kursanalysens olika områden**

#### **Uppföljning av föregående termins förbättringsområden**

Beskriv kortfattat vilka ändringar som gjorts sedan föregående termin som resultat av studenternas synpunkter. Använd aktivitetsplanen i tabellen eller skriv som fritext.

#### **Kursansvarigs reflektioner kring studenternas kursvärderingar och kursens genomförande**

Kursvärderingar ska vara ett av flera underlag för kursutveckling. Det kan finnas många anledningar till att man gör, eller inte gör förändringar i en kurs. Här ska kursansvarig sätta in studenternas synpunkter i ett större sammanhang och reflektera över aspekter som har betydelse för kursens genomförande (t.ex. studenternas förkunskaper, deltagande i icke-obligatoriska moment, verksamhetsförlagd utbildning, organisatoriska hinder för att genomföra önskvärda förändringar). Kursansvarig kan också bemöta studenters kritik av aspekter där det finns särskilda pedagogiska eller ämnesspecifika anledningar till att en kurs är upplagd på ett visst sätt.

Ge en kort sammanfattning av studenternas svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar, samt eventuella resultat av andra metoder för studentinflytande som använts under kursen, t.ex. kursråd. Reflektera över kursens genomförande (styrkor och förbättringsområden) i relation till studenternas synpunkter.

#### **Planerade förbättringsområden**

Ange kort vilka förbättringsområden som planeras till följd av studenternas kursvärderingar och ange vem som är ansvarig för att aktiviteterna genomförs samt när det förväntas vara klart.