



Kursanalys (kursutvärdering/kursrapport)

Kurskod 2PS036	Kurs Arbets- och organisationspsykologi 1	Högskolepoäng 12 hp
Termin (vt/ht-år) HT21	Tidsperiod 22/11-21 – 16/1-22	12 hp

Kursansvarig Marika Melin	Examinator Marika Melin
Momentansvariga lärare Marika Melin	Övriga medverkande lärare <i>Från KI:</i> John Axelsson, Bo Melin, Anna Dahlgren, Sara Ingvarsson, Filippa Folke, Erik Andersson, Klara Regnö. <i>Externa:</i> Sanna Smedje, Nishteman Hosseini, Philip Tucker, Tobias Eklund, Michael Allvin, Ulrica von Thiele.

Antal studenter* vid treveckorskontrollen 68 st	Antal och andel (%) godkända studenter fyra veckor efter kursens slut	Svarsfrekvens (%) kursvärderingsenkät 51%
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Studenterna har gett fortlöpande muntliga återkopplingar under kursens gång. Avslutning med möjlighet att ge feedback.		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Publiceras på öppna kurswebben.		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges programrådet.

Analysen har delgivits programrådet följande datum: 2022-03-21

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Sedan 2018 har succesiva justeringar genomförts för att förbättra sådant som studenterna haft synpunkter på. Under förra årets kurs, ht-2020, genomfördes mer genomgripande förändringar p.g.a. Covid 19-pandemin och kravet på distansundervisning. Flera av dessa förändringar har bibehållits, framförallt vad gäller aktivt lärande och många tillämpade uppgifter. Baserat på föregående års kursutvärdering har variationen i de tillämpade uppgifternas form ökat (blandning av muntliga presentationer, skriftliga inlämningar, posterpresentationer osv).

* Enbart förstagångsregistrerade studenter ska inkluderas i kursanalysen för att spegla genomströmning och kvalitet som en effekt av aktuellt kursupplägg.



2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Enkätfråga	Medelvärde
1. Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	4,4
2. Jag bedömer att jag har uppnått kursernas alla lärandemål.	4,3
3. Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	4,5
4. Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt.	4,2
5. Jag uppfattar att lärarna har varit tillmötesgående under kursens gång för ideér och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	4,6

Studenterna värderar frågorna med hjälp av den 5-gradiga svarsskalan 1 "I mycket liten grad", 2 "I liten grad", 3 "Delvis", 4 "I hög grad" och 5 "I mycket hög grad".

Som helhet framstår det samlade omdömet om kursen som god med ett medelvärde som genomgående ligger på över 4. Vad gäller de öppna svaren så var de till klart övervägande del positiva (se citat nedan), såväl vad gällde kursens form som innehåll. Att integrera kunskapen genom reflektioner och diskussioner under föreläsningar lyfts genomgående fram som positivt, liksom hemtentamen och kursansvarigs engagemang och stöd. Se i övrigt de öppna svaren nedan som representerar centrala kommentarer och synpunkter på kursen. De kritiska kommentarerna/förslagen till förbättringar var mycket få och handlade om att vissa artiklar var svåra/inte upplevdes som relevanta och att det var svårt med interaktion om studenten själv var med via zoom på hybridföreläsningar.

Representativa kommentarer och synpunkter i fritextsvar

Otroligt positivt upplagd tenta. Det bidrog verkligen till lärande då man fick tänka efter ordentligt vrida och vända på kunskapen och sätta sig in i casen. Samtidigt kändes det ostressat. Nu handlade denna fråga om förslag, men har inga, har varit supernöjd med allt i kursen från start till slut och blivit mer nyfiken på området Arbets- och organisationspsykologi - tack!

Överlag tycker jag det är toppen att du haft haft ett fokus på att vi ska integrera kunskapen genom diskussioner under föreläsningar osv. Jag hade gärna sett MYCKET mer av det. Egna reflektionsövningar och diskussioner som får ta plats och tid i salen, det hade gjort stor skillnad i hur mycket man lär sig tror jag. Krisdagarna var fantastiska, lärorika och intressanta.

Hemtentamen var otroligt bra upplagd! Att ha tid på sig för att tänka, kunna diskutera och läsa på mer gjorde att det blev ett suveränt lärtillfälle där jag också kommer minnas bättre vad jag lärt mig. Önskar att det var standard för tentor!

Jag tycker att Marika har varit ett guld exempel på hur man möter elever på ett så bra och praktiskt sett. Då hon ständigt varit öppen för kompromisser och varit tillgänglig. Ett extremt bra upplägg i form av att jag samt andra aldrig behövt känna stress över saker och ting.

Det som var bra: Integrering kring hur sjukvården är uppbyggd. Känner mig mycket mer förberedd för att jobba i verksamhet. Innehållet under kursen var väldigt bra och relevant! Marika var tillmötesgående och engagerad genom hela kursen!



Jag tyckte några av artiklarna som vi läste vid sidan av var lite svåra, och hade gärna haft seminarie/diskussion om alla artiklar, då jag inte förstod några av dem.

Jag upplevde att vissa föreläsningar blev som isolerade öar. Jag kan dock tänka mig att det blir mer utrymme för diskussioner med klasskompisar när det inte är covid och hemtentan kan göras på plats i skolan tillsammans. Jag tar med mig att jag tycker om och behöver diskutera med andra för att kunna integrera alla föreläsningar och göra dem meningsfulla, och att det dock kanske är mitt eget ansvar att se till att det händer.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor:

I den feedback som framförts av studenterna under kursens gång (muntligt och via mejl) är majoriteten positiv till kursen som helhet, vilket är mycket glädjande då kursen de senaste åren har genomgått ganska genomgripande förändringar. Även av utvärderingen att döma upplever majoriteten av studenterna att kursen både till innehåll och form bidragit till deras lärande. Såväl föreläsningar som canvasupplägg och examiansformer var generellt uppskattade. Särskilt framhålls det aktiva lärandet och hemtentamen som positiva för lärandet. I de egna tillagda utvärderingsfrågorna svarar t.ex. 91% att hemtentamen bidragit till deras lärande i hög eller mycket hög grad (M=4,5).

Kursens svagheter: Kursens svagheter är av utvärderingen att döma få. Några enstaka studenter hade synpunkter på litteraturen och ytterligare några tyckte att krisdagarna bestod av för mycket föreläsning. Jul- och nyårsledigheten mitt i kursen utgör vanligen ett problem vad gäller schemaläggning, men årets upplägg fungerade ovanligt smidigt och för första gången någonsin var det i princip inga negativa studentkommentarer kring detta.

3. Övriga synpunkter

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

Kursen som helhet fungerar nu mycket väl. Föregående år genomfördes omfattande förändringar av kursen (med revideringar i kursplanen), och det nya upplägget med fokus på aktivt lärande och seminarie- och inlämningsuppgifter med fokus på tilläpning gav fortsatt goda resultat lärandemässigt. Det nuvarande upplägget kommer därför att bestå till nästa kursgivning och bara justeras i mindre avseenden. Till årets kurs gjordes Canvas om helt, och kursen presenterades kronologiskt istället för uppdelad i moment. Detta var mycket uppskattat av studenterna och det kommer därför att kvarstå till kommande kurs.