



Kursanalys (kursutvärdering/kursrapport)

Kurskod 2PS035	Kurstitel Samhälle och hälsa	Högskolepoäng 4,5 hp
Termin (vt/ht-år) HT21	Tidsperiod 1/11-21/11	

Kursansvarig Neda Agahi	Examinator Carin Lennartsson
Momentansvariga lärare	Övriga medverkande lärare Flera föreläsare och seminarieledare

Antal studenter* vid treveckorskontrollen 68	Antal och andel (%) godkända studenter fyra veckor efter kursens slut 54 pers (79%)	Svarsfrekvens (%) kursvärderingsenkät 51%
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Kort muntlig utvärdering/feedback vid det sista seminariet		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Ligger på hemsidan		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges programrådet.

Analysen har delgivits programrådet följande datum: 2022-03-21

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Kursen gavs i år i ett hybridformat på grund av pandemin. Majoriteten av föreläsningarna hölls på plats, men deltagande var också möjligt via zoom. Detta var mycket uppskattat av studenterna. Seminarierna hölls på plats. Mindre justeringar gjordes i instruktionerna till grupparbetet och individuella arbetet.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

* Enbart förstagångsregistrerade studenter ska inkluderas i kursanalysen för att spegla genomströmning och kvalitet som en effekt av aktuellt kursupplägg.



Enkätfråga	Medelvärde
1. Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	4,1
2. Jag bedömer att jag har uppnått kursernas alla lärandemål.	4,3
3. Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	4,1
4. Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt.	4,1
5. Jag uppfattar att lärarna har varit tillmötesgående under kursens gång för ideér och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	4,5

Studenterna värderar frågorna med hjälp av den 5-gradiga svarsskalan 1 "I mycket liten grad", 2 "I liten grad", 3 "Delvis", 4 "I hög grad" och 5 "I mycket hög grad".

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor:

- Hybridformatet för föreläsningar där studenterna kunde vara med antingen på plats eller på zoom ökade närvaron och uppskattades mycket av studenterna.
- Befolkningsspektivet som kursen ger uppskattas av många studenter (men inte alla).
- Den individuella uppgiften ger studenterna möjlighet till fördjupning i ett område de finner intressant, med utrymme för egen reflektion och problematisering, vilket uppskattas av många.
- Seminariediskussionerna (med 6-8 personer) brukar uppskattas mycket av studenterna, särskilt att få feedback på sin skrivna text.

Kursens svagheter:

- Många ämnen ska täckas inom ramen för kursen på ganska kort tid. Det gör att ämnena behandlas mer ytligt än vi tänkt oss.

3. Övriga synpunkter

- Förslag om att inkludera flera mindre diskussionstillfällen kring kursens begrepp under kursens gång eller en (själv)reflektion efter varje föreläsning utifrån den egna identiteten/grupptillhörigheten för att synliggöra egna privilegier.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

- Kort skriftlig reflektion efter varje föreläsning kommer att införas till nästa kursomgång.
- Ämnet för grupparbetet kommer eventuellt att ändras så att det blir mindre likt innehållet i föreläsningarna.

Bilagor: