

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 2LG105	Kurstitel Tal och språkstörningar hos barn och ungdomar 2	Högskolepoäng 4,5
Termin (vt/ht-år) VT 2022	Tidsperiod 2022-01-17 till 2022-02-07	

Kursansvarig Anna Eva Hallin	Examinator Anna Eva Hallin
Momentansvariga lärare	Övriga medverkande lärare Anna Nyman, Ann-Sofie Björkman-Taleman, Clara Norberg Averbo, Erika Eklöf, Hanna Helttunen, Ida Rosqvist, Johanna Kristenson, Jenny Hilborn, Linda Fälth, Lisen Kjellmer, Sibylle Dillström.

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen 30	Antal godkända vid sista kursdatum 23	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 60%
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Kursansvarig har haft regelbundna frivilliga frågestunder där deltagande studenter också tillfrågats om återkoppling om kursens innehåll och läraktiviteterna. Vid två tillfällen har studenter epostat synpunkter på kursens tempo som upplevdes för högt till kursansvarig, och kursansvarig har då återkopplat till hela gruppen och justerat där det varit möjligt.		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Kursvärderingen har laddats upp på kursens Canvassida (2022-XX-XX), diskuterats med kursamansuens, samt ventileras i Logopedprogrammets Utbildningsråd (2022-XX-XX).		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: **2022-04-XX**

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: (Ej aktuellt)

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Kursen (då 2LG083) gavs senast VT21 (då helt på grund av covid), dock gjordes aldrig kursanalys då pga att kursansvarig lärares tjänst tog slut, och detta föll mellan stolarna. Uppdatering till denna kursomgång gjordes baserat på kursvärderingssvaren från VT21. I kursvärderingen från VT21 (N=20 studenter, svarsfrekvens 54%) framgick att studenterna överlag var nöjda med kursen och kursens röda tråd och hur den byggde vidare på tidigare kurser (en majoritet av respondenterna svarade i

hög grad eller i mycket hög grad på dessa frågor). Kursens upplägg ansågs vara i hög grad relevant till kursens lärandemål. Den fråga med lägst medelvärde var *"Jag fick tillräckligt med tid på mig att förstå det jag skulle lära mig"* (3,3: en majoritet av respondenterna svarade "delvis"). I fritextsvaren framkom konstruktiva svar på förbättringar, bland annat att de workshops som ingick kunde ha inkluderats bättre i kursen och varit mer utmanande, och att falldiskussionerna kunde varit fler. Flera kommenterar att mer tid till kursen hade behövts, men också att det var utmanande att ha hela kursen online och att detta ibland bidrog till att det ibland var svårt att hänga med.

Även årets kursomgång blev med ganska sent varsel omlagd till online, utöver workshops och tentamen som gjordes live men på smittsäkra sätt.

Förändringar jämfört med VT21:

- uppdaterad kurslitteratur med en ny bok om dyslexi på svenska samt minskning av obligatorisk kurslitteratur om assisterande teknik
- som förberedelse inför MEQ-tentan hölls fler falldiskussioner under kursens gång.
- halvdagsworkshop om assisterande teknik byttes också ut mot en ny avsevärt kortare onlineföreläsning och en falldiskussion i grupp som följdes upp vid ett muntligt seminarium.
- föreläsningen om läsundervisning togs över av en ny föreläsare (docent Linda Fälth vid Linnéuniversitetet) och kortades med ett pass, och ett pass om samarbete mellan logoped och lärare lades istället till.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

18 studenter (60% av de registrerade studenterna) svarade på kursvärderingen. Nästan alla svarande uppfattade att de utvecklade värdefulla kunskaper/färdigheter i och med kursen (89% svarade "I hög" eller "I mycket hög grad"), och en majoritet att de uppnått kursens lärandemål (77%). De flesta (88%) upplevde att examinationen krävde förståelse för kursens innehåll, och att undervisningsmaterialet var stöd i lärandet (89%), vilket är en högre andel jämfört med förra året (då 75% ansåg detta). En student kommenterade *"Boken om dyslexi (...) var ett jättebra stöd i lärandet"*. En majoritet (78%) uppfattade att det fanns en röd tråd genom kursen. Exempel på fritextsvar *"Jättelärorik kurs. Mycket matnyttig och fint förklarad information som kommer väl till pass under praktiken"* *"Engagerad lärare med mycket kunskap och inspiration"*. *"Stort tack för en suverän kurs"*.

En majoritet av studenterna upplevde kursen som tillräckligt utmanande (89%), och de flesta att deras förkunskaper var tillräckliga för att klara kursen (67%) (5 studenter svarade delvis och 1 student svarade i liten grad). Samtidigt så svarade 83% att kursen byggde vidare på tidigare kurser under utbildningen. 71% uppfattade att kursen stimulerat dem till ett vetenskapligt förhållningssätt och en student skrev *"Kursen har gjort mig inspirerad att forska"*.

Kursens upplägg och arbetsformer hade studenterna mer varierat svar på – 72% ansåg att upplägget och arbetsformerna var relevanta, medan 22% (4 studenter) endast delvis ansåg detta och en student ansåg det i mycket liten grad. I fritextsvaren framkom att flera studenter var negativa till att all undervisning lades online på grund av omikron-vågen (vilket var KIs beslut) och att de hellre sett en hybridlösning.

Den fråga med klart störst spridning och lägst medelpoäng (2,8/5) var *"Jag fick tillräckligt med tid på mig att förstå det jag skulle lära mig"* med endast 3 studenter (16%) som höll med om detta påstående, 9 studenter (50%) svarade "Delvis" och 6 studenter (33%) svarade i liten grad eller i

mycket liten grad. Detta är också ett återkommande tema i nästan alla fritextsar – att det var för mycket information på för kort tid, svårt att hinna läsa kurslitteratur, och för högt tempo på många av föreläsningarna.

Trots det snabba tempot i kursen angav 90% av de svarande uppfattar lärarna som tillmötesgående med fritextsvar som *"All tid med A-E är ovärderlig"* *"Högt i tak"* *"Jättebra instuderingsstöd"*.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Relevant, praktisknära med teoretisk koppling, varierade lärtaktiviteter, studentaktivt

Kursens svagheter: För stofftätt, för högt tempo → för ytliga kunskaper hos vissa studenter

3. Övriga synpunkter

Det var tufft att än en gång ställa om till en kurs helt online, särskilt eftersom den nya lärtaktiviteten med fall i delar som bearbetades under kursens gång var planerad för att vi skulle få mer tid att ses live och bearbeta kursmaterialet tillsammans.

I stort gick kursen bra, men det är tydligt att det är för mycket information på för kort tid för studenterna, denna gång märktes det både under kursen (utifrån återkoppling från några studenter) och särskilt i kursvärderingen. Mängden material som gås igenom har varit liknande sedan kursen flyttades från T7 till T4 och ökades från 3 till 4.5 poäng, men när kursen låg senare på T4 parallellt med VIL så uppfattades mängden material inte som lika pressat som när kursen ligger intensivt under tre veckor. Det är dags att minska på mängden stoff. Vid rättning av tentamen uppmärksammade jag också att de viktiga teorierna (som måste vara basen till vårt arbete!) inte riktigt hade landat hos studenterna på det sätt som jag önskat.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Kursansvarig anser att kursen överlag var lyckad. Förbättringsområden finns framför allt gällande mängden stoff. Detta har varit ett återkommande tema under några år nu (dock med det tillagda hindret att covid gjort att kursen blivit online två år i rad). Framöver (från VT2024) kommer kursen troligtvis ges på engelska för alla studenter, och då måste tempot ytterligare dras ned, och kursen måste också anpassas så att internationella studenter kan läsa all obligatorisk kurslitteratur. Därför är förslagen att redan till nästa kursomgång göra följande ändringar:

- Fokus på två huvuddelar i kursen: teorier om läs- och skrivsvårigheter (och konsekvenser för logopedisk praktik) samt skollogopedi (klassrumsbaserad språklig behandling, insatser vid läs- och skrivsvårigheter samt samarbete med lärare)

För att kunna ha detta smalare fokus måste följande inslag flyttas:

- De mer praktikinriktade inslagen (exakt hur man gör en dyslexiutredning/riktlinjerna + falldiskussion) flyttas till efterföljande VIL-kurs.
- Betona på föregående kurs (TSBU1) att principer för behandling också gäller skolbarn och ungdomar (och ha med exempel från något äldre barn under denna kurs). Eventuellt ha gemensam aktivitet avseende behandling och behandlingsprinciper som fortsätter på TSBU2.

AE Hallin är ansvarig för att göra dessa förändringar och uppdatera läroplanen vid behov.

Bilagor: Kursvärdering