

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 2LG105/1EE120	Kurstitel Speech and language disorders in children and youth 2	Högskolepoäng 4,5 hp
Termin (vt/ht-år) VT25	Tidsperiod 2025-01-20 – 2025-03-09	

Kursansvarig Anna Eva Hallin	Examinator Anna Eva Hallin
Momentansvariga lärare	Övriga medverkande lärare Anna Nyman Sarah Spencer (University of Sheffield)

Antal registrerade studenter vid treveckorskollen 27	Antal godkända vid sista kursdatum 12	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 13 svar / 52% (av svenska studenter)
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Kursansvarig hade samtal med studenter innan/efter tentamen som låg efter kursvecka 2 och under kursens gång		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Kursanalys och kursvärdering delges programråd (med studentrepresentanter) och läggs sedan upp på canvas och programwebb.		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: [Klicka här för att ange text.](#)

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: (Ej aktuellt)

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenter synpunkter

Baserat på förra årets kursanalys, pga delvis ny kurslitteratur och på grund av schematekniska skäl gjordes följande förändringar

- Tentamen omfattade endast materialet från de två första kursveckorna, och en ny skriftlig examinationsuppgift lades till efter kursvecka 3 (annotera två fall som ChatGPT har färdigställt)
- En aktivitet kring materialet TeenTalk från University of Sheffield lades till, och Dr. Sara Spencer, lärare och forskare gästade klassen online och svarade på frågor
- Tentamen gjordes för första gången i Inspira. Eftersom den både täckte in ett mindre kursmål och tidigare har upplevts som för omfattande var den kortare (färre frågor) än tidigare års tentamen. Baserat på förra årets återkoppling så var alla kort- och långvarsfrågor tillgängliga på både engelska och svenska, och centrala ord i flersvarsfrågor på engelska var också angivna på svenska.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Skattningarna på KI:s fem kvalitetsindikatorer är *genomgående höga och snarlika dem i fjol*:

- Värdefulla kunskaper (**4,1** vs. 4,2; 69% svarade i hög/mycket hög grad)
- Uppnådda lärandemål (**4,0** vs. 3,9; 69% svarade i hög/mycket hög grad, 23% svarade delvis)
- Röd tråd (**4,3** vs. 4,1; 77% svarade i hög/mycket hög grad)
- Vetenskapligt förhållningssätt (**4,0** vs. 3,9; 77% svarade i hög/mycket hög grad)
- Tillmötesgående lärare (**4,3** vs. 4,3; 84% svarade i hög/mycket hög grad).

På övriga frågor skattades kursen som följer:

- Tillräckliga förkunskaper (**3,8** vs. 3,6; 77% svarar i hög/mycket hög grad)
- Relevanta arbetsformer (**4,2** vs. 3,8; 77% svarar i hög/mycket hög grad)
- Kurslitteratur ett stöd (**3,7**; 61% svarar i hög/mycket hög grad, 15% delvis) (*Tre studenter nämner Paul et al. som värdefull för inlämningen, men två menar att kurslitteraturen var svåräst pga engelska*)
- Öppet och inkluderande klimat (**4,2**; 69% svarar i hög/mycket hög grad)

Jämfört med förra året är alltså poängen snarlik, med något högre snitt-poäng på några frågor. Vidare har 7/14 svarande (58%) lagt mellan 21 och 30 timmar per vecka på kursen, 3 studenter (25%) har lagt mer än 40 timmar/vecka, och en student har lagt 11-20 timmar/vecka, detta är något lägre skattad tidsåtgång än förra året. En sammanfattning av svar på fritextsvarsfrågorna följer här::

Vad har varit särskilt bra med kursen?

Kursansvarig var öppen, positiv och tillmötesgående, vilket skapade ett bra lärandeklimat. **TeenTalk och inspelade föreläsningar** var värdefulla läranderesurser: *"Att få jobba med TeenTalk har varit väldigt givande, det var också mycket uppskattat att alla föreläsningar spelades in."* **Kursens examinationsformer och uppgifter** var väl utformade och stimulerande, särskilt Chat GPT-uppgiften (att annotera en behandlingsplan och lärarrekommendationer), *"Tentan var bra utformad och jag kände att jag hade tillräckligt med underlag för att klara av den. (...). Måste ge extra kredd till GPT-uppgiften, tyckte det var en väldigt rolig uppgift faktiskt (inte ofta jag säger det!!)."*

Vad kan förbättras med kursen?

Några studenter vill ha mer **anpassningar och översättningar till svenska** eftersom de tyckte att det gjorde kursen onödigt utmanande *"tydligare koppling mellan svenska och engelska termer hade underlättat"* och *"gör en inlämningsuppgift även på svenska så man kan välja språk"*. Omfattningen på **sista inlämningsuppgiften** kan ses över, alternativt att öka tiden som är avsatt till den. Flera studenter har dock **inget de skulle vilja ändra**.

Vilka råd skulle du ge framtida kursdeltagare?

Var aktiv, delta i föreläsningar och ställ frågor, repetera varje föreläsning innan nästa, använd kursboken (men läs lite i taget) och sök efter egen kunskap: *"Att gå på föreläsningar och var engagerad och sök efter kunskap. Det här är jätteviktigt att ta med sig sen när man jobbar."*

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: En balanserad kurs med välrundat innehåll, som trots sitt komprimerade format får med flera olika typer av läraaktiviteter och examinationer.

Kursens svagheter: Att undervisa på engelska ger studenterna andra typer av utmaningar, och de parallella aktiviteterna på svenska i VIL-kursen blir därför viktig för att befästa kunskap.

3. Övriga synpunkter

Det var mycket roligt och värdefullt att ha Sara Spencer som gästlärare – det är nog inte möjligt att bjuda in henne varje år, men förhoppningsvis kan vi göra det igen i framtiden! Teen Talk bör dock behållas som kurslitteratur – det är ovanligt att se så många positiva kommentarer om lärandematerial!

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Nästa år (VT2026) kommer det vara en ny kursansvarig eftersom ut. är på forskningsutbyte. Inga större förändringar föreslås – om den skriftliga examinationsuppgiften behålls kan den dock ev. minskas något i omfång, och det bör också betonas att studenterna måste ha läst i kursboken och gjort TeenTalk under kursens gång för att inte uppgiften ska ta mer tid än det som finns avsatt (vilket bör vara ca 2.5 dagar).

Överväg att skapa en begreppslista engelska-svenska med centrala begrepp. I år lade kursansvarig till fler svenska termer i handouts, men ingen sammanställd lista gjordes (tiden tog slut!).

Det är fortsatt viktigt att kommunicera till studenterna varför studenter på KI ska läsa kurser på engelska, och hur träning i att både prata/lyssna men framför allt läsa på engelska är värdefullt både för framtiden men också för examensarbetet.

Bilagor: