

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 2LG105	Kurstitel Speech and language disorders in children and youth 2	Högskolepoäng 4,5
Termin (vt/ht-år) VT26	Tidsperiod 2026-01-19 – 2026-03-09	

Kursansvarig Agnes Löfgren	Examinator Agnes Löfgren
Momentansvariga lärare Klicka här för att ange text.	Övriga medverkande lärare Anna Nyman Carla Wikse Barrow

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen 35	Antal godkända vid sista kursdatum 25	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 34,29
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Löpande samtal med studenterna under kursens gång. Anpassning av examination efter studenters uttryck om stress.		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Kursanalys och kursvärdering delges programråd (med studentrepresentanter) och läggs sedan upp på canvas och programwebb.		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: **2022-X-X**

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: (Ej aktuellt)

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Den sista examinerande uppgiften kortades ner och studenterna gavs längre tid att genomföra den. En lista med engelsk/svensk terminologi gjordes tillgänglig på Canvas men den ifylldes tyvärr inte som den borde ha gjort.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Skattningarna på KI:s fem kvalitetsindikatorer är höga och i nivå med tidigare år.

- Möjlighet till aktivt lärande (**4,6** vs. -; 25% svarade Instämmer helt)
- Inkluderad och respekterad (**5,3** vs. 4,3; 28,3% svarade Instämmer helt)
- Kursen som helhet var bra (**4,4** vs. -; 25% svarade Instämmer helt)

På övriga frågor skattades kursen som följer:

- Tillräckliga förkunskaper (**4,7** vs. 3,8; 25% svarade Instämmer helt)
- Relevanta arbetsformer (**4,6** vs. 4,2; 25% svarade Instämmer helt)
- Kurslitteraturen ett stöd (**4,1** vs. 3,7; 16,7% svarade Instämmer helt)
- Öppet och inkluderande klimat. (**5,3** vs. 4,2; 58,3% svarade Instämmer helt)
- Genomsnitt antal studietimmar/vecka (58,3% 21-30 timmar/vecka)

En sammanfattning av studenternas fritextsvar:

Vad har varit särskilt bra under kursen?

Studenterna har särskilt uppskattat lärarna, både undervisningen och den generella kontakten. Man har även tyckt att innehållet i kursen är intressant, att föreläsningarna är bra och att det är roligt med variation i undervisningsaktiviteterna. Även att få lära sig engelska termer och att få ha kontakt med utbytesstudenter har upplevts som positivt.

Vad kan förbättras i kursen?

Många studenter lyfter att kursen upplevs för tung, särskilt att den sista examinationsuppgiften är för omfattande (och omständlig) i relation till kurspoängen med tanke på att man redan har haft en ganska omfattande tenta. En del studenter önskar också mer workshops/praktisk omsättning av kunskaperna. Det kom också upp att diskussionerna inte blir så bra eftersom allt sker på engelska.

Vilka råd skulle du vilja ge framtida kursdeltagare?

Gå på föreläsningar/ta del av föreläsningssinnehåll, dra nytta av peer-learning/diskutera kunskaperna med varandra, kommunicera med kursansvariga om saker inte fungerar.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: En balanserad kurs med välrundat innehåll, som trots sitt komprimerade format får med flera olika typer av läraaktiviteter och examinationer. Tydlig koppling till logopedisk praktik.

Kursens svagheter: Att undervisning ges på engelska är en utmaning för studenterna. Kursen är kort och ska täcka in mycket, vilket upplevs som stressigt av studenterna, särskilt med tanke på andra parallellt gående kurser.

3. Övriga synpunkter

Klicka här för att ange text.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Det är viktigt att säkerställa att tre hela dagar ska avsättas för studenterna under den sista kursveckan för att arbeta med den sista inlämningsuppgiften. Detta måste koordineras tidigt med kursansvariga för eventuella parallella kurser. **Ansvarig: Terminsansvarig + kursansvarig**

De sista föreläsningarna kanske kan kortas och spelas in, för att ge mer luft i schemat (mindre restid). Slutuppgiften får man när man sett på föreläsningarna (det går att fixa i canvas). Alternativt att studenterna får ett obligatoriskt seminarium om inlämningsuppgiften innan de får tillgång till den. **Ansvarig: Kursansvarig**

Överväg att lägga till workshop (under sista kursveckan) om tillgängliga klassrumsmiljöer och språkligt tillgängliga instruktioner. **Ansvarig: Kursansvarig**

Bilagor: