



Efter avslutad kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall. Prefekt/programansvarig beslutar om mallen ska kompletteras med ytterligare uppgifter/frågor.

Kurskod 2PT115	Psykoterapeutiska teorier och metoder 1	8
Termin HT21/VT22	Tidsperiod 201111-210303	

Kursansvarig Sven Alfonsson	Examinator Sven Alfonsson
Övriga medverkande lärare Annika Lindgren, Pernilla Juth, Simon Fagernäs, Gustaf Reinebo, Ingrid Landin	Övriga medverkande lärare Lotta Arborelius

Antal registrerade studenter 17	Antal som inte fullföljt kursen 17	Antal godkända efter ordinarie tillfälle 17
---	--	---

Slutsatser vid föregående kursutvärdering

Överlag verkar studenterna uppskatta kursen och få förslag på förbättringar framkommer i kursutvärderingen. Som nämnts ovan bör överensstämmelse mellan kursmål och examination granskas. Enstaka undervisningsmoment kan också behöva utvecklas. Ett nytt moment som verkade mycket uppskattat var modellering av terapeutkompetens och denna del kan utvecklas vidare.

Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

Undervisningen bedrevs både på plats och via länk vilken hade både för- och nackdelar.

Undervisningens innehåll har utvecklats för att ligga närmare kursmålen.

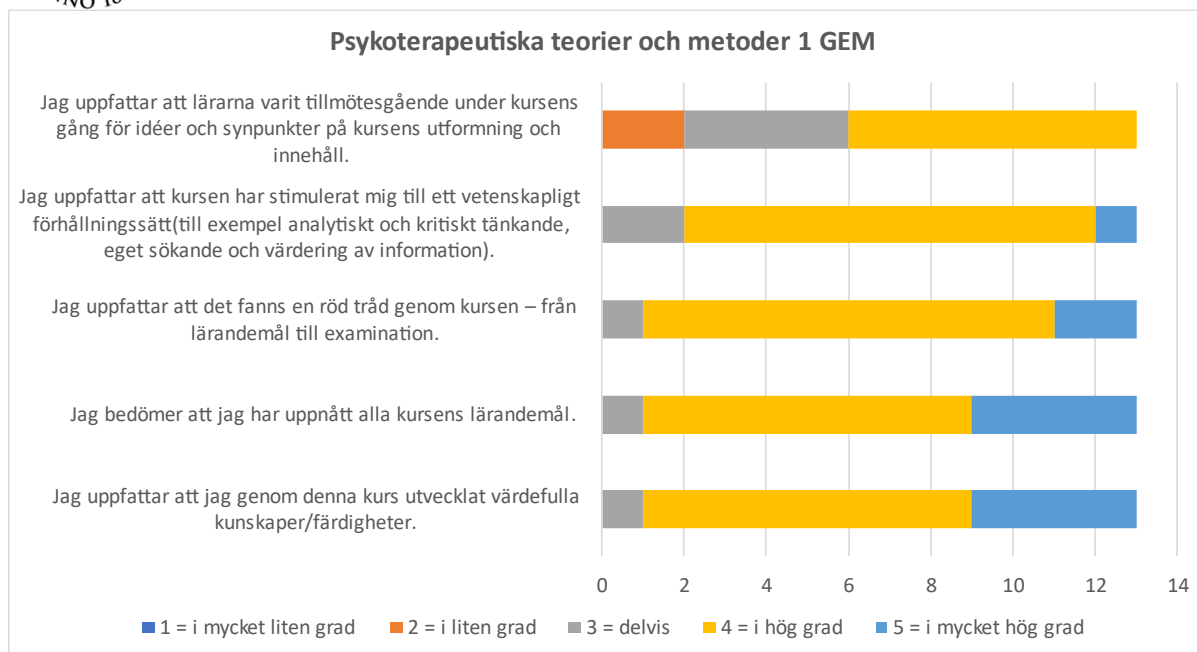
Metod(er) för studentinflytande

Kursledaren har aktivt uppmuntrat studenterna att återkoppla och ge synpunkter om kursupplägg, innehåll och aktiviteter. Kursledaren har genomfört en första utvärdering efter moment 1 och bland annat efterfrågan synpunkter på examinationsformen. Kursanalysen baseras på direkt kommunikation med studenterna som sker regelbundet samt den anonyma kursutvärderingen.

Svarsfrekvensen var 13/17 för den allmänna utvärderingen.

Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

Resultatet från KI:s allmänna kursutvärdering visas nedan:



De frågor som erhöll mest positiv utvärdering var ” Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.” och ” Jag bedömer att jag har uppnått alla kursens lärandemål.” Den fråga som fick minst positiv utvärdering var ” Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.” Medelvärde på denna fråga var 3,4 vilket är lägre än tidigare år. Oklart vad som kan ha påverkat denna siffra men möjligen kassen mellan på plats undervisning och distansundervisning. I stort överensstämmer dock mönstret och utvärderingen med tidigare genomförda kurser men anledningen till att enstaka studenter ej upplever sig ha nått samtliga kursmål är okänd.

I fritextsvaren framkommer att flera studenter haft problem med canvas/schema och liknande teknisk-administrativt strul. Några studenter tycker att canvas är krångligt.

Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursen har fått ett övergripande positiv utvärdering från studenterna. De verkar ha uppskattat formerna för undervisningen samt examinationen. En återkommande feedback var att undervisningsformerna fungerade väl och att blandningen mellan föreläsningar, diskussioner, gruppövningar och case var givande och bör behållas och/eller utvecklas. Flera studenter ansåg att det fanns en tydlig koppling mellan kursinnehåll och kursmål. Ovanstående kan ha bidragit till att en stor andel (17/17) av studenterna blev godkända vid första examinationstillfället.

Det är svårt att tolka varför några studenter upplevde att lärarna varit mindre tillmötesgående än tidigare. Kommande läsår kan kursforum betonas och utvecklas ytterligare.

Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.



Undervisningen tar sitt avstamp i evidensbegreppet och rådande riktlinjer för evidensbaserad behandling. Ett viktigt moment i examinationen är att studenten ska reflektera kring evidensbaserad behandling och sin roll som scientist practitioner. Detta kan utvecklas ytterligare och det kan göras tydligare kopplingar mellan den specifika undervisningen och den forskningslitteratur som ligger till grund för riktlinjer och rekommendationer.

Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar

Överlag verkar studenterna uppskatta kursen och få förslag på förbättringar framkommer i kursutvärderingen. Som nämnts ovan bör studentinflytandet möjligen utvecklas. Enstaka undervisningsmoment kan också behöva utvecklas.

Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga

Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna

Kursanalys har presenterats i programråd.