



Efter avslutad kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall. Prefekt/programansvarig beslutar om mallen ska kompletteras med ytterligare uppgifter/frågor.

<b>Kurskod</b> 2SP032	<b>Kurstitel</b> Vetenskaplig teori och metod	<b>Högskolepoäng</b> 7,5
<b>Termin</b> 1 & 2	<b>Tidsperiod</b> V21-H21 (BU)	

<b>Kursansvarig</b> Anna Lena Brorsson	<b>Examinator</b> Veronica Lindström
<b>Övriga medverkande lärare</b> Lise-Lott Rydström	<b>Övriga medverkande lärare</b> Maria Ödling

<b>Antal registrerade studenter</b> 57	<b>Antal som inte fullföljt kursen</b> 13	<b>Antal godkända efter ordinarie tillfälle</b> 6
---	--	--

#### Slutsatser vid föregående kursutvärdering

Detta var första gången kursen genomfördes utifrån den nya studieordningen för Specialistutbildningen barn och ungdom. Eftersom det är nytt studieupplägg finns inget att jämföra mot avseende detta.

#### Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

Detta var första gången kursen genomfördes utifrån den nya studieordningen för Specialistutbildningen barn och ungdom vilket för denna kurs inneburit att examination 1 och 2 genomförts i början av termin 1 och examination 3 (forskningsplan) i slutet av termin 2. Eftersom det är nytt upplägg finns inget att jämföra mot avseende detta.

Det som infördes i denna grupp var resurstillfälle kring examination 3 uppdelat per inriktning, således i mindre grupper. Möjlighet att diskutera i Canvas och ställa frågor till sina medstudenter och lärare har uppmärksamats ännu mer vid kursintro samt att lärare är tillgängliga via mail under kursens gång.

#### Metod(er) för studentinflytande

Studenterna har gett feedback i denna kursvärdering. Studenternas svar och förslag/kommentarer kommer tas i beaktande inför kommande kursupplägg.

Svarsfrekvensen var väldigt låg 7 av 44 respondenter (15,91 %).

#### Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

Antal svar 7/44 (svarsfrekvens 15,91%).

(Hög= I mkt hög grad och i Hög grad; Låg= I liten grad och i Mkt liten grad)

Påstående	Hög (%)	Delvis (%)	Låg (%)
-----------	---------	------------	---------



Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter	42,9	57,1	0
Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål	85,7	14,3	0
Jag uppfattar att det finns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination	57,2	28,6	14,3
Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningsätt (t ex analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information)	100	0	0
Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll	28,6	42,9	28,6
Den psykosociala studiemiljön under kursen var bra (psykosocial studiemiljö rör bland annat trivsel, stöd, stress, likabehandling och diskriminering under teoretisk eller verksamhetsförlagt lärande)	42,9	57,1	0
Undervisningen utgick från autentiska exempel	83,3	16,7	0
Jag har fått träna ett vetenskapligt förhållningssätt genom att kritiskt granska och värdera ny kunskap	71,4	14,3	14,3
Kursens pedagogiska upplägg har stimulerat mitt lärande	42,9	28,6	28,6
Mina förkunskaper var tillräckliga för att klara denna kurs	85,8	0	14,3
Den återkoppling som jag fick har haft betydelse för mitt lärande	42,9	28,6	28,6
Kursen ökade min förståelse för betydelsen av ett etiskt förhållningssätt	57,1	14,3	28,6
Jag har haft en klar bild av vad som förväntades av mig under den här kursen	57,2	42,9	0
Jag kunde lätt hitta den informationen jag behövde/letade efter i Canvas	42,9	42,9	14,3
Kursen gav mig nya insikter om hur forskning är tillämpligt i klinisk praxis	71,4	14,3	14,3
Mina kunskaper om forskningsprocessen har fördjupats	42,9	57,1	0
Kursen gav mig fördjupade forskningsetiska kunskaper	28,6	71,4	0

Det är få studenter (ca 15%, 7 av 44) som responderat på denna kursutvärdering och det är därför svår att dra generella slutsatser. Därtill ska tas i beaktande att det är första gången denna kurs genomförs utifrån nya studieordningen för Specialistutbildningen barn och ungdom.

*Hur värderar du kursen i sin helhet?*

- Bra kurs, men lite klurigt att den var uppdelad i två. Hade varit enklare med den röda tråden om kursen varit sammanhängande. Inte heller bergänsa forskningsplanen, det var i



kursen t.ex "använd inte en litteraturöversikt" och detta försvårade förankringen till nästa kurs (om man nu ville välja litteraturöversikt).

- Spretig. Mycket som ska in i en kort kurs. Dumt att ha den uppdelad.

*Den psykosociala studiemiljön under kursen var bra (psykosocial studiemiljö rör bland annat trivsel, stöd, stress, likabehandling och diskriminering under teoretisk eller verksamhetsförlagt lärande)*

- Svårt att få en rättvis och jämbördig behandling digitalt i stor grupp.

*Kursens pedagogiska upplägg har stimulerat mitt lärande*

- Dumt att börja en distansutbildning med grupparbete. Mycket tid går åt att lära sig hur allt fungerar på distans.

*Jag kunde lätt hitta den informationen jag behövde/letade efter i Canvas*

- Kan vara bättre/tydligare struktur på canvas.
- Bra att föreläsningar spelats in och lagts upp!
- Tycker generellt att Canvas är rörig och svårnavigera.
- Det är svårt i början att lära sig navigera och kursen är rörig i canvas i sin struktur (i jämförelse med andra kursers upplägg och struktur i canvas)
- Det var rörigt var vi skulle hitta schema, bland annat. Alla quiz upplagda tre gånger, så behövde öppna alla för att veta vilka som skulle göras.
- Förvirrande info om vilka workshops som skulle göras i januari och vilka som skulle göras i december.

*Vad skulle du vilja förändra i kursen?*

- Koppla forskningsplanen mer till D-uppsats.
- Läsa allt sammanhängande, dvs hela kursen i följd.
- Den föreläsningen vi hade för att gå igenom hur att skriva kändes aningen onödig, då vi redan skrivit så mycket under kursens gång. Referenser, citat etc. Skulle uppskattat mer matnyttig information om hur att skriva ett examensarbete och vad att tänka på.
- Inget, jag tycker upplägget med att dela upp kursen är superbra! Fortsätt så!
- I sista delen (termin 3) upplever jag att det var otroligt lite kunskapshjälp inför projektplanen. Hade ni haft föreläsningar eller annan undervisning hade vi presterat mycket bättre på den uppgiften, nu kändes det som en chansning det vi skrev/utförde. Det är också betydligt mer relevant att faktiskt ha det som en uppstart till examensarbetet, iallafall som valmöjlighet, eftersom det då känns mer meningsfullt. Däremot upplever jag att kursen har hjälpt mig att lättare komma i gång med examensarbetets olika delar vilket ses som en fördel med kursen.
- Att inte ha den uppdelad på två terminer. Bättre och tydligare struktur. Tydligare information och stöd från lärarna. Det är studenternas första gång de går kursen medan lärarna har gjort den många gånger.

**Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat**

- Detta är första gången som denna utvärdering genomförs för BU studenterna separat. Det är även första gången som kursen genomförs utifrån nya studieordningen för Specialistutbildningen barn och ungdom där examination 1 (artikelgranskning) och 2 (tolkning och analys av resultat) genomförs termin 1 och examination 3 (forskningsplan) i slutet av termin 2 och det finns därför inget att jämföra mot. Därtill har nuvarande



kursansvarig kommit in i kursen i samband med examination 3. En reflektion är dock att det är väldigt få som responderat på utvärderingen vilket gör det svårt att dra allt för stora slutsatser utifrån denna. Det är dock så att vi samarbetar i denna kurs med kursansvariga för övriga specialistutbildningar och utifrån det sammantagna resultatet har förändringar i kursen gjorts.

- Studenterna förväntas ha förkunskaper från grundutbildningen och/eller andra specialistutbildningar samt från sin kliniska vardag. De kliniska erfarenheterna tas hänsyn till i diskussioner och reflektioner och studenterna kan med fördel förankra sitt val av syfte till forskningsplan i sin kliniska vardag. Vi har även sett över progressionen från grundutbildningen och därmed har vi säkerställt att kursen håller rätt nivå, dvs avancerad nivå. Vi tillhandahåller instruktioner, på den öppna kurswebben, kring vad som kan/bör repeteras och det ligger på studenten att ta del av kursplan och kurswebb innan kursstart för att tillse att nödvändiga aspekter repeteras. Vi tillhandahåller quizz för att studenterna ska kunna testa sin kunskapsnivå.
- I kursen används kollaborativt lärande där studenterna samarbetar och förbereder både examination 1 och 2 inför examinerande seminarium. I kursen har pga pandemin införts en form av "blended learning" genom att vissa av föreläsningarna spelats in och att föreläsningstiden ägnats åt de frågor studenterna har. Studenterna har uppmanats att titta på föreläsningen i förväg och skicka in frågor. Studenterna kan på så vis gå tillbaka till föreläsningarna och titta igen samt att de förhoppningsvis får svar på sina frågor. En strävan har funnits att power points ska finnas tillgängliga inför föreläsningarna.
- Constructive alignment upprätthålls genom en tydlig progression från moment ett till moment tre. De lärandeaktiviteter som ingår i form av föreläsningar, seminarier, work shops med KIB och språkverkstaden och grupparbeten bidrar också till den röda tråden och att kursens mål kan uppnås. Vid presentation av de olika uppgifterna finn lärandemålen tydligt angivna. Examinationerna (seminarier och skriftliga inlämningar) och bedömningskriterierna är utformade för att överensstämna med kursens mål.

### **Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.**

Kursen fokuserar på vetenskaplig teori och metod och att kritiskt granska och bedöma forskning samt att planera för ett forskningsprojekt. Kursansvariga för denna kurs i specialistsjuksköterskeprogrammet samarbetar kontinuerligt och förändrar kursen utifrån studenters utvärderingar, egna reflektioner samt reflektioner från övriga lärare.

Kurslitteraturen innefattar i hög utsträckning vetenskapliga artiklar samt den mest relevanta kurslitteraturen. Föreläsare tar exempel från egen och andras forskning i sina presentationer.

### **Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar**

Många bra förslag och kommentarer har kommit avseende förbättringar. En del är redan genomförda utifrån utvärderingar som inkommit från övriga specialistsjuksköterskeprogram. Tyvärr väldigt låg svarsfrekvens (7 studenter) och därför svårt att dra generella slutsatser. Fritextsvaren skiftar, som väntat. Lågt antal studenter som har G efter första examinationstillfället i examination 3, forskningsplan därför kommer vid start av del 2 i kursen (forskningsplan) mer tydligt framhållas vikten av att delta vid de workshops som erbjuds. Dessa kommer även vid de olika tillfällena ha tydligt fokus på olika delar av forskningsplanen.Handledning av enskilda examinationsuppgifter kan inte erbjudas inom ramen för kursen.



Canvas har förändrats och en tydligare struktur på modulerna har utformats vilken är gemensam för hela sektionen för omvårdnad. Specialistutbildningen Barn och ungdom strävar att i moduler och på sidor i canvas har så likvärdig struktur som möjligt för de olika kurserna.

Studenterna upplevde att grupperna var för stora vid seminarium för examination 1 och 2. Vi har därför genomfört seminariet med mindre grupper för gruppen som startade VT22.

Studenterna upplever en rörighet i att det är många Quiz. Detta kommer ses över inför nästa kurs med start HT22.

Denna kurs ligger i början av utbildningen och det har framkommit svårigheter kring att första examinationen är en gruppuppgift. Denna uppgift kommer förändras och bli en individuell examination.

#### **Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga**

Inga sådana synpunkter har framkommit.

#### **Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna**

Sammanfattningen av kursutvärderingen publiceras på kurswebben. Hänvisning för detta kommer finnas i Canvas för vårterminens kurs (VT22) samt för höstterminens kurs (HT22). Rådatan och sammanfattningen skickas till programdirektor och ledningen vid Sektionen för omvårdnad. Kursutvärderingen diskuteras i lärolaget för kursen och tillsammans med lärolaget för motsvarande kurs på halvfart, samt med examinator. Gemensamma beslut tas utifrån dessa diskussioner avseende revideringar och förbättringar inför nästkommande termin.