

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 3DC004	Kurstitel Diagnostisk cytologi av urinvägarna	Högskolepoäng 7 hp
Termin (vt/ht-år) VT22	Tidsperiod 2022-02-15 till 2022-03-25	

Kursansvarig Katarina Omholt	Examinator Katarina Omholt
Momentansvariga lärare Katarina Omholt	Övriga medverkande lärare Henrik Edvardsson, Sylwia Kedzierska

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen 11	Antal godkända vid sista kursdatum 9	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 8 av 11 (72,73%)
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Kursråd via Zoom den 14 mars 2022. Två studenter deltog.		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Studenter informeras via mejl att kursanalysen och kursvärderingsrapporten publiceras på Canvas		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: 2022-04-19

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: 2022-04-19

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

En förändring som genomfördes sedan föregående kurstillfälle var utformningen av de muntliga presentationer som ingick i moment 2 (Urinvägssystemet tumörklassificering, 3 hp). I stället för att redovisa arbeten om prostatacancer, skulle studenterna i år göra arbeten om cancer i de övre urinvägarna. Studenterna tilldelades två patientfall var som de skulle bedöma i mikroskop och sedan presentera muntligt i grupp. I uppgiften ingick också att läsa en vetenskaplig artikel i ämnet som diskuterades som vid en journal club.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Av de 8 studenter som besvarade kursvärderingen, uppfattade alla att de i hög eller mycket hög grad utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter genom kursen.

Alla som besvarade kursvärderingen bedömde att de i hög eller mycket hög grad uppnått kursens lärandemål, och att kursen i hög eller mycket hög grad bidragit till att de blir väl förberedda för det framtida yrket.

Alla som besvarade kursvärderingen uppfattade att det i hög eller mycket hög grad fanns en röd tråd genom kursen, samt att kursen i hög eller mycket hög grad byggde vidare på kunskaper från tidigare kurser under utbildningen.

Alla som besvarade kursvärderingen tyckte att de i hög eller mycket hög grad uppmuntrades att ta ansvar för sitt eget lärande.

Alla som besvarade kursvärderingen tyckte att de i hög eller mycket hög grad fått relevant återkoppling på sina insatser, samt att lärarna i hög eller mycket hög grad varit tillmötesgående för synpunkter på kursens utformning och innehåll.

Av de 8 som besvarade kursvärderingen uppfattade 7 att kursen i hög eller mycket hög grad stimulerat dem till ett vetenskapligt förhållningssätt, medan 1 uppfattade att den delvis gjort det. Vidare tyckte 6 av 8 att kursen i hög eller mycket hög grad varit forskningsanknuten, medan 2 studenter tyckte att den delvis eller i liten grad varit det.

Inga frågor med fritextsvar ingick i kursvärderingen.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Till kursens styrkor räknas att studenterna under olika mikroskoperingsövningar har tillgång till ett stort och varierat kliniskt material. Till styrkorna räknas också att kursen löper parallellt med kursen Diagnostisk molekylär cytologi (3DC002), där tilläggsanalyser som används inom urinvägscytologi tas upp.

Kursens svagheter: En svaghet med kursen är att den inte är särskilt forskningsanknuten. En annan svaghet med årets kurs var att studenterna inte erbjöds tillfälle till demonstration vid flerhövdat mikroskop tillsammans med läkare.

3. Övriga synpunkter

Klicka här för att ange text.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Vid kursrådet framkom att utformningen av de muntliga presentationerna i moment 2 (Urinvägssystemet tumörklassificering, 3 hp) uppskattades av studenterna och inga förändringar kommer därför göras av upplägget inför nästa kurstillfälle.

Vid kursrådet framfördes att det hade varit önskvärt med ytterligare en gemensam demonstration vid flerhövdat mikroskop som fokuserade på G1-, G2- och G3-tumörer. En sådan demonstration bör därför schemaläggas vid nästa kurstillfälle.

Vid nästa kurstillfälle bör studenterna också ges möjlighet till demonstration tillsammans med läkare.

Bilagor: Kursvärdering