Kursanalys för läkarprogrammet på KI
Studentvalda kurser

1.1 Kurskod	1.2 Kurstitel	1.3 Högskolepoäng
2LK089	**Internationella infektioner**	7,5
1.4 Termin (vt/ht-år) HT-2018	**1.5 Tidsperiod** 181206-190117	

1.6 Kursansvarig	1.7 Examinator (om annan än kursansvarig)
Hilmir Asgeirsson, Urban Hellgren, Hedvig Glans	Hilmir Asgeirsson, Hedvig Glans
1.8 Momentansvariga lärare Urban Hellgren, Hilmir Asgeirsson, Teodor Capraru	**1.9 Kursadministratör** (namn och e-postadress) Mary Hyll, mary.hyll@ki.se
1.10 Kursansvarig institution Institutionen för medicin Huddinge	

1.11 Antal registrerade studenter	1.12 Antal avbrott/uppehåll	1.13 Antal godkända på hel kurs
14	0	14
1.14 Strategi för gräns för godkänd på skriftlig tentamen Gräns för godkänd summativ tentamen (muntlig examination): att uppfylla examinationens bedömningskriterier.		**1.15 Antal godkända på skriftlig tentamen** Endast muntlig tentamen (14/14 godkända).
1.16 Svarsfrekvens kursvärdering 71 procent (KIs kursvärdering):10/14 100 procent (intern kursvärdering)	**1.17 Metoder för studentinflytande** (utöver avslutande kursvärdering) Dialog med studenterna kring flera praktiska kursmoment, Intern kursvärdering, KIs kursvärdering.	

Observera att kursanalysen ska publiceras på kurswebben tillsammans med resultaten av kursvärderingen.

1.18 Kursanalysen och kursvärderingen har publicerats på kurswebben följande datum: 19-03-20

2. Kortfattad sammanfattning av genomförda förbättringar sedan föregående kurstillfälle

- Något luftigare schema första kursveckan jämfört med tidigare (synpunkt från VT18). Studiebesök på Folkhälsomyndigheten har tagits bort (synpunkt från VT17).
- Vi ökade med ett fallseminarium.
- Infört fler obligatoriska moment jämfört med tidigare (önskemål från VT18 och tidigare).
- Något färre kliniska placeringar jämfört med tidigare.

- Fallseminarier fanns tillgängliga på lärarplattformen i god tid innan (synpunkt från VT17 och VT18).
- Enstaka nya föreläsningar och föreläsare (t.ex. om antibiotikaresistens och Ebola erfarenhet).
- Förmiddagsseminarium på Folkhälsomyndigheten togs bort (synpunkt från VT18).

3. Kortfattad sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Studenterna verkar generellt ha varit mycket nöjda med kursen och de tycker att de har kunnat fördjupa sina kunskaper genom kursen (se bifogade kursvärderingar). Generellt mycket nöjda med fallseminarierna: givande och bra diskussioner. Inte lika nöjda med mikroskopiövningar: många tyckte det var intressant med mikroskoperingen, men för ostrukturerad handledning. För många mikroskopitillfällen. Intressanta föreläsningar på hög nivå. Önskemål om mer pauser/bensträckor på föreläsningar. De flesta relativt nöjda med kliniska placeringar (VFU), dock varierande (ofta beroende på handledare). Verkade vara mycket nöjda med kursledning och kursupplägget.
Det finns förstås alltid saker som går att förbättra och det kommer vi försöka att ta hänsyn till.

4. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

4.1 Kursens styrkor:

- Den kombinerar olika undervisningsformer med målet att öka studenternas lärande: föreläsningar, seminarier, praktiska övningar (mikroskopi) samt verksamhetsförlagd utbildning / auskultationer.

4.2 Kursens svagheter:

- Risk för dålig närvaro på föreläsningar. Detta var inte alls något problem den här gången – i stort sätt mycket bra närvaro på alla undervisningstillfällen (men det har varit problem vid tidigare kurstillfällen, t.ex. VT18).
- Rätt många traditionella föreläsningar i början av kursen med relativt långa dagar.
- Svårt att förutse hur de kliniska placeringarna blir. Ibland får studenterna träffa mycket intressanta patienter och ha handledare som hinner förklara bra och undervisa; och i bland kan det hända att handledarna inte riktigt hinner undervisa/förklara pga hög arbetsbelastning eller att patienterna uteblir/avbokar sina läkarbesök.
- För nära examenshögtid.
- Vissa av sjukdomarna som diskuteras är ovanliga i Sverige (även om de kan vara mycket vanliga och av stor vikt i andra länder) och därför osannolikt att kursdeltagarna kommer att stöta på många fall de närmaste åren som läkare (om de inte planerar jobba utomlands och om de inte planerar jobba med migranter eller resenärer).
- Det kan hända att kursdeltagarna behöver åka mellan Karolinska Huddinge och Solna vissa dagar.
- Väldigt mycket jobb för kursansvariga / kursledare att planera de kliniska placeringarna (VFU).

- Den summativa bedömningen kan förbättras för att den bättre ska reflektera målen och lärandeaktiviteterna.

4.3 Studenternas måluppfyllelse i samband med summativa examinationer:
- Den summativa examinationen bedömer vissa delar av lärandemålen. Alla studenterna uppfyllde de mål som examinationen bedömde. Den summativa examinationen täcker dock inte in alla av kursens lärandemål, men vissa av dessa bedöms (formativt) under kursens gång.

4.4 Kursansvarigs reflektion över kursen som fördjupning inom ett temaområde:
- Kursdeltagarna får föreläsningar/undervisning om tropiska sjukdomar / internationella infektioner som hålls av personer som har specialkunskap på hög nationell (t.o.m. internationell) nivå. Att få tillgång till specialister inom diverse avgränsade områden i en liten grupp elever är av mycket högt värde.
- Man får möjlighet att träffa patientgrupper som de flesta inte har haft mycket kontakt med under grundutbildningen. Detta gäller ffa patienter med tuberkulos, HIV och hepatit.
- Kursdeltagarna får bättre insyn i sjukdomar som är av stor vikt i andra länder, även om de är ovanliga i Sverige. Detta ökar förståelsen för medicin ur en internationell synpunkt, samt rör även aspekter som migranthälsa och resemedicin.
- Att själv få möjlighet att mikroskopera med handledning (malariamikroskopi) kan vara mycket intressant för många av deltagarna och den specialkunskapen finns inte på många sjukhus i Sverige.

5. Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringsområden

- Göra om den summativa bedömningen / slutexaminationen så att den också innehåller en skriftlig tenta (finns med i den uppdaterade nya kursplanen).
- Försöka förbättra nivån på malariamikroskopiövningarna. Göra övningarna mer strukturerade.
- Komma ihåg och påminna föreläsare om att ha fler pauser i undervisningen (för ökad uppmärksamhet).

6. Aktivitetsplan för kursutveckling

Förbättringsområde:			
Förväntat resultat:			
Aktivitet		**Ansvarig**	**Tidsplan**
1	Göra om den summativa bedömningen	Hilmir Asgeirsson / Urban Hellgren / Hedvig Glans	inför nästa kurs (HT-20?)
2	Mer pauser i föreläsningar	Hilmir Asgeirsson / Urban Hellgren	inför nästa kurs (HT-20?)
3	Mer strukturerade mikroskopiövningar	Teodor Capraru / Hilmir Asgeirsson	inför nästa kurs (HT-20?)

Instruktion till kursanalysen

Kursanalysens syfte

Kursanalysen har flera syften. Den är ett verktyg för:
a) *Studentinflytande*: Kursansvarig sätter in studenternas kursvärderingar i ett större sammanhang (se mer under punkt 4 nedan) och informerar kommande studenter om studentupplevd kurskvalitet.
b) *Återrapportering* till programmet, Styrelsen för utbildning och de institutioner som har kursansvar samt som underlag för UKÄ:s granskningar.
c) *Kursutveckling*: Alla programmets kursanalyser ska sammanställas och utgöra underlag för programmets kvalitetsplan (se mer i Riktlinjer för kvalitetsutvärdering av utbildning på grund- och avancerad nivå).

Regler och rutiner för kursanalysen

Kursansvarig ska, enligt beslut i Styrelsen för utbildning, genomföra en kursanalys efter varje avslutat kurstillfälle. Kursanalysen ska bestå av resultatet från kursvärderingen och reflektioner från kursledningen kring kursens styrkor och svagheter. Kursanalysen ska omfatta hela kursen (även de delar som genomförs av annan institution och verksamhetsförlagd utbildning). I övrigt beslutar programnämnden om vad kursanalysen ska innehålla. Om man i kursanalysen vill lyfta citat från öppna frågor i enkäten är det av yttersta vikt att dessa omformuleras så att varken student eller personal kan identifieras.

Kursanalysen ska publiceras senast en månad efter kursens slut via den öppna kurswebben och ska dessutom kommuniceras via e-post eller på annat sätt till de studenter som just avslutat kursen. Den ska presenteras i inledningen av nästkommande kurstillfälle (eller under kursens gång om den nya kursen startar direkt efter den nyss genomförda). Kursanalysen ska också delges kursens lärare och handledare samt temaordförande, kursgivande institutions prefekt, grundutbildningsansvariga och kursadministratörer. Kursanalysen ska mejlas till programkansliet (programkurser: anna.bonnevier@ki.se, SVK: david.nobelius@ki.se) och diskuteras i forum där det finns studentrepresentanter närvarande. Programnämnden ansvarar för att sammanställa samtliga programmets kursanalyser som underlag till programmets Kvalitetsplan. Kursanalysen ska arkiveras i kursakten.

Så här fyller du i kursanalysens olika områden

1.1 Kurskod
Ange den kod kursen har för registrering i Ladok. Läkarprogrammets kurskoder börjar med 2LK…

1.2 Kurstitel
Ange kursens fullständiga titel. För kurserna Klinisk medicin och Klinisk medicin inriktning kirurgi anges även sjukhus.

1.3 Högskolepoäng
Ange antalet högskolepoäng som kursen omfattar som helhet.

1.4 Termin
Ange vilken termin som kursanalysen avser: vår- eller hösttermin samt årtal.

1.5 Tidsperiod
Ange perioden från kursstart till kursavslut med år, månad och dag.

1.6 Kursansvarig
Ange den som formellt är kursansvarig lärare för kursen.

1.7 Examinator
Ange den lärare som formellt är utsedd till examinator för kursen om annan än kursansvarig. (Här ska inte examinerande lärare anges).

1.8 Momentansvariga lärare
Ange de lärare som är ansvariga för kursens olika moment (om sådana finns).

1.9 Kursadministratör (namn och e-post)
Ange namn och e-post för den administratör som är ansvarig för administration av kursvärderingen.

1.10 Kursansvarig institution
Ange den institution som är ansvarig för kursen enligt kursplanen.

1.11 Antal registrerade studenter
Ange antal studenter som var registrerade på kursen vid kursstart.

1.12 Antal avbrott/uppehåll
Ange antal studenter som efter att kursen började antingen avbrutit sina studier eller anmält studie-uppehåll.

1.13 Antal godkända på hel kurs
Ange antal studenter som direkt vid kursens slut i samband med registrering i Ladok blivit godkända på hela kursen.

1.14 Strategi för gräns för godkänd på skriftlig tentamen
Beskriv vilken strategi ni använde för att bedöma godkänd summativ examination i form av skriftlig tentamen. Exempel: Gräns för godkänd skriftlig tentamen var 70 procent av tentamens poäng. Ange om någon form av viktning förekom, t.ex. en förutsättning för godkänd tentamen var att studenten svarade rätt på fråga X, eller om det finns krav på minimiprestation på delar av en examination t.ex. 50 procent rätt på dessa delar. Om kursen har flera skriftliga tentamina så anges strategi för varje enskild examination.

1.15 Antal godkända på skriftlig tentamen
Ange hur många studenter av de som gick kursen under aktuell termin som vid det ordinarie (första) tentamenstillfället blev godkända. Om kursen har flera summativa examinationer i form av skriftlig tentamen så anges antal för varje examination.

1.16 Svarsfrekvens kursvärdering
Ange svarsfrekvensen i procent på den avslutande obligatoriska kursvärderingsenkäten.

1.17 Metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering)
Beskriv vilka metoder för studentinflytande som kursen använder utöver avslutande kursvärderings-enkät, t.ex. kursråd.

1.18 Kursanalysen och kursvärderingen har publicerats på kurswebben följande datum:
Kursanalysen ska publiceras på kurswebben tillsammans med resultaten från studenternas kursvärdering. Om citat ur fritextsvar ska publiceras så ska det alltid ske efter en granskning ur integritetssynpunkt, dvs. kommentarerna ska avidentifieras vilket inte bara handlar om att ta bort namn utan att vara uppmärksam på om en person kan identifieras på annat sätt. Kursanalysen ska delges de studenter som avslutat kursen (meddela gärna via e-post när kursvärdering och analys finns på webben), kursens lärare och handledare samt temaordförande, kursgivande institutions prefekt, grundutbildningsansvariga och kursadministratörer. Den ska dessutom presenteras för nya studenter vid nästa kursstart. Kursanalysen ska publiceras senast fyra veckor efter avslutad kurs och mejlas samtidigt till programkansliet (programkurser: anna.bonnevier@ki.se, SVK: david.nobelius@ki.se).

2. Kortfattad sammanfattning av genomförda förbättringar sedan föregående kurstillfälle

Beskriv kortfattat uppföljningen av föregående termins aktivitetsplan (se fråga 6 nedan). Ange vilka förändringar ni gjort och vad ni har baserat dessa på (t.ex. studenters kursvärderingar, resultat på examination, temakollegiets arbete, programdirektiv osv.).

3. Kortfattad sammanfattning av studenternas kursvärdering

Ge en kort sammanfattning av studenternas svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar, samt eventuella resultat av andra metoder för studentinflytande som använts under kursen, t.ex. kursråd. Kvantitativ sammanställning (rapport ur KI Survey) och ev. grafer bifogas.

4. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursvärderingar ska vara ett av flera underlag för kursutveckling. Det kan finnas många anledningar till varför man gör, eller inte gör förändringar i en kurs. Här ska kursansvarig dels sätta in studenternas synpunkter i ett större sammanhang, men också reflektera över andra aspekter som har betydelse för kursens genomförande och resultat, t.ex. studenternas förkunskaper, deltagande i icke-obligatoriska moment, verksamhetsförlagd utbildning, organisatoriska svagheter eller hinder för att genomföra önskvärda förändringar. Du kan också bemöta studenters kritik av aspekter där det finns särskilda pedagogiska eller ämnesspecifika anledningar till att en kurs är upplagd på ett visst sätt.

4.3 Studenternas måluppfyllelse i samband med summativa examinationer
Beskriv om det fanns någon del av kursens praktiska och teoretiska summativa examination/examinationer som fungerade särskilt väl (t.ex. där många eller alla studenter uppnådde målen i samband med examination) eller om det fanns någon del av examinationen/examinationerna som fungerade mindre bra (t.ex. där flera studenter brast i måluppfyllelsen eller gav uttryck för missuppfattningar i hög grad).

5. Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringsområden

Beskriv vilka förbättringsområden som identifierats och vilka utvärderingskällor du använt, dvs. vad baserar du dina beslut om förbättringar på. Med förbättringsområde avses ett område som behöver utvecklas under kommande år t.ex. kurswebb, examinationer, lärandeaktiviteter. Beskriv vilket resultat som förväntas och de aktiviteter som planeras för att uppnå förväntat resultat under: **6. Aktivitetsplan för kursutveckling,** och ange vem som är ansvarig för att aktiviteterna genomförs.

Kontakta gärna anna.bonnevier@ki.se om du har frågor eller funderingar kring kursanalysen.