



Efter avslutat kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall. Prefekt/programansvarig beslutar om mallen ska kompletteras med ytterligare uppgifter/frågor.

Kurskod 2BM024	Kurstitel Vetenskaplig metod	Högskolepoäng 3
Termin VT2023	Tidsperiod 13/03-2023 – 26/03-2023	

Kursansvarig Wibke Jonas	Examinator Marie Klingberg Allvin
Övriga medverkande lärare Klicka här för att ange text.	Övriga medverkande lärare Katarina Kornaros, SU; Bodil Moberg, Språkverkstad KIB; Anna Wängborg, doktorand; examinerande lärare i examensarbetekursen

Antal registrerade studenter 37	Antal som inte fullföljt kursen 0	Antal godkända efter ordinarie tillfälle 36
------------------------------------	-----------------------------------------	------------------------------------------------

Slutsatser vid föregående kursutvärdering-

Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar utifrån lärdomar från HT22

- Tydligare information till studenterna om vad egen studietid innebär. – Detta har genomförts – Det framgår tydligt från schemat vilken litteratur studenterna skulle läsa / hur den egna studietiden skulle utnyttjas.
- Ev. undervisning i statistiska metoder – dvs högre nivå än enbart undervisning av introducerande karaktär. – Utökning av statistiska kunskaper i artikelgranskning (p-värde, konfidensintervall, hur man läser resultatet i en artikel, vad säger de första två tabellerna i en artikel (oftast)?)
- Skriftlig tentamen i statistiska och andra analytiska grundbegrepp?! – Har inte genomförts men är ett diskussionsämne bland kollegorna.
- Ännu mer förberedande aktiviteter inför examensarbete i termin 3, tex föreläsning om litteraturstudier och hur man skriver en projektplan. – detta har gjorts – det fanns en föreläsning om introduktion till magisterkursen i termin 3, föreläsning / workshop om projektplanskrivning samt litteraturstudier samt utökad föreläsning forskningsetik.
- En omfattande genomgång av kursinnehållet med arbetsgrupp / kollegiet. – Detta är planerat (internat juni 2023).



- Constructive alignment har förbättrats.

Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

Se ovan! Kompletterande punkter i varje bullet point.

Dessutom inkluderas en workshop med Språkverkstaden (Bodil Moberg) om varför och hur man skriver på ett vetenskapligt sätt. Föreläsning / workshop om forskningsetik.

Kursen gas IRL på plats på KI Campus Solna enligt önskemål av de flesta studenter förra terminen. Av fritextsvaren nu framkommer det dock att några studenter önskar att denna kurs ges via zoom.

Metod(er) för studentinflytande

Studenterna har informerats om att utvärderingar från tidigare moment finns tillgängliga i aktuellt kursrum på Canvas. Studenterna har uppmuntrats att lämna feedback till kursansvarig.

Anonym kursutvärdering i samband med kursslut, svarsfrekvens endast 40.00%. Muntlig utvärdering och genomgång av kursen vis kursens sista undervisningstillfället med ALLA studenter.

Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

Enkätsvaren visade att momentet uppskattades av de flesta studenterna:

Sjuttio procent av studenterna ansåg att momentet utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter (medelvärde 3.9) i hög eller mkt hög grad.

- Nittiotre procent av studenterna bedömde att de uppnått kursens alla lärandemål (medelvärde 4.2).
- Studenterna uppfattade att det fanns en röd tråd genom kursen– från lärandemål till examination (medelvärde 4,4).
- Studenterna uppfattar att momentet stimulerat till ett vetenskapligt förhållningssätt (medelvärde 4.1).
- Studenterna uppfattade att läraren under momentets gång vara tillmötesgående för studenternas idéer och synpunkter (medelvärde 4.7).
- Jag har haft en klar bild över vad som förväntades av mig under kursen (medelvärde 4.1).
- Kursens innehåll var relevant i förhållande till kursens lärandemål (medelvärde 4.3).
- Föreläsningarna var relevant i förhållande till kursens lärandemål (medelvärde 3.9).
- Seminarierna var relevant i förhållande till kursens lärandemål (medelvärde 4.4).
- Jag uppmuntrades att ta ansvar för mitt eget lärande (medelvärde 4.4).
- Kursen stimulerade mig till att självständigt söka efter information (medelvärde 3.9).
- Jag har haft möjlighet att reflektera över det jag har lärt mig under kursen (medelvärde 4.3).



- Jag har aktivt deltagit i kursens lärandeaktiviteter (medelvärde 4.4).
- Kursen har hjälpt mig att utveckla ett professionellt förhållningssätt (medelvärde 4.1).
- Kursen har bidragit till att utveckla min förmåga att samarbeta – (medelvärde 3.8).
- Examinationen var relevant i förhållande till kursens lärandemål (medelvärde 4.5).

Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Det är fortfarande så att kursen "Vetenskaplig metod" är en särskild utmaning inom barnmorskeprogrammet. Det som vi vet är att grundkunskapsnivån inom vetenskaplig metod är enormt varierande i studentgruppen. Med tanke på att alla studenter har en kandidatexamen borde nivån vara mer jämnare och högre. Motivationen är nästan lika varierande. Det spridda intresset och engagemanget hos studenterna bidrar möjligen till att momentet är svårt att genomföra på en nivå som passar alla. Mer omfattande ändringar av kursen planeras stegvist genomföras fr o m VT 23 och VT 24. För detta syfte har en arbetsgrupp bildats.

Denna kursutvärdering är mycket fint och verkar speglar åsikterna av de studenterna som faktiskt kom till undervisningen. Det är en del icke-obligatoriska moment i kursen och vid dessa aktiviteter var det oftast endast hälften av klassen som deltog i undervisningen. Det som hände var att just dessa studenter fick mycket uppmärksamhet och arbetsro samt många tillfällen för diskussion och reflektion. Detta uppskattades högt (av studenterna och inte minst från lärarsidan!).

Alla studenter närvarande vid slutseminariet. Examinationsuppgiften var en kval. och kvant. granskning av två artiklar samt presentationen av dessa i ett seminarium på plats på KI. Uppgiften utfördes mycket väl av alla grupper.

I enlighet med förra kursanalys vill jag en gång till rekommendera att en kartläggning av kunskapsläget hos studenterna vid introduktionen genomförs. Detta för att säkerställa att gruppen går in i lärandet med samma utgångsläge.

Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.

- Regelbunden utvärdering av undervisning för att kunna vidta åtgärder avseende kvalitén under pågående och kommande moment. Ett första arbetsmöte har hållits 28/11-2022 samt vid 2 tillfällen (jag minns inte när) under VT 23. Omfattande ändringar av kursen är planerade.
- Forskningsanknytningen (artiklar, berättelser/ egna erfarenheter av forskning) genom att inkludera forskning och evidens i undervisningens alla delar. Denna gången valdes endast artiklar som publicerades år 2020 och framåt. En inspirerande föreläsning gavs om evidensbaserat arbete tillsammans med ny doktorand som är också kliniskt verksam. Utökade vetenskapliga aktiviteter under T1's första kurs (Reproduktionens fysiologi och psykologi) är på gång, bl annat föreläsningar om artikelgranskning och undervisningsmoment "Veckans artikel".
- Momentet visar på kopplingen mellan teori/forskning och kliniskt arbete i ämnen relevanta för barnmorskans profession.



- Visat på tillgängliga resurser, tex. KIB.

Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar

Punkterna från utvärderingen som fick lägsta poäng:

- Kursen har bidragit till att utveckla min förmåga att samarbeta – (medelvärde 3.8).
- Kursen stimulerade mig till att självständigt söka efter information (medelvärde 3.9).

Det finns utrymme för förbättringar i kursen med avseende till dessa två aspekter ovan.

- Ev. undervisning i statistiska metoder – dvs högre nivå än enbart undervisning av introducerande karaktär (som det äger rum i nuläget)
- Skriftlig tentamen i statistiska och andra analytiska grundbegrepp?! Alt quizz, självvärtande tenta.
- Ännu mer förberedande aktiviteter inför examensarbete i termin 3, tex praktisk övning i projektplansskrivning eller t o m att skriva en projektplan.
- En ytterligare omfattande genomgång av kursinnehållet med arbetsgrupp / kollegiet. Detta är på gång.

Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga

Från kursexaminator, studentrepresentant, programnämnd, utbildningsnämnd eller motsvarande. Kursansvarig fyller i detta efter att denna rapport delgetts och diskuterats inom programmet.

Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna

- Återkoppling internt genom lärarmöten och avdelningsmöten samt programrådet.
- Återkoppling till studenterna via kurswebben och programrådet där studenter finns representerade.