



Efter avslutat kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall. Prefekt/programansvarig beslutar om mallen ska kompletteras med ytterligare uppgifter/frågor.

Kurskod 2SP032	Kurstitel Vetenskaplig teori och metod (DSK, MED, KIR), halvfart	Högskolepoäng 7,5
Termin VT22	Tidsperiod Vecka 03-12	

Kursansvarig Zarina Nahar Kabir	Examinator Veronica Lindström
Övriga medverkande lärare Albertine Ranheim, Ann Langius-Eklöf, Kristina Froelich, Mathilde Hedlund Lindberg, Anna Jervaeus, Kay Sundberg	Övriga medverkande lärare Mats Samuelsson, Carina Lindblad, Sandro Campana, Zarina Nahar Kabir

Antal registrerade studenter 80	Antal som inte fullföljt kursen 4	Antal godkända efter ordinarie tillfälle 48
-------------------------------------------	---------------------------------------------	-------------------------------------------------------

Slutsatser vid föregående kursutvärdering

There is much room for improvement in the course. Accessibility of teachers needs to be improved as well as the psycho-social environment for the students during the course. Despite repeated effort at every course, students still find that the pedagogic layout of the course does not stimulate learning. Students expressed that they did not feel that they had enough previous knowledge for the course and did not have a clear picture of what was expected of them in the course. Feedback to students remain a challenge.

- Clear instructions can be given for students on the course web regarding how to prepare for the course, read literature prior before the course begins.
- Better introduction on the course contents and what is expected of students.
- Although, the information on Canvas is revised with each course for better clarity, students still report difficulties in finding information. Course coordinator can ask colleagues to review the course on Canvas with fresh eyes to suggest improvement.
- Less than 50% of the students felt that they did not get feedback meaningful for their learning. Organizing a workshop for teachers on providing feedback may equip them with new tools in giving feedback to students.
- Emphasis on research ethics needs to be improved and better integrated in the different learning activities of the course.

Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

1. Instructions are repeated to students prior to each assignment. This is done at sessions prior to the start of the upcoming assignment.
2. The division of nursing recently organised a workshop for all teachers at the division on providing feedback that is meaningful for students' learning.



3. The Canvas room of the course has been revised to make it easier to find information such as where to submit assignments, etc.
4. Research ethics is a focused component of assignments 1 and 2.

Metod(er) för studentinflytande

Ange:

- * hur studenterna getts möjlighet att vara med i beredning och beslut på kursnivå,
- * hur studenterna getts möjlighet att ge återkoppling på kursen och hur detta ligger till grund för analysen och förslagen nedan.
- * svarsfrekvens (t.ex. avslutande enkät 70 % svarsfrekvens, postitlappar – förbättringsförslag efter andra kursveckan 90 % svarsfrekvens, kursråd 85 % närvaro).

The students provide their feedback through written students' evaluation. Response rate of students' evaluation in the current course was 43.75% (N= 80). Maximum score=5.

Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

Grafer och utvalda citat från kursenkät och eventuella andra instrument kan läggas som bilaga om så önskas.

Item	High (%)	Partly (%)	Low (%)	Mean
Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter	91	9	0	4.1
Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål	97	3	0	4.3
Jag uppfattar att det finns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination	91	9	0	4.3
Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningsätt (t ex analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information)	94	6	0	4.4
Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll	91	9	0	4.3
Den psykosociala studiemiljön under kursen var bra (psykosocial studiemiljö rör bland annat trivsel, stöd, stress, likabehandling och diskriminering under teoretisk eller verksamhetsförlagt lärande).	82	15	3	4.1
Undervisningen utgick från och använde autentiska exempel	86	14	0	4.1
Jag har fått träna ett vetenskapligt förhållningssätt genom att kritiskt granska och värdera ny kunskap	97	3	0	4.4
Kursens pedagogiska upplägg har stimulerat mitt lärande	71	29	0	4.1
Mina förkunskaper var tillräckliga för att klara denna kurs	68	26	6	3.9
Den återkoppling som jag fick har haft betydelse för mitt lärande	50	38	12	3.5

Kursen ökade min förståelse för betydelsen av ett etiskt förhållningssätt	74	23	3	3.9
Jag har haft en klar bild av vad som förväntades av mig under den här kursen	71	29	0	4.0
Jag kunde lätt hitta den informationen jag behövde/letade efter i Canvas	86	11	3	4.1
Kursen gav mig nya insikter om hur forskning är tillämpbart i klinisk praxis	86	14	0	4.1
Mina kunskaper om forskningsprocessen har fördjupats	97	3	0	4.3
Kursen gav mig fördjupande forskningsetiska kunskaper	80	20	0	4.1

Some of the responses to the following open questions:

Hur värderar du kursen i sin helhet?

- 10/10. Jag tyckte att det var bra med breakoutrooms. Det underlättade att allt var digitalt då jag inte bor i Stockholm. Kursplanen var tydlig.
- Bra kurs med lärare som gjorde en kurs som kändes tråkig roligare och fokuserade mycket på att man ska förstå vilken användning man kommer ha av kursen senare och även i sin kliniska vardag.
- Väldigt intressanta föreläsningar och bra uppgifter.
- Vissa delar var luddiga och svåra att förstå.
- Grupparbetena va lärorika men svårt med så stor grupp med olika tider för skola och jobb.
- Bra och lärorik kurs men svår!!
- Från början ett tungt ämne men har skapat ett mer kritiskt tänkande och ser fram emot att skriva uppsatsen senare i utbildningen.
- Tycker den har varit över förväntan! Jag har tidigare tyckte att forskning och forskningsmetoder är tråkigt och svårt men denna kurs har utvecklat mig och fått mig att tycka att det är roligt.

Comments on psychosocial aspects of the course:

- Det har gått över förväntan att ha ha allt nätbaserat. Positivt överraskad.
- Svårt i början att få ihop ett välfungerande arbete med 5 andra personer som alla jobbar olika etc
- Lyhörda, hjälpsamma och professionella lärare gjorde ett fantastiskt arbete för att göra miljön trivsamt och lärorik.
- Lite stressigt att få till zoomträffar i gruppen eftersom vi hade olika studiedagar
- Jättenöjd med alla trevliga och engagerade lärare. Svarar på studenters alla frågor under zoom, förklarar på vilket sätt de är tillgängliga eller ej osv.

Vad skulle du vilja förändra i kursen?

- Hade önskat mer återkoppling på de första skriftliga gruppuppgifterna
- Mer information kring ex hur saker skickas in och vart
- Hade gärna haft den något senare i utbildningen och kanske vavat med någon mer individuell uppgift
- Feedback på grupparbetena. Mindre grupper.



- Den är bra så som den är.
- Att lärarna hoppar in under diskussionerna i smågrupperna för att kunna svara på frågor. Lättare att prata i en mindre grupp än i en stor.
- Om grupparbeten ska vara kvar tycker jag det ska vara mindre grupper för lättare samarbete då vi har så olika tider och förutsättningar för studierna.
- Instruktioner till uppgifter tycker jag alltid kan förbättras, bli tydligare, hur avancerade svar förväntas vi ge? Förvirring i mig eller i gruppen tar onödig tid. Men, på det stora hela är jag väldigt nöjd! Men saker kan alltid bli bättre.
- Att slippa ragga upp en partner på egen hand dag 1.
- Inget, det var bra upplägg

Students' suggestion regarding web-based teaching:

- Det underlättade att allt var digitalt då jag inte bor i Stockholm.
- bra med 100% distansundervisning

Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Reflektion över kursens styrkor, svagheter, möjligheter, begränsningar inom t.ex. följande områden:

** Hur har man under kursen utgått från studenternas förkunskaper, erfarenheter och förutsättningar?*

** På vilket sätt bidrar de arbetsmetoder (pedagogiska metoder) som använts under kursen till att studenterna uppnår lärandemålen?*

** Hur har man arbetat med "den röda tråden" (Constructive Alignment) från lärandemål till examinationsform och examinationsinnehåll?*

** Hur säkerställer examinationer och bedömningskriterier att studenterna uppnår lärandemålen för kursen?*

The course evaluation has improved in almost all aspects compared to the previous courses. Most of the structured questions have a mean value of 4 or higher (maximum score 5). The fact that the course was offered completely online was appreciated by the students, particularly because this is a distance course. However, two particular aspects need focus: giving meaningful feedback to students and ethical approach in research.

Collaborative learning is the guiding principle in the way the course is conducted. Students are encouraged to use each other as resources. Common platforms are created for students to discuss and interact with each other on the digital learning platform Canvas. Unfortunately, not many students take advantage of this opportunity.

Constructive alignment of the course is maintained by aligning the different learning activities e.g., lectures, seminars and examinations with each other and with the intended learning outcomes of the course.

Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.

*Se t.ex. rapporten *Möjligheternas KI, Utredning och utbildningens kvalitet och forskningsanknytning (UKF) och Strategi 2018: Färdplan för Karolinska Institutet 2014-2018.**



The course is focused on learning about scientific methods of critically assessing research and conducting research. The reading material of the course is based on scientific articles from various specialist areas.

Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar

The psycho-social environment for the students during the course seem to be dependent on their peers' availability for group work. It is important to emphasize to the students the importance of setting aside enough time for the course and the assignments and to approach it as teamwork. Students expressed that they did not feel that they had enough previous knowledge for the course. Feedback to students remain a challenge. There were some comments that it was not easy to find information on the Canvas room of the course.

- The Canvas room of the course will be opened for students three weeks before the course starts. This will enable students to get some time to orient themselves with Canvas and the course contents.
- The course coordinator and course administrator for Canvas has reviewed the course on Canvas and has made changes for clarity, e.g., where to submit assignments.
- The issue of providing meaningful feedback will be particularly taken up with the teachers at the course meeting prior to the start of the course.
- Emphasis on research ethics needs to be improved and better integrated in the different learning activities of the course. This will also be taken up at the course meeting before the start of the course.
- Pairing up for the third assignment has been a challenge for students. Writing the assignment in pair is sometimes not share equally by both in the pair. This assignment will be an individual assignment from the next course.

Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga

Från studentrepresentant, programnämnd, utbildningsnämnd eller motsvarande.

Kursansvarig fyller i detta efter att denna rapport delgetts och diskuterats inom programmet.

- Teachers in the course have suggested to convert the third assignment (writing research plan) as an individual assignment rather than doing in pair.

Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna

Ange:

** Vilka forum som kursutvärderingen diskuterats i (exv. programråd, programnämnd/utbildningsnämnd där studentrepresentanter finns närvarande etc.)*

** Hur kursutvärderingen har återkopplats till studenterna (exv. kurswebben, kursråd etc.).*

The course evaluation is published on the digital learning platform of the actual course, the upcoming course and the course web. The raw data as well as the summary are shared with 'utbildningsnämnd', programme director and the heads of unit at the Division of Nursing. The course evaluation is discussed in the course team to suggest revisions and improvements.