

## Kursanalys (kursutvärdering)

<b>Kurskod</b> 1QA136 31000	<b>Kurstitel</b> Introduktion till grundläggande patofysiologi och sjukdomslära	<b>Högskolepoäng</b> 7,5 50 %
<b>Termin (vt/ht-år)</b> HT 21	<b>Tidsperiod</b> 8/11 2021 – 16/1 2022	

<b>Kursansvarig</b> Rosita Christensen	<b>Examinator</b> Göran Andersson
<b>Momentansvariga lärare</b> Rosita Christensen	<b>Övriga medverkande lärare</b> Hannah von Reding, Göran Andersson, Jonas Fuxe, Emelie Hultin, Laszlo Szelekey, Anna Lindholm Oliner, Eva Joelsson Alm, Anders Rosendahl

<b>Antal registrerade studenter vid treveckorskollen</b> 43	<b>Antal godkända vid sista kursdatum</b> 11	<b>Svarsfrekvens kursvärderingsenkät</b> 6/43 14 %
<b>Övriga metoder för studentinflytande</b> (utöver avslutande kursvärdering) Direktkontakt via email, schemalagd resurstid via zoom, öppen sida i canvas "Berätta hur du upplevde kursen"		
<b>Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna</b> Via Drupal		

### Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: [Klicka här för att ange text.](#)  
Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: [Klicka här för att ange text.](#)

### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Inga förändringar gjorda utifrån att ingen kursutvärdering genomfördes på den första kursen ht 2020.

## 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

Majoriteten av de svarande (5/6) i mycket hög grad har utvecklat värdefulla kunskaper, en angav i hög grad. Uppnått kursens lärandemål i hög grad och mycket hög grad ansåg 5/6 emedan en individ svarade delvis uppnått. Majoriteten av de svarande angav att de i hög grad till delvis tagit eget ansvar för det egna lärandet samt i stort stimulerats till utveckling av kritiskt tänkande 5/6. Kursens "röda tråd" anges av fem individer som väl synlig emedan en individ ansåg tråden som delvis synlig. Examinationen ansågs relevant till målen i hög grad (7/11) och mycket hög grad (2/11), två svarande ansåg den i liten grad relevant. På frågan om reflektion svarar majoriteten (8/11) att de har reflekterat över det inlärd i hög grad och mycket hög grad och resterande tre angav delvis. Avseende möjligheten att lära tillsammans med andra yrkesgrupper ansåg två individer att det inte skett i någon större utsträckning men nio svarande ansåg det skett delvis och i hög grad samt mycket hög grad (1). Samtliga av de svarande angav att lärarna har varit tillmötesgående och mottagliga för synpunkter och att de uppmuntrats till att ta eget ansvar för lärandet.

## 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

**Kursens styrkor:** Välplanerad och tydlig struktur, många olika föreläsare, föreläsningar, olika examinationsformer

**Kursens svagheter:** Saknas större övningsquiz att träna på inför slutlig examination

## 3. Övriga synpunkter

[Klicka här för att ange text.](#)

## 4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan. )*

- Öka antalet övningsquiz

-

Huvudansvarig för publicering och information rörande förändringarna är kursansvarig Rosita Christensen som också ansvarar för implementering av förändringarna.

**Bilagor:** Kursvärderingen vt 22