

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 2LG074	Kurstitel Medicin 2: patologi, tal- och röstfysiologi och audiologi	Högskolepoäng 4,5
Termin (vt/ht-år) VT 2023	Tidsperiod 2023-01-16 till 2023-02-23	

Kursansvarig Sofia Strömbergsson	Examinator Sofia Strömbergsson
Momentansvariga lärare Magnus Söderberg (Patologi), Sofia Strömbergsson (Tal-, röst- och sväljfysiologi + Audiologi)	Övriga medverkande lärare Helene Bergström, Elisabeth Engström, Anna Persson, Jeannette Hägerström, Stellan Hertegård, Per-Åke Lindestad, Anette Lohmander, Anita McAllister, Kerstin Johansson, Magnus Söderberg, Evelina Tidholm Qvist

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen 37	Antal godkända vid sista kursdatum 33	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 26% (10/38)
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Klicka här för att ange text.		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Kursrapport och kursanalys via Canvas samt diskuteras på möte med Utbildningsrådet vid logopedprogrammet där representanter från MF Logopedsektionen deltar.		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: **2022-X-X**

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: (Ej aktuellt)

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Ny kursansvarig denna kursomgång, men i huvudsak oförändrat upplägg och innehåll. Justering i litteraturlistan, där Nordisk lärobok i audiologi förflyttades från obligatorisk till fördjupningslitteratur. Webbaserad quiz som examinationsform på momentet Tal-, röst- och sväljfysiologi.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Resultat på KI:s fem kvalitetsindikatorer rapporteras för kännedom, men bör tolkas med stor försiktighet pga den låga svarsfrekvensen. Medelvärden låg ungefär i nivå med programsnittet, eller något högre, med följande

värden: värdefulla kunskaper (4,0), uppnådda lärandemål (4,1), röd tråd (4,4), vetenskapligt förhållningssätt (4,4) och tillmötesgående lärare (4,7). På de programspecifika indikatorerna tillräckliga förkunskaper (4,2), progression (4,3), tillräckligt utmanande (4,0), relevanta arbetsformer (4,3), undervisningsmaterial (3,9), relevant examination (4,6), tillräcklig tid för att förstå (3,5) och den digitala lärandemiljön (4,4). På majoriteten av indikatorerna var skattningen högre än vid förra kurstillfället, särskilt på vetenskapligt förhållningssätt, tillmötesgående lärare, tillräckliga förkunskaper och relevant examination.

Flera av studenterna uttrycker i fritextsvar uppskattning av kursens examinationsformer: "Rolig examination på patologi"; "Tyckte examinationerna var väldigt bra och jag lärde mig jättemycket även på dem"; "Jag tycker att det var fantastiskt sätt att testa våra kunskaper genom game och seminarier och quiz. Man blir motiverad att plugga."

Den programövergripande aktiviteten kring Planetär hälsa med audionomstudenter nämndes av några som ett positivt inslag: "Det var väldigt coolt att samarbeta med audionomer [...]"; "Tyckte planetär hälsa var svårt att koppla till just mitt program. Anser att de inte behöver vara relaterbart till just min utbildning för att det ska vara viktigt, utan kan vara både lärorikt, viktigt och intressant ändå."

Upplevelserna av upplägget gällande tid/innehåll är varierat, vilket följande kommentar kan sägas representera: "Jag har lärt mig mycket på kort tid och det ser jag som positivt. Vad som däremot känns tråkigt är att jag inte haft tid att smälta något av ämnena kursen berör utan memorerade under veckan vi höll på och nu har jag nästan redan glömt."

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Uppskattade lärare, ger bred orientering om allmän sjukdomslära och audiologi, och fördjupning i tal-, röst- och sväljfysiologi i förhållande till Medicin 1: anatomi och fysiologi.

Kursens svagheter: Innehållet uppdelat på tre korta moment (en vecka per moment) ger begränsad möjlighet till djupinläring.

3. Övriga synpunkter

Examinationsformen quiz för momentet Tal-, röst- och sväljfysiologi uppskattades av studenterna, och även kursansvarig uppfattar det som lyckat. Studenterna har möjlighet att sitta på valfri plats, och med tillgång till kurslitteratur och föreläsningmaterial när de genomför quizen. Trots denna "låga tröskel", och möjlighet till komplettering/omexamination, har inte alla studenter uppnått godkänt resultat, vilket kan tolkas som att examinationsformen ändå uppfyllt sitt syfte.

Det är tydligt att möjligheten till djupinläring inom kursen är begränsad, då den täcker mycket innehåll på kort tid. Men ur perspektivet att kursen ger kunskaper som kommer att fördjupas och utvecklas senare under utbildningen är detta kanske tillräckligt? Djupinläringen kan därmed förväntas ske när innehåll återkommer och fördjupas senare under utbildningen.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Baserat på de studentsynpunkter som framkommit, och kursansvarigs egna reflektioner, bedöms kursen vara välfungerande. Inga förändringar föreslås därför inför nästa kursomgång.

Bilagor: Kursrapport