

Bilaga 1

Kvalitetsplan för psykologprogrammet, jan – dec 2022

Jenny Wikström Alex, programdirektor
Rune Brautaset, GUA/ ordförande i utbildningsnämnden för CNS
2022-02-11



**Karolinska
Institutet**

Kvalitetsplan för psykologprogrammet

Dnr 1- 160/2022

Denna kvalitetsplan för *program* utgör bilaga till *institutionens* kvalitetsplan för utbildningsuppdrag på grundnivå och avancerad nivå, som i sin tur är en del av CNS återsrapportering till Kommittén för utbildning på grundnivå och avancerad nivå för verksamhetsår 2021.

Kvalitetsplanen syftar till att på bästa sätt uppnå programmets mål så som de formulerats i utbildningsplanen 2PS18 och kursplaner. Dokumentet baseras på KI:s *Riktlinjer för systematiskt kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå* (dnr 1-411/2019) med tillhörande mallar samt institutionens *Handlingsplan för arbete med utbildningskvalitet – UN CNS* (dnr 3-3892/2016).

INNEHÅLL

1. Kvalitetsberättelse för ht 2020 - helår 2021	3
2. Analys av utbildningskvalitet.....	9
a) Kvalitetsområde I, Utbildningens användbarhet i arbetslivet och dess kliniska förankring	12
b) Kvalitetsområde II, Ändamålsenlig undervisning, målanpassad och rättssäker examination samt lärarledd tid och lärarnas kompetens	13
c) Kvalitetsområde III, Generella färdigheter och förhållningssätt	16
d) Kvalitetsområde IV, Forskningsanknytning.....	19
e) Prioriterade förbättringsområden, kvalitetsområde I-IV.....	20
3. Aktivitetsplan för verksamhetsår 2022.....	20

1. Kvalitetsberättelse för ht 2020 - helår 2021

I institutionens *Handlingsplan för arbete med utbildningskvalitet – UN CNS* definieras god utbildningskvalitet inom fyra kvalitetsområden.¹ I kvalitetsplanen för 2021 utmynnade analysen av programmets utbildningskvalitet och slutsatser om prioriterade förbättringsområden, i en aktivitetsplan för 2021. Se nedan för en uppföljning av dessa aktiviteter, som alla syftar till att på olika sätt höja programmets utbildningskvalitet.

Fokus-/ förbättringsområde: Psykologprogrammets användbarhet i arbetslivet, programmets kliniska förankring, med fokus på VFU/ VIL				
Förväntat resultat/ mål: Alla psykologstudenter ska göra någon del av sin VFU inom primärvård				
Resultat vid uppföljning: Programmets utskick i oktober 2021 till drygt 100 vårdcentraler (VC) med psykologer har i skrivande stund fått ett stort och positivt gensvar – är väldigt roligt och ger hopp inför framtiden. VT21 hade vi 3 st studenter som gjorde sin praktik (T8) på VC (Liljeholmen, Gustavsberg) – en realistisk förhoppning redan inför VT22 är nu 7 st. Målet är att samtliga T8-studenter ska tillbringa hälften av sin praktik VT24 på VC.				
AKTIVITET	ANSVARIG	TIDSPLAN/ Uppföljning	GENOMFÖRT	KOMMENTAR
1 Fortsatt dialog med Region Stockholm/ SLSO om förmedling av VFU-platser	PD, studierektor, avd. chef	VT19-HT22	Genomfört, fortsätter 2022	Pågår sedan VT19. Problemen med ALF-avtalet kvarstår. Har haft flera möten med Akademiskt primärvårdscentrum (APC), SLSO (S Kalén), och kompletterat med ett eget utskick okt 2021 till vårdcentraler med psykologbemanning.
2 Utreda om praktikkursen kan delas upp i två perioder/ placeringar /.../ Innebär dock ev. revidering av utbildningsplanens studieplan.	PD, studierektor, Pia Enebrink	Långtidsprojekt, avrapporteras feb 2022	Genomfört, stryks för 2022	Slutsats att ingen revidering av utb.plan behöver göras; även med halva praktiken (halvtid hela perioden, alt. heltid halva perioden) på VC skulle praktikperioden totalt fortfarande vara 13 veckor i sträck.

¹ För CNS definition av god utbildningskvalitet, mätbara faktorer och källor för dessa, se *Handlingsplan för utbildningskvalitet – UN CNS*

3	Fortsatta årliga möten med handledare på VFU	Studierektor	Återkommande en gång per år	Genomfört, löpande aktivitet, stryks för 2022	Digitalt upplägg som införts under pandemin fortsätter, funkar bra och den kostnadsfria föreläsningen är uppskattad.
---	--	--------------	-----------------------------	---	--

Fokus-/ förbättringsområde: Psykologprogrammets utveckling i ljuset av nationell diskussion om legitimeringsgrundande psykologprogram

Förväntat resultat/ mål: Att programmets personal är väl insatt i och kan bilda sig en egen uppfattning om direktlegitimerande psykologprogram, och kan agera strategiskt i frågan på lång sikt

Resultat vid uppföljning: Pandemin innebar en nedprioritering av frågan om direktlegitimerande program, och inte heller vid nationella studierektorsmöten vår och höst 2021 var frågan uppe för diskussion. Då även Psykologförbundet nu prioriterar andra frågor högre förutses inga ändringar ske inom överskådlig tid och målet finns därför inte längre med i aktivitetsplanen för 2022.

	AKTIVITET	ANSVARIG	TIDSPLAN/ Uppföljning	GENOMFÖRT	KOMMENTAR
1	Ev studiebesök Norge	PD, studierektor	2021	Nej	PD hade sommaren 2021 kontakt med OsloMet för ett digitalt möte, vilket dock ställdes in p.g.a. sjukdom.
2	Delta i nationell dialog i relevanta forum	PD, studierektor	2021-2022	Genomfört, löpande aktivitet, stryks för 2022	Se ovan

Fokus-/ förbättringsområde: Ändamålsenlig undervisning samt målanpassad och rättssäker examination – vidmakthållande av nuvarande höga kvalitet				
Förväntat resultat/ mål: Utveckling av examinationer och arbetsformer inspirerade av ovan nämnda fyra globala utvecklingsmål; 3, 10, 13 och 16, med syftet att låta studenter på programmets tidigare terminer i ökad utsträckning träna på att i problemlösning använda och <i>tillämpa</i> sina psykologiska kunskaper, på sätt som främjar globala utvecklingsmål - i linje med programmets <i>scientist-practitioner</i> -modell. ²				
Resultat vid uppföljning: Programmet har jobbat mycket aktivt med utveckling av både examinationer och arbetsformer för att vidmakthålla en hög kvalitet på utbildningen även vid distansundervisning till följd av pandemin, och har att döma av examens- och kursenkäter lyckats med detta. Just ambitionen att ha mer problemlösning/ tillämpning på programmets tidigare delar bedöms dock efter närmare granskning inte som den mest effektiva åtgärden för att tillmötesgå framförda studentönskemål om tidigare ”verklighetsförankring”. Istället kommer programmet att arbeta för att länken mellan den teori de undervisas i på programmets tidiga år och den senare praktiska tillämpningen, tydligare ska kommuniceras till studenterna och integreras i lärandeaktiviteter såväl som i examinationer.				
AKTIVITET	ANSVARIG	TIDSPLAN/ Uppföljning	GENOMFÖRT	KOMMENTAR
1 Halv lärardag nr 2 med fortsatt diskussion om hur vi (inom nuvarande kurser) kan jobba med ovanstående mål. Fortsättning kan delvis ske i avdelningens Canvasrum, för delning av tips och tricks lärare emellan.	PD, studierektor, kursansvariga m fl	Prel. aug 2021-2022	Nej, stryks för 2022	Ingen lärardag mäktades med p.g.a. pandemin, men diskussioner om kursutveckling förs löpande lärare emellan, både enskilt och vid andra gemensamma forum än just lärardagar.
2 Prova att göra filmade föreläsningar med några studenter närvarande	Studierektor	VT21	Genomfört, stryks för 2022	T.ex. kursen Klinisk psykologi 2 använde HT21 Samuelssonsalen på detta sätt, 15-20 studenter kom dit, resten deltog på Zoom. Fungerade bra i kombination med öppna

² Mål 3: God hälsa och välbefinnande – säkerställa hälsosamma liv och främja välbefinnande för alla i alla åldrar

Mål 10: Minskad ojämlikhet – minska ojämlikheten inom och mellan länder

Mål 13: Bekämpa klimatförändringarna – vidta omedelbara åtgärder för att bekämpa klimatförändringarna och dess konsekvenser

Mål 16: Fredliga och inkluderande samhällen – främja fredliga och inkluderande samhällen för hållbar utveckling, tillhandahålla tillgång till rättvisa för alla samt bygga upp effektiva, och inkluderande institutioner med ansvarsutkrävande på alla nivåer

					länkar för frågestund efteråt. Innebar även en besparing av lokaler, ökad tillgänglighet och ett förenklat livspussel för både lärare och studenter.
3	Införa/ tillämpa den vägledning för vett och etikett vid zoomundervisning, som PsyKI och programmet tillsammans tog fram sent 2020 för studenter och lärare.	PD, studierektor, alla lärare	2021	Genomfört	Fungerar OK, även om många studenter fortfarande har sin kamera avstängd. Klimatet är nu konstruktivt.
4	Verka för att KI utrustar fler större föreläsningssalar för att kunna genomföra föreläsningar med studenter på plats och studenter via länk (Zoom)	Studierektor	VT21	Genomfört, löpande aktivitet, stryks för 2022	Programmet har pratat med KI:s fastighetsavdelning.

Fokus-/ förbättringsområde: Studenternas känsla av att vara förberedda på att beakta ”patientperspektiv” såsom bl a genus-, mångkulturella-, HBTQ-, funktionsvariations- och etiska perspektiv

Förväntat resultat/ mål: Högre självskattning hos studenterna i kommande års examensenkäter

Resultat vid uppföljning: I examensenkäten VT21 ser vi att studenterna skattar sina förmågor inom dessa områden betydligt högre än tidigare, sannolikt åtminstone delvis för att enkätens frågor nu fått en annan formulering än tidigare. I flera frågor finns dock fortfarande utrymme för förbättringar, se rubriken 2c) *Kvalitetsområde III, Generella färdigheter och förhållningssätt*

AKTIVITET	ANSVARIG	TIDSPLAN/ Uppföljning	GENOMFÖRT	KOMMENTAR
1 Utveckling av examinationer och arbetsformer inspirerade av ovan nämnda fyra globala utvecklingsmål; (3, 10, 13 och 16), inkl. reflektioner kring kulturell förståelse, jämställdhet etc	Kursansvarig	VT21-HT22	Genomfört, löpande aktivitet, stryks för 2022	T.ex. har instuderingsfrågor för 2PS032 Psykologiska beh. metoder (T9+T10) under året kompletterats med två frågor om diskriminering/ anpassningar till funktionsnedsätt-

					ningar, genus etc
2	Inkludering av habilitering och hälsa för barn och vuxna med varaktiga funktionsnedsättningar, på programmets kliniska kurser	PD, studierektor, kursansvarig institution	2021	Genomfört, löpande aktivitet, stryks för 2022	T.ex. har kursen 2PS044 Klinisk psykologi 1 (T4) fr.o.m. VT21 en ny föreläsning om intellektuell funktionsnedsättning. Samtliga studenter får också ett stort antal patientfall på de kliniska kurserna som handlar om detta, och många stöter på frågorna under sin praktik på T8.
3	Ta fram en ny programspecifik valbar kurs inför VT22	PD, kursansvarig institution	2020-2021	Genomfört, stryks för 2022	Ny kursplan fastställd av UN CNS, 2PS045 ”Funktionsnedsättningens psykologi”

Fokus-/ förbättringsområde: Studenternas färdigheter och förhållningssätt avseende ”social hållbarhet”, både under studietiden och för att befordra ett långt och hälsosamt arbetsliv som psykolog

Förväntat resultat/ mål: Andelen som svarar ”mycket hög” eller ”hög” på fråga om detta i *alumnienkäten*, ska i enkäten 2024 vara högre än 65% (2020).

Psykologprogrammets resultat på *examensenkätens* fråga om ”Psykosocial studiemiljö inkl. trivsel, stöd, stress, likabehandling och diskriminering” ska även fortsättningsvis vara minst lika goda som för KI totalt.³

Resultat vid uppföljning: Uppföljning sker 2024 .

AKTIVITET	ANSVARIG	TIDSPLAN/ Uppföljning	GENOMFÖRT	KOMMENTAR
1 I info till nybörjare på T1 <i>ytterligare</i> utveckla/ betona vikten av att ta hand om sig själv under studietiden, ha roligt, träna osv, och info om var hjälp finns	Kursansvarig	Inför 2021	Genomfört, löpande aktivitet, stryks för 2022	Se även ny, under året tillkommen aktivitet 3

³ Examensenkät VT21: medelvärde PS: 4,9 (KI:4,8), VT20: 5,0 (KI: 4,6), VT19: 4,7 (KI: 4,7)

2	Följa upp den reviderade kursen 2PS017 ”Självkänedom och kliniska färdigheter” med ökat fokus på hållbarhet som behandlare	Kursansvarig, programråd	Kursanalys efter kurstillfället HT20	Genomfört, stryks för 2022	Goda omdömen, fortsatt arbete med att utveckla den del som handlar om hållbarhet som behandlare.
3	NY: Samla information och tips om åtgärder för ökad psykisk hälsa under pandemin	Avd chef	VT21	Genomfört, stryks för 2022	Avd. för psykologi skapade våren 2021 ett canvasrum för detta. Primär målgrupp var psykologstudenterna men efter att ha uppmärksammats centralt är kursrummet nu en resurs för KI:s samtliga studenter.
4	NY: Den valbara kursen 2PS047 (tidigare 2PS025) Utagerande beteendeproblem hos barn och ungdomar fick ny, tvågradig betygsskala	PD, kursansvarig	Inför kurstillfället VT22	Genomfört, stryks för 2022	Under år 2020 ändrades även ”Klinisk psykologi” 1 och 2 och ”Psykologarbete bland barn och ungdom” från tre- till tvågradig betygsskala. Fr.o.m. VT22 används en tvågradig betygsskala på 45% av programmets obligatoriska kurser, och på alla valbara kurser utom en. Att ytterligare minska andelen obligatoriska kurser med tregradig betygsskala är inte aktuellt med gällande utbildningsplan 2PS18 .

2. Analys av utbildningskvalitet

Nedan följer en analys av psykologprogrammets utbildningskvalitet, med avseende på de fyra kvalitetsområden som identifieras i *Handlingsplan för arbete med utbildningskvalitet – UN CNS*. Analysen baseras på underlag/ källor och mätbara faktorer/ indikatorer identifierade i nämnda handlingsplan, liksom de indikatorer som inom KI:s sammanhållna kvalitetsystem har identifierats för utbildning på grund- och avancerad nivå. Analysen beaktar också eventuellt kompletterande frågeställningar i anvisningarna för KI:s centrala återrapportering.

För analysen i årets kvalitetsplan har främst följande material utgjort underlag:⁴

- Psykologprogrammets examensenkät VT21
- KI:s sammanställning av ”kvalitetsindikatorerna”; kursenkäters medelvärden på ”de fem obligatoriska frågorna” för kurser på psykologprogrammet HT20-VT21
- PsyKI:s utvärdering av distansstudier under pandemin, oktober 2020 samt sommaren 2021⁵
- KI:s nybörjarenkät HT21, utförd av Exquiro⁶
- Region Stockholms VFU-enkät HT20-VT21, utförd av Origo

Generellt mycket goda resultat i kursenkäter och examensenkät

Både examensenkäten och sammanställningen av studenternas svar på kursenkätens fem KI-gemensamma frågor om kvalitet, styrker vår uppfattning att programmet generellt håller fortsatt mycket hög kvalitet. Programmets sammansatta medelvärde för studentupplevd kurskvalitet är 4,2 (KI: 4,0).

Figur 1. Sammansatta medelvärden per fråga, avseende kursenkäter till psykologprogrammets studenter⁷

Fråga	Psykologprogrammet				KI
	HT20-VT21	HT19-VT20	HT18-VT19	HT17-VT18	HT20-VT21
1. Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	4,2	4,2	4,3	4,2	4,1
2. Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.	4,2	4,1	4,2	4,1	4,1
3. Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	4,1	4,0	4,1	3,9	4,0

⁴ En avnämarenkät gjordes senast 2018 och görs nästa gång 2022. Alumnienkäten från våren 2021 är ännu inte sammanställd och behandlas därför i kommande kvalitetsplan för 2023.

⁵ PsyKI; Medicinska föreningens sektion för studenter vid psykologprogrammet vid KI

⁶ Utfördes i år som en webbenkät med 70% svarsfrekvens

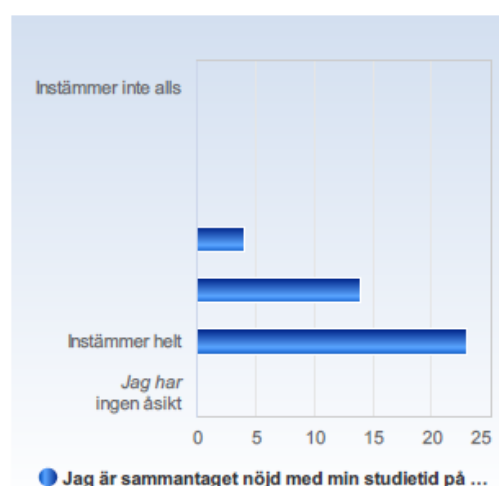
⁷ Studenterna värderar frågorna med hjälp av den 5-gradiga svarsskalan "I mycket liten grad", "I liten grad", "Delvis", "I hög grad", "I mycket hög grad".

4. Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (t ex analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).	4,0	4,0	4,0	3,8	3,9
5. Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	4,2	4,2	4,1	3,9	4,0

Se nedan ett par inklipp från examensenkäten VT21. Både på frågan om studenternas ”nöjdhet” och om ifall de skulle ”rekommendera KI”, var medelvärdet av psykologstudenternas svar 5,5 på den sexgradiga skalan, försumbart högre än VT20 (5,3), att jämföra med 4,8 på KI totalt.

Jag är sammantaget nöjd med min studietid på KI.

Jag är sammantaget nöjd med min studietid på KI.	Antal svar
Instämmer inte alls	0 (0.0%)
	0 (0.0%)
	0 (0.0%)
	4 (9.8%)
	14 (34.1%)
Instämmer helt	23 (56.1%)
Jag har ingen åsikt	0 (0.0%)
Summa	41 (100.0%)



Jag är sammantaget nöjd med min studietid på KI.	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag är sammantaget nöjd med min studietid på KI.	5.5	0.7	12.3 %	4.0	5.0	6.0	6.0	6.0

Jag skulle rekommendera KI som lärosäte till blivande studenter.

Jag skulle rekommendera KI som lärosäte till blivande studenter.	Antal svar
Instämmer inte alls	0 (0.0%)
	1 (2.4%)
	0 (0.0%)
	3 (7.3%)
	9 (22.0%)
	28 (68.3%)
Instämmer helt	28 (68.3%)
Jag har ingen åsikt	0 (0.0%)
Summa	41 (100.0%)



Jag skulle rekommendera KI som lärosäte till blivande studenter.	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag skulle rekommendera KI som lärosäte till blivande studenter.	5.5	0.8	15.2 %	2.0	5.0	6.0	6.0	6.0

Sjunkande svarsfrekvens på enkäter

Studenterna ger som synes programmet och dess kurser goda betyg, men den sjunkande svarsfrekvensen på både kursenkäter och examensenkät fortsätter, trots ett aktivt arbete för att motverka detta.

Figur 2. Psykologstudenternas svarsfrekvens på kurs- resp. examensenkäter

Svarsfrekvens, psykologprogrammet		
	Examensenkät	Kursenkäter
HT17-VT18	77%	65%
HT18-VT19	66%	63%
HT19-VT20	60%	60%
HT20-VT21	57%	57%

Söktryck

Vad gäller generellt söktryck till programmet ökade det som väntat ganska dramatiskt HT20 som en följd av pandemin, och ökningen fortsatte även HT21. Totalt antal sökande HT21 var hela 3931 st (2020: 3863 st, 2019: 3296 st), antalet 1:a-handssökande var 793 st (2020: 776 st, 2019: 686 st).

Enligt Exquiros återkommande enkät bland psykologprogrammets nyantagna har medelåldern för dessa stadigt ökat från 25,1 år 2015 till 25,7 år 2021. Enligt UHR:s antagningsstatistik är KI näst efter Stockholms universitet, det lärosäte med flest sökande både i åldersgrupperna 25-34 och över 34 år. Av de som besvarat KI:s nybörjarenkät HT21 bodde 80% redan i Stockholm när de sökte till programmet, och 42% av de som besvarade enkäten var äldre än 25 år.

Avseende antalet yngre sökande och förstahandssökande, innehar KI liksom tidigare år en femteplats. Antal förstahandssökande per plats var 11,3 – något högre än 2020 års 11,1 st (2019: 9,8 st), till programmets oförändrade 70 platser. En viktig skillnad mellan KI:s psykologprogram och många andra, är dock att KI endast har en antagning per år istället för två, bland annat för att lärarna ska ges möjlighet att hinna forska. Detta innebär att vårt program har dubbelt så många studieplatser per kull som andra nationella psykologprogram, vilket gör måttet ”sökande per plats” svårt att jämföra med andra lärosäten.

I Exquiros enkät HT21 var det 17% av de svarande som uppgav att de egentligen hellre ville läsa psykologprogrammet någon annanstans än vid KI. Detta må vara lägst bland nybörjarprogrammen på KI, men är betydligt bättre än tidigare år. 2019 var samma siffra 32% och under hela perioden 2011-2019 var den som lägst 27%.

Internationella utbyten

Programmet hade pandemin till trots fem studenter på utbyte VT21 i Italien och i Spanien. Under hösten togs tre inresta italienska Erasmusstudenter väl om hand i forskargrupperna på avdelningen för psykologi. Inför VT22 planerar ett tiotal studenter för utresa, varav flera till våra nordiska partneruniversitet. Programmet håller på att ta fram ett avtal med ett nytt universitet i Australien, med planerade första utbyten våren 2023.

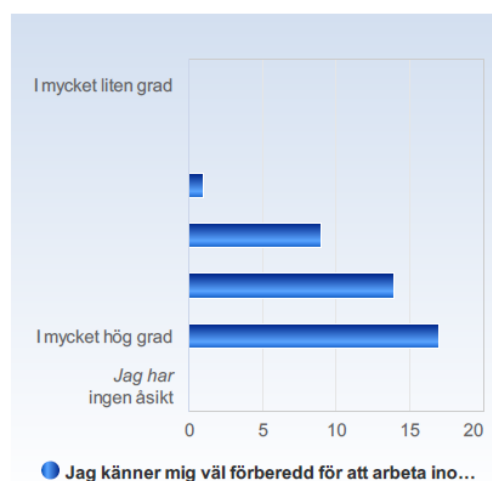
För att öka intresset från inresande utbytesstudenter finns en ambition hos programmet om att kunna erbjuda fler av de valbara kurserna på T6 på engelska. En enkät pågår bland PsyKI:s studenter om hur de ställer sig till undervisning på engelska på fler kurser.

a) Kvalitetsområde I, Utbildningens användbarhet i arbetslivet, dess kliniska förankring samt lärarledd tid och lärarnas kompetens

Psykologprogrammets studenter ger i examensenkäten VT21 ett generellt högt betyg till utbildningens användbarhet i arbetslivet, trots att de efter sin examen har kvar ett års PTP-tjänstgöring innan de kan ansöka om psykologlegitimation.

Jag känner mig väl förberedd för att arbeta inom det område jag har studerat vid KI.

Jag känner mig väl förberedd för att arbeta inom det område jag har studerat vid KI.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0.0%)
	0 (0.0%)
	1 (2.4%)
	9 (22.0%)
	14 (34.1%)
I mycket hög grad	17 (41.5%)
Jag har ingen åsikt	0 (0.0%)
Summa	41 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag känner mig väl förberedd för att arbeta inom det område jag har studerat vid KI.	5.1	0.9	16.6 %	3.0	5.0	5.0	6.0	6.0

Verksamhetsintegrerat lärande, VII

Antalet studenter på programmets långa praktik (T8) var VT21 lägre än vanligt vilket underlättade rekryteringen av verksamheter för VFU. Trots den pågående pandemin kunde studenterna genomföra sin VFU utan större störningar vilket var en lättnad. På det stora hela fungerade programmets kliniska inslag över förväntan, givet den pågående pandemin.

Ett stort arbete har under 2021 lagts på att kontakta drygt 100 vårdcentraler i syfte att rekrytera VFU-platser inom ”första linjens psykiatri” för programmets studenter på T8. Gensvaret har varit stort och oväntat positivt, och flera nya platser har på detta sätt skapats redan inför VT22. Ett år senare, VT24, kan i den bästa av världar samtliga T8-studenter tillbringa hälften av sin långa praktik på en vårdcentral. Ett mer realistiskt delmål är sannolikt 50% - vilket dock redan det vore fantastiskt.

Önskemål om tidigare praktisk tillämpning av psykologiska kunskaper

I frisvaren i årets exemensenkät framförs liksom tidigare år önskemål från studenter om att programmet skulle rymma mer och framför allt *tidigare* praktisk tillämpning av deras kunskaper inom psykologi. Programmet inleds med tre relativt teoretiska år, och önskemålet om tidigare praktik för att ”lätta upp” och ”verklighetsförankra” de teoretiska kurserna är inte nytt.

Programmet har förståelse för studenternas synpunkt, och hade inför 2020 och 2021 ambitionen att inspirera kursansvariga till fler och tidigare aktiva tillämpningar av teoretiska och kliniska kunskaper på befintliga kurser (T1-T7, inkl. valbar period på T6). Genom löpande utveckling av arbets- och examinationsformer har så till viss del skett. Just ambitionen att ha mer problemlösning/ tillämpning på programmets tidigare delar bedöms dock efter närmare granskning inte vara den mest effektiva åtgärden för att tillmötesgå studenternas önskemål. Istället kommer programmet att arbeta för att länken mellan den teori som studenterna undervisas i på programmets tidiga år, och hur de senare kommer att applicera dessa kunskaper praktiskt, ska bli tydligare och mer uttalad än idag.

Lärralledd tid och lärarnas kompetens

Den snabba och nödvändiga digitaliseringen av programmets undervisning under 2020, innebar att programmets samtliga lärare tog ett språng när det gällde att utveckla både sina tekniska färdigheter och sin pedagogik för webbaserad undervisning. Under 2021 har utvecklingen fortsatt, med bättre utrustning och fortsatt kollegialt stöd. Studierektor har redan sedan tidigare regelbundna lärarforum där man fortlöpande utbyter idéer utifrån rådande situation och erfarenheter från olika uppdrag; framför allt kurser på psykologprogrammet men även från andra kursuppdrag. Som kommenteras under Kvalitetsområde II så upplever studenterna i högre grad nu än tidigare att lärarna använder en variation av undervisningsformer, vilket sannolikt är en följd av lärarkollegiets intensiva kompetensutveckling inom digitaliserad undervisning.

b) Kvalitetsområde II, Ändamålsenlig undervisning, målanpassad och rättssäker examination

Vår bedömning är att undervisningen på psykologprogrammet har stått sig väl genom snart två år med pandemi, att den bedrivs på ett ändamålsenligt sätt, och med fortsatt hög kvalitet.

Figur 3. Psykologprogrammets resultat på examensenkätens frågor om ändamålsenlig undervisning.⁸

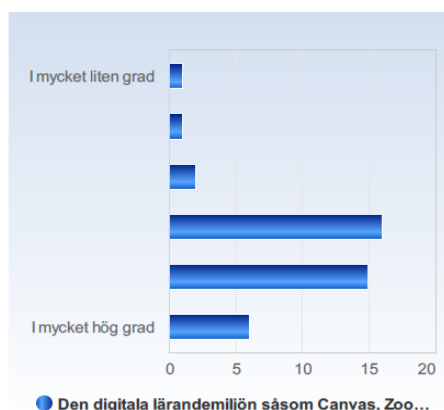
	Psykologprogrammet VT21			KI totalt VT21		
	Medel	Median	SD	Medel	Median	SD
Återkoppling på examinationsresultat (skriftliga exam, OSCE etc.)	4,1	4	1,3	4,5	5	1,4
Återkoppling teoretiska inslag (grupperbeten, seminarier, muntliga redovisningar/presentationer etc.)	4,7	5	1,1	4,5	5	1,3
Återkoppling praktiska/ kliniska inslag (ex VFU, laborationer, interprof lärande, observationer)	4,9	5	0,9	4,6	5	1,4
Kriterier för bedömning av examinationer framgick på förhand	5,3	5	0,7	5	5	1,1
Tydlig röd tråd från lärandemål till examination	5,3	5	0,6	4,8	5	1,2
Tydlig progression	5,4	6	0,9	4,8	5	1,3
Varierade undervisningsmetoder stimulerade mig ... aktiv i mitt lärande	5,3	6	0,9	4,8	5	1,2
Utbildningen uppmuntrade till självständighet i mitt lärande	5	5	1,3	5,1	5	1,1
Jag fick vägledning och stöd från lärare eller handledare	5	5	0,9	4,4	5	1,4
Väl förberedd arbeta inom det område jag har studerat vid KI	5,1	5	0,9	4,9	5	1,1

Frågorna om återkoppling har i årets examensenkät blivit fler och kompletterats med exempel. De visar att studenternas upplevelse av att ha fått användbar återkoppling efter skriftliga examinationer spretar – det är få som är riktigt nöjda och det finns alltid några som är riktigt missnöjda. Återkopplingen i andra sammanhang upplevs som betydligt bättre, vilket är mycket glädjande eftersom detta också innefattar VFU.

Programmet fortsatte VT21 med distansundervisning som, trots att alla nu är utled på pandemin och dess negativa effekter, ändå fått godkänt betyg enligt både examensenkäten och enkäter från MF och PsyKI. Roligt att notera är att examensenkätens fråga om varierade undervisningsmetoder fick högre värden VT21 än någonsin tidigare – sannolikt en covideffekt.⁹

Den digitala lärandemiljön såsom Canvas, Zoom osv. under den webbaserade undervisningen har som helhet fungerat bra för mina behov.

Den digitala lärandemiljön såsom Canvas, Zoom osv. under den webbaserade undervisningen har som helhet fungerat bra för mina behov.	Antal svar
I mycket liten grad	1 (2.4%)
	1 (2.4%)
	2 (4.9%)
	16 (39.0%)
	15 (36.6%)
I mycket hög grad	6 (14.6%)
Summa	41 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Den digitala lärandemiljön såsom Canvas, Zoom osv. under den webbaserade undervisningen har som helhet fungerat bra för mina behov.	4.5	1.1	23.4 %	1.0	4.0	5.0	6.0

⁸ Maxvärde är 6,0

⁹ VT21: medel 5,3, median 6, SD 0,9, att jämföra med VT18, VT19, VT20 då medianen hela tiden varit 5 och medel varierat mellan 4,8 och 5.

c) Kvalitetsområde III, Generella färdigheter och förhållningssätt

På examensenkätens frågor om studenterna känner sig väl förberedda på sitt kommande arbetes krav inom ett antal specificerade områden, förefaller psykologstudenterna mycket trygga i det stora flertalet.

Figur 4. Psykologprogrammets resultat på examensenkätens frågor om generella färdigheter och förhållningssätt

Examensenkätens frågor om generella färdigheter <i>Jag känner mig väl förberedd på mitt kommande arbetes krav på....</i>	Psykologprogrammet VT21			KI totalt VT21		
	Medel	Median	SD	Medel	Median	SD
att samarbeta m andra	5,5	6	0,8	5,4	6	0,9
att kritiskt granska information	5,7	6	0,6	5,3	6	0,9
att kommunicera skriftligt (skriftligt redogöra för information, problem och lösningar)	5,4	6	0,8	5,2	5	1
att kommunicera muntligt (muntligt redogöra för information, problem och lösningar)	5,4	6	0,7	5,2	5	1
att kommunicera på engelska	5,1	6	1,2	4,5	5	1,4
att arbeta självständigt	5,2	5	0,9	5,2	5	1
att söka nödvändig information	5,4	6	0,8	5,3	6	0,9
att självständigt lösa problem	5,2	5	0,8	5,1	5	1
att använda vetenskapliga metoder	5,4	6	0,8	5,1	5	1
att arbeta evidensbaserat	5,6	6	0,7	5,2	5	0,9
praktiska färdigheter	5,1	5	0,9	4,9	5	1,2
samverkan med andra professioner	4,8	5	1,2	5,2	6	1
att följa kunskapsutvecklingen inom ämnesområdet	5,2	5	0,8	5	5	1
att arbeta i interprofessionella team	4,9	5	1,1	5,3	6	1
att samverka i mångkulturella miljöer	4	4	1,2	5	5	1,2
att applicera globala hälsoperspektiv på olika frågor	3,8	4	1	4,3	4	1,4
att ha bred förståelse för internationella händelser som påverkar världen	3,6	4	1,2	4,3	4	1,4
att främja hållbar utveckling	3,7	4	1,3	4,4	5	1,4
att kunna hantera de etiska överväganden jag ställs inför	4,7	5	1,1	5	5	1
att verka för jämställdhet	4,8	5	1,1	5,2	6	1,1
att verka för jämlikt bemötande baserat på etnisk bakgrund, religion, social klass osv	4,7	5	1,3	5,3	6	1,1
att verka för jämlika rättigheter ur ett HBTQIA+ - perspektiv	4,8	5	1,1	5,1	6	1,3
att verka för jämlikt bemötande av människor med funktionsvariationer	4,7	5	1,2	5,2	6	1,2

På frågan om praktiska färdigheter var det i år dubbelt så många studenter som föregående år som svarat att de ”i mycket hög grad” kände sig förberedda på sitt kommande arbetes krav på detta. Det kommer att bli intressant att se om detta resultat står sig även nästa år och vilka slutsatser man i sådana fall kan dra från eventuella högre skattningar.

Flera av enkätens frågor är något omformulerade från tidigare år, så att t.ex. lydelsen ”Jag känner mig väl förberedd för mitt kommande arbetes krav att verka för...”, har ersatt tidigare års mer abstrakta ”[...] förmåga att beakta nedanstående perspektiv”. Psykologstudenternas självskattningar på den sexgradiga skalan, är nu i flera fall anmärkningsvärt högre än på tidigare års snarlika frågor.

Figur 5. Psykologprogrammets resultat på vissa frågor om generella färdigheter och förhållningssätt, som höjts markant i samband med omformulerade frågor

Examensenkätens fråga VT21 (liknande fråga VT20) <i>Jag känner mig väl förberedd på mitt kommande arbets krav på...</i>	Psykologprogrammet VT21			Psykologprogrammet VT20		
	Medel	Median	SD	Medel	Median	SD
att verka för jämlikt bemötande baserat på etnisk bakgrund, religion, social klass osv (att beakta mångkulturella perspektiv)	4,7	5	1,3	4	4	1,4
att applicera globala hälsoperspektiv på olika frågor (att arbeta med globala hälsofrågor)	3,8	4	1	3,1	3	1,4
att främja hållbar utveckling (att bidra till hållbar utveckling)	3,7	4	1,3	3,3	3	1,5
att verka för jämställdhet (att beakta genusperspektiv)	4,8	5	1,1	4,2	5	1,3
att verka för jämlika rättigheter ur ett HBTQIA+ - perspektiv (att beakta HBTQ-perspektiv)	4,8	5	1,1	4,3	4,5	1,3
att verka för jämlikt bemötande av människor med funktionsvariationer (att beakta funktionsnedsättnings-/funktionsvariationsperspektiv)	4,7	5	1,2	3,6	4	1,5

Inte bara psykologstudenterna har dock besvarat de omformulerade frågorna på ett mer bekräftande sätt. Detsamma gäller KI:s studenter totalt, och i frågorna om att ”samverka i mångkulturella miljöer”, att ”ha bred förståelse för internationella händelser som påverkar världen” och ”främja en hållbar utveckling” delar psykologprogrammet jumboplaceringen bland KI:s program.

Även i frågor om att ”verka för jämlikt bemötande baserat på etnisk bakgrund, religion, social klass etc”, ”applicera globala hälsoperspektiv på olika frågor” och ”verka för jämlikt bemötande av människor med funktionsvariationer” skattar psykologprogrammets studenter sin känsla av att vara väl förberedd, betydligt lägre än KI:s studenter i allmänhet.

I Exquiros enkät bland nyantagna HT21 var det endast 7% av studenterna som hade två utlandsfödda föräldrar. Hela 78% hade minst en förälder med akademisk examen, och på programmet har man i flera år gjort olika försök att rekrytera studenter med en större både kulturell- och socioekonomisk mångfald. Även i 5 av 32 svarandes frisvar på examensenkätens fråga VT21 om råd till programledningen för att förbättra utbildningen, lyfts programmets homogena studentgrupp som ett problem. Studenterna som lämnat fritextsvar råder bl.a. programmet att jobba mer med interkulturella färdigheter/ transkulturell kompetens, och gör själva kopplingen mellan avsaknaden av studiekamrater med annan bakgrund, och yrkeskårens brist på personal med adekvat kulturell och språklig kompetens. Trots programmets generellt sett mycket goda resultat finns således här ett förbättringsutrymme.¹⁰

¹⁰ Det är i sammanhanget värt att påpeka att psykologstudenterna efter sin examen också gör ett års PTP (praktisk tjänstgöring för psykologer) under handledning, innan de får sin psykologlegitimation och förväntas arbeta självständigt. En viss osäkerhet även vid tidpunkten för studenternas examen, bedöms av programmet därför vara acceptabel.

Psykologprogrammets ledning genomgår omfattande förändringar med ny studierektor och ny programdirektor från andra halvan av 2022. För att lämna utrymme för den nya programledningen att sätta sin prägel på programmet, kommer eventuella aktiviteter med avsikt på förbättringar inom områdena ovan, att under året tas fram i samråd med den avgående ledningen. Klart är dock redan nu att avdelningen för psykologi, på samma sätt som institutionens övriga avdelningar, under 2022 kommer att ta fram en plan för att utveckla avdelningens, inklusive psykologprogrammets, arbete med hållbarhetsfrågor. Programmets löpande, långsiktiga kvalitets- och utvecklingsarbete rullar på och påverkas inte av de pågående personalförändringarna.

Social hållbarhet

Programmet försöker löpande att vidta åtgärder för att minska stress hos studenterna, t.ex. har nu betygsskalan på samtliga kliniska kurser under de senaste åren ändrats från tre- till tvågradig. I och med detta använder nu endast 55% av programmets obligatoriska kurser betygsskalan VG-G-U. Under programmets kurser lärs också tekniker ut för att hantera perioder med hög arbetsbelastning, både under studietiden och i det kommande arbetslivet, och att betrakta sin arbetssituation utifrån organisatoriska aspekter.

Som bl.a. enkäter från PsyKI visar är studenternas inställning till de senaste årens distansundervisning mycket splittrad.¹¹ Programmets upplevelse är dock att de allra flesta – och inte minst lärarna – var mycket lättade och glada över att efter sommaren 2021 få återgå till (huvudsakligen) campusbaserad undervisning.

Vi vet av erfarenhet att studenternas stöd till varandra under programmets gång är en viktig faktor för att utveckla nödvändiga kunskaper och klara sina studier och samtidigt kunna ha en bra balans mellan studier och fritid. Många inslag i undervisningen bygger också på tillit inom gruppen, och en god psykosocial studiemiljö för studenterna är därför viktig även ur ett undervisningsperspektiv. Det var därför mycket glädjande att mottagningen av nya studenter kunde genomföras på plats, om än inte på samma sätt som innan pandemin. PsyKI gjorde ett fantastiskt jobb och ordnade ett program med smittsäkra aktiviteter för de nya studenterna. Med de extra programmedel som avsatts för detta, anordnades även i viss utsträckning aktiviteter för kullen HT20, som då helt gick miste om detta p.g.a. pandemin.

¹¹ Se rubrik 2b) *Kvalitetsområde II, Ändamålsenlig undervisning, målanpassad och rättssäker examination*

d) Kvalitetsområde IV, Forskningsanknytning

Avdelningen för psykologi arbetar sedan länge aktivt för att möjliggöra en stark forskningsanknytning i samtliga kursuppslag. Att säkra viss tid för lärarna att forska är t.ex. en viktig orsak till att programmet endast har antagning till programmet en gång per år. Det är därför med glädje och stolthet som programmet konstaterar att studenterna ”som vanligt” skattar graden av utbildningens forskningsanknytning mycket högt i examensenkäten, både på den angivna skalan och i frisvarskommentarer.

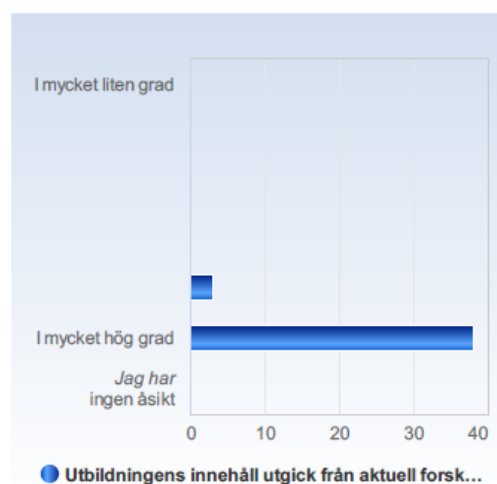
Figur 6. Psykologprogrammets resultat på examensenkätens frågor om forskningsanknytning

Examensenkätens frågor om utbildningens forskningsanknytning	Psykologprogrammet VT21			KI totalt VT21		
	Medel	Median	SD	Medel	Median	SD
Utbildningens innehåll utgick från aktuell forskning.	5,9	6	0,3	5,3	6	0,9
Fick kdm om forskning på teoretiska moment	5,8	6	0,5	4,7	5	1,3
Fick kdm om forskning praktiska och/eller kliniska moment	4,8	5	1,2	4,2	4	1,4

För den första av frågorna i figuren ovan delar psykologprogrammet en förstaplats med två av KI:s påbyggnadsprogram, och som framgår av nedan är studenterna anmärkningsvärt samstämmiga i sina svar.

Utbildningens innehåll utgick från aktuell forskning.

Utbildningens innehåll utgick från aktuell forskning.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0.0%)
	0 (0.0%)
	0 (0.0%)
	0 (0.0%)
	3 (7.3%)
I mycket hög grad	38 (92.7%)
Jag har ingen åsikt	0 (0.0%)
Summa	41 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Utbildningens innehåll utgick från aktuell forskning.	5.9	0.3	4.4 %	5.0	6.0	6.0	6.0	6.0

Även kursenkäternas sammansatta medelvärde för hur väl studenterna instämmer med påståendet att ”Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (t ex analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information)”, är fortsatt positivt; 4,0 på en 5-gradig svarsskala (samma som de två föregående läsåren).

Psykologprogrammet stod sommaren 2019 för en relativt stor andel av platserna på KI:s sommarskola i medicinsk forskning, hela 8 av 38 studenter (28%). Året därpå sköts sommarskolan till följd av pandemin fram ett år, och antagna

studenter erbjöds att delta 2021 istället. Från psykologprogrammet deltog då fyra studenter (13% av deltagarna). Studenterna uppmanas aktivt att söka till sommarskolan och vi hoppas att fler studenter kommer att antas till sommaren 2022.

e) Prioriterade förbättringsområden, kvalitetsområde I-IV

Fyra av de fem förbättringsområden som bedömdes prioriterade inför 2021 ligger kvar inför 2022, om än i vissa fall något omformulerade.

- Programmets VFU; alla psykologer ska ha gjort någon del av sin VFU inom primärvård
- Ändamålsenlig undervisning och löpande utveckling i syfte att vidmakthålla programmets nuvarande höga kvalitet i undervisningen, med fokus på att tydliggöra länken mellan teoretisk kunskap på tidigare terminer och senare praktisk applicering av denna
- Studenternas känsla av att vara förberedda på sitt kommande arbetes krav på ett antal generella färdigheter och förhållningssätt, kopplade till KI:s Strategi 2030 inkl. Lika villkor
- Studenternas färdigheter och förhållningssätt avseende ”social hållbarhet”, både under studietiden och för att befordra ett långt och hälsosamt arbetsliv som psykolog

3. Aktivitetsplan för verksamhetsår 2022

Utifrån analys enligt ovan och slutsatser om prioriterade fokus-/ förbättringsområden, planeras aktiviteter enligt nedan i syfte att höja utbildningskvaliteten.

Samtliga fokus-/förbättringsområden förutsätter dock framför allt ett fortsatt löpande och långsiktigt utvecklingsarbete, vilket inte längre redovisas här som särskilda aktiviteter. Vissa aktiviteter från tidigare år har alltså strukits från tabellerna nedan, utan att för den skull vara nedprioriterade. Aktivitetsplanen kan också komma att uppdateras, till följd av de förändringar som under 2022 sker i programmets ledning.

Fokus-/ förbättringsområde: Psykologprogrammets användbarhet i arbetslivet och programmets kliniska förankring, med fokus på VFU/ VIL			
Förväntat resultat/ mål: Alla psykologstudenter ska VT24 göra hälften av sin psykologpraktik inom primärvården			
AKTIVITET		ANSVARIG	TIDSPLAN/ Uppföljning
1	Fortsatt dialog med Region Stockholm/SLSO om förmedling av VFU-platser inom primärvård, i syfte att alla studenter på sikt ska kunna göra halva sin praktik (T8) på en vårdcentral (VC) – ”första linjens psykiatri”.	PD, studierektor, avd. chef	2021-2024

2	Utveckla pedagogiska hjälpmedel och stöd för handledare på VFU, för att säkerställa måluppfyllelse i förhållande till kursplan.	Studierektor	2022-2023
---	---	--------------	-----------

Fokus-/ förbättringsområde: Ändamålsenlig undervisning samt målanpassad och rättssäker examination – vidmakthållande av nuvarande höga kvalitet

Förväntat resultat/ mål: Fortsatt goda resultat på relevanta frågor i examensenkäten samt på kursenkäternas fem obligatoriska frågor

AKTIVITET		ANSVARIG	TIDSPLAN/ Uppföljning
1	Inventera programmets samtliga kurser i syfte att framöver för studenterna tydligare kunna länka teoretisk kunskap på tidigare terminer till senare praktisk applicering av kunskaper.	Studierektor	2022-2023
2	Fortsätta insatser för en bra och mer konsekvent struktur i Canvas, i samråd med studentrepresentanter	PD, studierektor	2022

Fokus-/ förbättringsområde: Studenternas känsla av att vara förberedda på sitt kommande arbetes krav på ett antal generella färdigheter och förhållningssätt, kopplade till KI:s Strategi 2030 inkl. Lika villkor

Förväntat resultat/ mål: Högre självskattning hos studenterna i kommande års examensenkäter

AKTIVITET		ANSVARIG	TIDSPLAN/ Uppföljning
1	Lyfta frågan om breddad rekrytering i psykologprogrammets nationella nätverk	PD, studierektor	2022
2	Delta i framtagandet av avdelningens plan för arbetet med hållbarhetsfrågor, inkl. på psykologprogrammet	PD, studierektor	2022
3	Samla in kvalitativ data från utexaminerade studenter, där vi på ett högupplöst sätt kartlägger faktorer som kan förklara varför programmets studenter, enligt examensenkäten, inom vissa områden känner sig relativt oförberedda på sitt kommande arbetes krav.	Studierektor	2022

Fokus-/ förbättringsområde: Studenternas färdigheter och förhållningssätt avseende ”social hållbarhet”, både under studietiden och för att befordra ett långt och hälsosamt arbetsliv som psykolog		
Förväntat resultat/ mål: Andelen som svarar ”mycket hög” eller ”hög” på fråga om detta i <i>alumnienkäten</i> , ska i enkäten 2024 vara högre än 65% (2020). Psykologprogrammets resultat på <i>examensenkätens</i> fråga om ”Psykosocial studiemiljö inkl. trivsel, stöd, stress, likabehandling och diskriminering” ska även fortsättningsvis vara minst lika goda som för KI totalt. ¹²		
AKTIVITET	ANSVARIG	TIDSPLAN/ Uppföljning
1 Prel. uppdra åt PsyKI att under VT 2022 anordna kompletterande sociala aktiviteter för studenter antagna HT20 då pandemin inte tillät studenter att komma till campus, i syfte att öka sammanhållning och trygghet i denna kull inför kommande studier.	PD	VT22
2 En fortsatt utveckling av integration mellan kurserna ArbOrg 1 och 2 (T5 och T6) och Klinisk metod inom psykologiområdet (T8). Idén här är att om studenterna kan förstå organisatoriska aspekter kring sin arbetssituation så leder det till att 1) de får distans till ev. stress och kan se sin situation mer utifrån/ distanserat, 2) de kan börja ett meningsfullt organisatoriskt förändringsarbete, som i sin tur leder till bättre förutsättningar i sitt eget och andras arbetsliv.	Kursansvariga	2022-2023

¹² Examensenkät VT21: medelvärde PS: 4,9 (KI: 4,8), VT20: 5,0 (KI: 4,6), VT19: 4,7 (KI: 4,7)