



Kursanalys för läkarprogrammet på KI

- Återkoppling till studenter avseende kursvärderingens resultat

1.1 Kurskod 2LK086	1.2 Kurstitel Akut pediatrik, akut obstetrik och neonatologi	1.3 Högskolepoäng 7,5
1.4 Termin (vt/ht-år) VT22	1.5 Tidsperiod 20220502-20220602	

1.6 Kursansvarig (namn och e-post) Jenny Bolk jenny.bolk@ki.se	1.7 Examinator (om annan än kursansvarig)
1.8 Momentansvariga lärare (namn och e-post) Susanna Klevebro pediatrik, Gita Strindfors obstetrik	1.9 Kursadministratör (namn och e-post) Patricia Lach patricia.lach@ki.se
1.10 Kursansvarig institutions GUA (namn och e-post) Anders Sonden, anders.sonden@ki.se Institutionen för utbildning och klinisk forskning Södersjukhuset	

1.11 Svarefrekvens kursvärdering 100 procent	1.12 Metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Förväntningar och farhågor hos studenterna togs upp första dagen. Sista kursdagen gick dessa igenom igen och alla studenter fick chans att tycka till om kursen. Kursledningen har varit tillgänglig på mail och telefon samt live för studenternas frågor och förslag. Många studenter har hört av sig via mail och de har fått snabb återkoppling.
--	---

2. Uppföljning av föregående termins planerade förbättringsområden

Aktivitet	Ansvarig	Tidsplan	Kommentar
1 Tydligare information om hur den muntliga tentamen går till på Introduktionsföreläsningen samt i Canvas	Jenny Bolk	Till denna kurs	Vi gick igenom på introduktionsföreläsningen hur tentan gick till liksom flera gånger under kursen.
2 Tydligare information om villkor för godkänt VetU abstrakt och samstämmig information på Introföreläsningen och Canvas.	Jenny Bolk	Till denna kurs	All information om VetU projektet hade skrivits om inför denna kurs. Det märktes att det var tydligare för studenterna denna gång, då det kom mycket få frågor runt VetU arbetets uppbygg.
3 Muntliga tentamen läggs inte sista kursdagen utan några dagar tidigare, så ägnas sista dagarna istället åt VetU arbetet och VetU presentationen.	Jenny Bolk	Till denna kurs	Muntliga tentamen lades några dagar före kursavslutet denna kurs och VetU arbetet examinerades via abstract som lämnades in ca en vecka innan examen. Sista dagarna på kursen ägnades åt revidering av abstract samt muntliga presentationer av VetU arbetena. Studenterna gav muntlig feedback att detta upplevdes mycket positivt att de formella examinationerna var klara några dagar före examen. Det var mycket hög kvalitet på sista två



				dagarnas muntliga presentationer av VetU arbetena, vilket studenterna framförde att de känt att de utan press kunde ägna mycket tid åt att förbereda.
--	--	--	--	---

3. Kursansvarigs reflektioner kring studenternas kursvärderingar och kursens genomförande

Denna kurs kunde genomföras enligt planering på samtliga moment och var avsevärt mycket lättare att genomföra än föregående kurs som var hårt drabbad av både Covid och ett hårt allmänt infektionstryck vilket ledde till mycket sjukdom både bland studenter och lärare.

Studenterna har skattat denna kurs mycket högt på nästan alla områden. På ”Vilket är ditt helhetsintryck av kursen” gavs medelvärde 4.8 och på frågan ”Skulle du rekommendera kursen” svarade samtliga studenter I hög grad eller I mycket hög grad, medelvärde 4.6.

Bland kursens styrkor nämnde studenterna till exempel

”Blandningen mellan praktiska övningar, teoretisk kunskap och vetenskapligt arbete”.

”Engagerad kursledning”

”Välplanerad! Givande VFU och seminarier samt bra stämning och lärotillfällen under examinationer och praktiska övningar. Det har varit en väldigt rolig och lärorik avslutning på programmet, stort tack för det!”

”Innehållet, bemötandet av handledare och världens bästa kursledning”

”Välplanerad, bra innehåll och trevligt bemötande på från dag 1. Man kände sig välkommen på samtliga placeringar.”

”Pedagogiskt upplägg. Bra sammanfattning och utveckling av kunskap från grundkursen”

På frågan om vad som kan förbättras i kursen nämndes att vissa studenter inte var så nöjda med vissa VFU pass på barnakuten, som var beroende på vilka patienter som råkade vara där samt ett av neo VFU passen som studenterna går med sjuksköterska. Denna omgång gick några studenter med sjuksköterska på familjevårdssidan på neo, vilket inte var enligt planering och något som inte tillför så mycket medicinsk kunskap till studenterna varför det är helt förståeligt att några av dem inte tyckte att den placeringen gav så mycket.

Mer neo VFU och patientnära arbete samt praktiskt arbete på neo efterlystes.

Seminarierna och de praktiska övningarna fick mycket höga betyg och kommer att finnas kvar i nuvarande form.

VetU arbetet tyckte någon var lite onödigt men majoriteten av studenter har framfört att det var givande och lärorikt och vi planerar att ha kvar den i nuvarande form.

VFU placeringarna generellt fick blandade betyg och det framkom också i den muntliga utvärderingen att vissa studenter haft jättebra pass och andra inte så givande eftersom det inte hänt så mycket på placeringen just då. Eftersom kursen handlar om akuta tillstånd så är det svårt att undvika att det kommer att variera stort från dag till dag hur många patienter som ligger inne och vad som händer på avdelningarna.



Vi valde denna omgång att inte ha muntliga tentamen den allra sista dagen utan istället VetU presentationerna eftersom det framkommit i tidigare kursutvärderingar att studenterna, naturligt nog eftersom detta är sista kursen på Läkarprogrammet, var väldigt stressade över tentamen sista kursdagen. Vi upplevde att studenterna var nöjda med det nya upplägget och planerar att ha kvar det.

Några studenter framförde att inspelade föreläsningar tar längre tid i anspråk än live föreläsningar och det framkom också önskemål att ha vissa ämnen, som behöver diskuteras mer för att få en bra förståelse, live.

4. Planerade förbättringsområden

Aktivitet	Ansvarig	Tidsplan
1 Översyn av VFUn på neo för att identifiera förbättringsområden	Jenny Bolk	Hösten 2022
2 Ändra undervisningsform till interaktiv föreläsning/seminarium för några av pediatrikämnen	Susanna Klevebro	Målet är att ha detta klart till nästa kurs, dvs hösten 2022
3		

Observera att kursanalysen ska publiceras på kurswebben tillsammans med resultaten av kursvärderingen *senast* fyra veckor från att kursen slutade.



Instruktion till kursanalysen

Kursanalysens syfte - studentinflytande

Kursanalysen är ett verktyg för studentinflytande. Enligt Högskoleförordningen (SFS 1993:100) ska högskolan ge studenter möjlighet att framföra sina erfarenheter av och synpunkter på kursen genom en kursvärdering. Högskolan ska sammanställa kursvärderingarna och informera om resultaten och eventuella beslut om åtgärder som föranleds av studenternas synpunkter. Resultaten ska göras tillgängliga för studenterna.

KI:s bestämmelser om kursanalysen

Kursansvarig ska genomföra en kursanalys efter varje avslutat kurstillfälle. Kursanalysen ska bestå av resultatet från kursvärderingen och reflektioner från kursledningen kring kursens genomförande. Kursanalysen ska omfatta *hela* kursen även de delar som genomförs av annan institution (inkl. VFU). Kommentarer från öppna frågor ska omformuleras så att varken student eller personal kan identifieras.

Kursanalysen och kursvärderingens resultat ska publiceras *senast en månad* efter kursens slut på den öppna kurswebben och ska presenteras i inledningen av nästkommande kurstillfälle. Kursanalysen ska delges kursens lärare och handledare, temaordförande, prefekt, grundutbildningsansvariga och kursadministratörer. Kursanalysen ska diskuteras i forum där det finns studentrepresentanter närvarande och den ska arkiveras i kursakten. Kursanalysen ska mejlas till programkansliet.

Så här fyller du i kursanalysens olika områden

Uppföljning av föregående termins förbättringsområden

Beskriv kortfattat vilka ändringar som gjorts sedan föregående termin som resultat av studenternas synpunkter. Använd aktivitetsplanen i tabellen eller skriv som fritext.

Kursansvarigs reflektioner kring studenternas kursvärderingar och kursens genomförande

Kursvärderingar ska vara ett av flera underlag för kursutveckling. Det kan finnas många anledningar till att man gör, eller inte gör förändringar i en kurs. Här ska kursansvarig sätta in studenternas synpunkter i ett större sammanhang och reflektera över aspekter som har betydelse för kursens genomförande (t.ex. studenternas förkunskaper, deltagande i icke-obligatoriska moment, verksamhetsförlagd utbildning, organisatoriska hinder för att genomföra önskvärda förändringar). Kursansvarig kan också bemöta studenters kritik av aspekter där det finns särskilda pedagogiska eller ämnesspecifika anledningar till att en kurs är upplagd på ett visst sätt.

Ge en kort sammanfattning av studenternas svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar, samt eventuella resultat av andra metoder för studentinflytande som använts under kursen, t.ex. kursråd. Reflektera över kursens genomförande (styrkor och förbättringsområden) i relation till studenternas synpunkter.

Planerade förbättringsområden

Ange kort vilka förbättringsområden som planeras till följd av studenternas kursvärderingar och ange vem som är ansvarig för att aktiviteterna genomförs samt när det förväntas vara klart.