

Kursenkät Klinisk medicin - inriktning kirurgi VT22, Sös

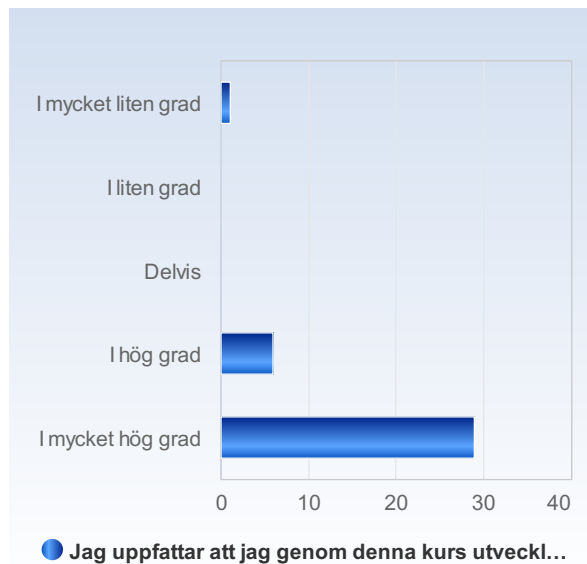
Antal respondenter: 44

Antal svar: 36

Svarsfrekvens: 81,82 %

Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.

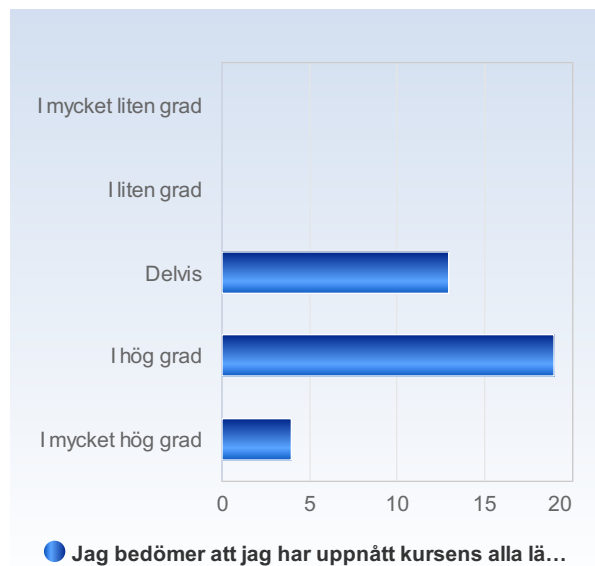
Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	Antal svar
I mycket liten grad	1 (2,8%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	6 (16,7%)
I mycket hög grad	29 (80,6%)
Summa	36 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	4,7	0,7	15,7 %	1,0	5,0	5,0	5,0	5,0

Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.

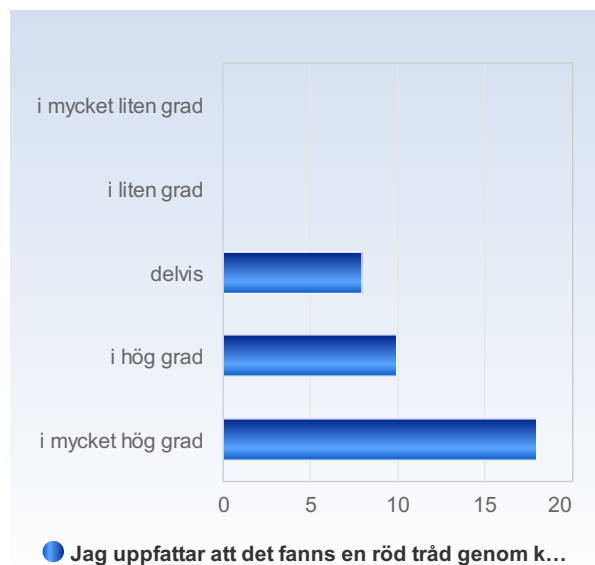
Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	13 (36,1%)
I hög grad	19 (52,8%)
I mycket hög grad	4 (11,1%)
Summa	36 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.	3,8	0,6	17,3 %	3,0	3,0	4,0	4,0	5,0

Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.

Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	8 (22,2%)
i hög grad	10 (27,8%)
i mycket hög grad	18 (50,0%)
Summa	36 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	4,3	0,8	19,0 %	3,0	4,0	4,5	5,0	5,0

Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).

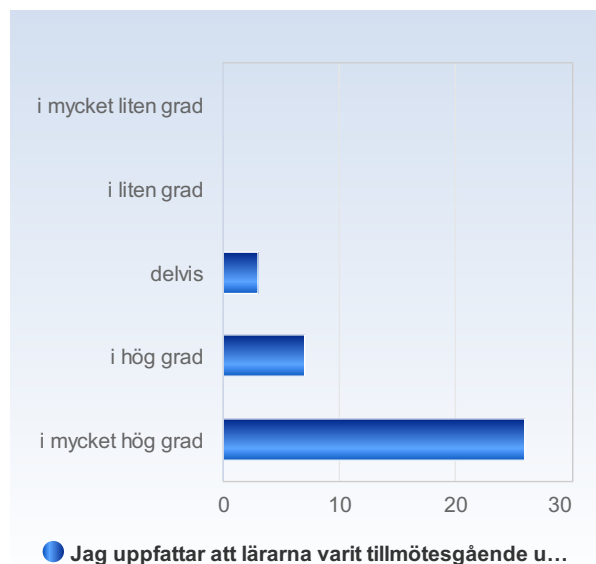
Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	1 (2,8%)
delvis	5 (13,9%)
i hög grad	17 (47,2%)
i mycket hög grad	13 (36,1%)
Summa	36 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).	4,2	0,8	18,6 %	2,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.

Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	3 (8,3%)
i hög grad	7 (19,4%)
i mycket hög grad	26 (72,2%)
Summa	36 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	4,6	0,6	13,8 %	3,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Mina förkunskaper var tillräckliga för att klara kursen.

Mina förkunskaper var tillräckliga för att klara kursen.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	2 (5,6%)
Delvis	10 (27,8%)
I hög grad	17 (47,2%)
I mycket hög grad	4 (11,1%)
Vet ej	3 (8,3%)
Summa	36 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Mina förkunskaper var tillräckliga för att klara kursen.	3,7	0,8	20,8 %	2,0	3,0	4,0	4,0	5,0

Kommentar:

Alltså jag hade behövt repetera anatomi, typ ett litet prov som inte skulle ha något av värde förutom att få mig att plugga. Skulle vara nice att innan varje placering ha en liten repetition av sakerna där typ kolecystit, anatomin etc.

Inte ert fel att min anatomi inte var på topp

Kunde ingen ortopedi

Tyckte det varit ganska ojämt, inte för onkologi, men absolut för övrigt.

Anatomin hade varit bra att kunna bättre

Borde ha tränat mer anatomi men det gick bra att lära sig under kursens gång

Jag har haft en klar bild av vad jag förväntades lära mig under kursen.

Jag har haft en klar bild av vad jag förväntades lära mig under kursen.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	2 (5,6%)
Delvis	10 (27,8%)
I hög grad	17 (47,2%)
I mycket hög grad	7 (19,4%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	36 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag har haft en klar bild av vad jag förväntades lära mig under kursen.	3,8	0,8	21,6 %	2,0	3,0	4,0	4,0	5,0

Kommentar:

Svårt ibland under praktik, tex att veta om det var viktigast med avdelningsarbete eller att gå iväg på operation.
Ovant med så lite föreläsningar, men bra lärandemål!
Ds hade inspelade föreläsningar, hade vart bra ffa initalt för att veta vilken nivå man ska lägg plagget på
För allt utom onkologin.
Var högst oklart i början, vad man skulle lära sig och hur.
Det fanns tydliga integrerade lärandemål som var bra att utgå ifrån.
Ortopedin och onkologin otydligt
Lite oklart vad man ska kunna praktiskt

Kraven på att ansvara för att organisera mitt eget lärande var rimliga.

Kraven på att ansvara för att organisera mitt eget lärande var rimliga.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	2 (5,6%)
Delvis	7 (19,4%)
I hög grad	14 (38,9%)
I mycket hög grad	13 (36,1%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	36 (100,0%)



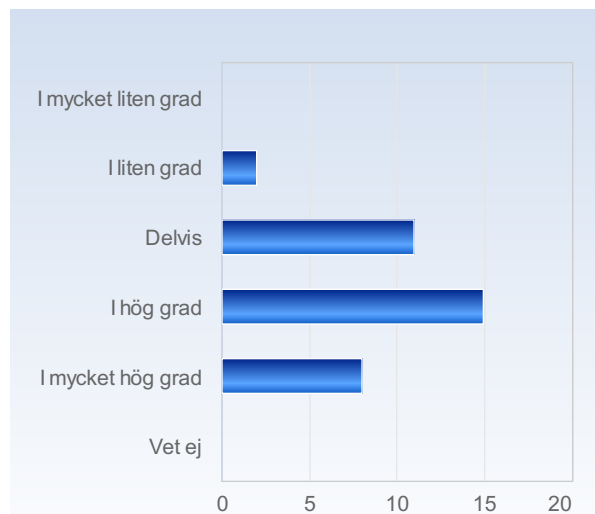
	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kraven på att ansvara för att organisera mitt eget lärande var rimliga.	4,1	0,9	22,0 %	2,0	3,5	4,0	5,0	5,0

Kommentar:

Ibland svårt med seminarier flera stycken per dag. Kanske hade det varit värdefullt med mer föreläsningar (men ej vilja byta ut VFU -svårt)
Hade kunnat vara mkt lättare med scheman. Tog mkt mkt tid att lista ut var och när man ska vara. Hade kunnat vara mkt lättare med tex timeedit.
Varit viss del rörigt med information och canvas.
Läggs ändå mycket ansvar på en att hitta info
Dåligt att man måste ta eget ansvar för att plugga men inte får ta eget ansvar och gå hem under dålig praktik man inte har nytta av.
Tycker informationen har varit tydlig, vid oklarheter har ni alltid varit snabba att svara

Kraven på att på egen hand söka information var rimliga.

Kraven på att på egen hand söka information var rimliga.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	2 (5,6%)
Delvis	11 (30,6%)
I hög grad	15 (41,7%)
I mycket hög grad	8 (22,2%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	36 (100,0%)



● Kraven på att på egen hand söka information v...

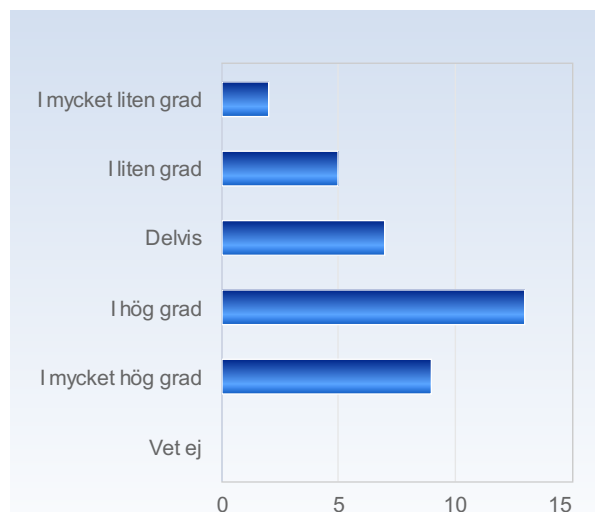
	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kraven på att på egen hand söka information var rimliga.	3,8	0,9	22,5 %	2,0	3,0	4,0	4,0	5,0

Kommentar:

- Hade varit skönt med några fler föreläsningar! Även senare under krisens gång.
- Ni borde gett tydligare anvisning ang litteratur. Finns bra böcker men ingen angav eg en kursbok, gäller samtliga kurser under denna termin.
- Det blir rätt fel när kursledningen inte tar möjligheten till att förekomma med information för om man letar själv från tredje part kan det bli lite hur som helst
- Förutom schemastruktur och canvas-struktur. För många sidor och för mycket information från olika källor osv.
- Mycket dålig information online om kirurgi och komplikationer. Många källor säger olika.
- Dåligt med många tentafrågor (ffa onk) som ej tagits upp i undervisning.
- Tyckte dock inte om quizen på bräck, obesitas, ÖGI-cancer, utan hade föredragit att ha dessa på föreläsningar.
- Väldigt intensivt VFU med lite tid för återhämtning och reflektion

Jag kunde lätt hitta den informationen jag behövde/letade efter i Canvas.

Jag kunde lätt hitta den informationen jag behövde /letade efter i Canvas.	Antal svar
I mycket liten grad	2 (5,6%)
I liten grad	5 (13,9%)
Delvis	7 (19,4%)
I hög grad	13 (36,1%)
I mycket hög grad	9 (25,0%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	36 (100,0%)



● Jag kunde lätt hitta den informationen jag behö...

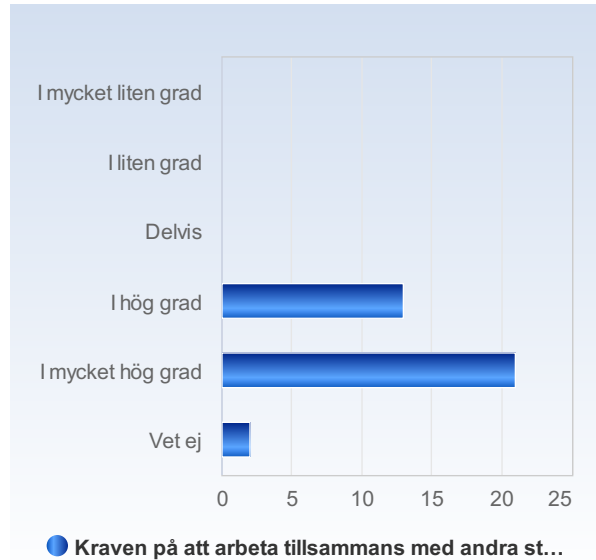
	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag kunde lätt hitta den informationen jag behövde /letade efter i Canvas.	3,6	1,2	32,6 %	1,0	3,0	4,0	4,5	5,0

Kommentar:

Gick att hitta men inte lätt! Viss info kom enbart på Mail/whatsup, gjorde det lite omständligt att leta.
Ni borde använda mallen som Ki har för canvas. Ej använda filer, utan en art moduler
Canvas vilse och strul tog ganska mycket tid, tid från plugg
Bestäm en princip för kommunikation och håll det.
Det sämsta på hela kursen (förutom oni-veckan). Så mkt döda länker. Riktigt svårt att navigera i. Filer finns kvar fast det inte ska finnas enligt canvssmallen.
Tycker det finns mycket potential att förbättra strukturen på Canvas, till exempel filnamn, var man hittade allt material med mera

Kraven på att arbeta tillsammans med andra studenter var rimliga.

Kraven på att arbeta tillsammans med andra studenter var rimliga.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	13 (36,1%)
I mycket hög grad	21 (58,3%)
Vet ej	2 (5,6%)
Summa	36 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kraven på att arbeta tillsammans med andra studenter var rimliga.	4,6	0,5	10,7 %	4,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Jag fick användbar återkoppling på mina prestationer under kursen.

Jag fick användbar återkoppling på mina prestationer under kursen.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	3 (8,3%)
Delvis	12 (33,3%)
I hög grad	16 (44,4%)
I mycket hög grad	5 (13,9%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	36 (100,0%)



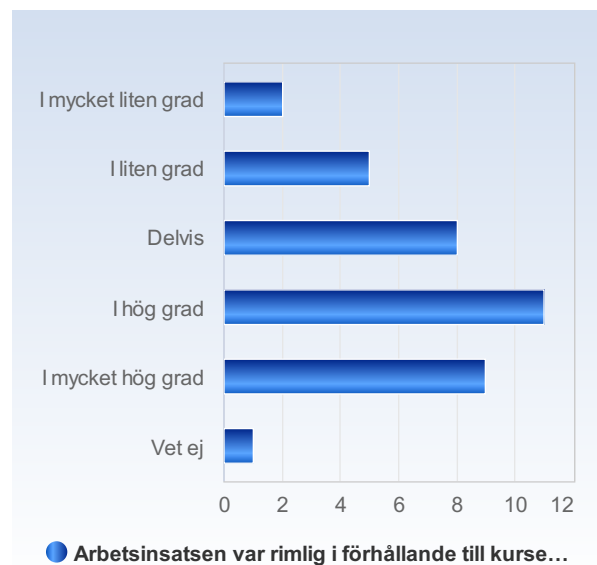
	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag fick användbar återkoppling på mina prestationer under kursen.	3,6	0,8	22,9 %	2,0	3,0	4,0	4,0	5,0

Kommentar:

Varierande beroende på handledare.
 De gångerna man hade bra handledare! Quizen/kunskapsprovet var också bra.
 Frågar man får man
 Skulle önska mer feedback, får ofta bara "bra" som feedback.
 Hade väl kunnat ligga på mer om feedback
 Bättre än tidigare kurser men ej bra. Handledare är dåliga på att ge feedback kring förbättringsområden.
 Så värdefull! Önskar ännu mer
 Väldigt varierande mellan handledare men ibland riktigt bra konstruktiv kritik som jag faktiskt kan använda för att utveckla färdigheter
 Under vissa placeringar där man hade samma handledare fick man bra återkoppling. Däremot var detta i princip enbart under Kirurgiblocket samt KUA.

Arbetsinsatsen var rimlig i förhållande till kursens antal högskolepoäng.

Arbetsinsatsen var rimlig i förhållande till kursens antal högskolepoäng.	Antal svar
I mycket liten grad	2 (5,6%)
I liten grad	5 (13,9%)
Delvis	8 (22,2%)
I hög grad	11 (30,6%)
I mycket hög grad	9 (25,0%)
Vet ej	1 (2,8%)
Summa	36 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Arbetsinsatsen var rimlig i förhållande till kursens antal högskolepoäng.	3,6	1,2	33,5 %	1,0	3,0	4,0	4,5	5,0

Kommentar:

På totalen strax över 40h/v på genomsnitt
 Mer än 40 h veckor varje vecka, så egentligen är det lite saftigt, men kull!
 Mycket mer än tidigare terminer. 8-5 och sen nästan allt plugg utöver det
 Helt ok under termin men sådär under tentan, den var svår!
 Har absolut lagt ner mer än 40h/vecka. Mycket praktik och höga krav på inläsning men finns igen tid för detta.
 Det är en fantastisk kurs men väldigt krävande
 Stundtals tidskrävande med krav på inläsning inför placeringar och samtidig praktik. Framför allt då det var praktik alla vardagar och näst intill inga föreläsningar. För det mesta över 40 h i veckan.
 Högt tempo men kändes rimligt. Klarade av kursen på en 40 h vecka

Kursens examinationer var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.

Kursens examinationer var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	1 (2,8%)
Delvis	7 (19,4%)
I hög grad	12 (33,3%)
I mycket hög grad	14 (38,9%)
Vet ej	2 (5,6%)
Summa	36 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kursens examinationer var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.	4,1	0,9	20,7 %	2,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Kommentar:

Svår tenta. En del vi inte fokuserat på.

Tentan var svår, ex ortopedi orimligt att mäta vinklar utan gradskiva. Också orimligt att dermatom ej är rätt utskrivna.

Förutom onkologi jag hade aldrig hört något om många av dessa frågor

Tentan var på lite för hög nivå i vissa delar (onkologi).

Ej haft alla än

Tentan skriftlig delvis

Osce i hög grad

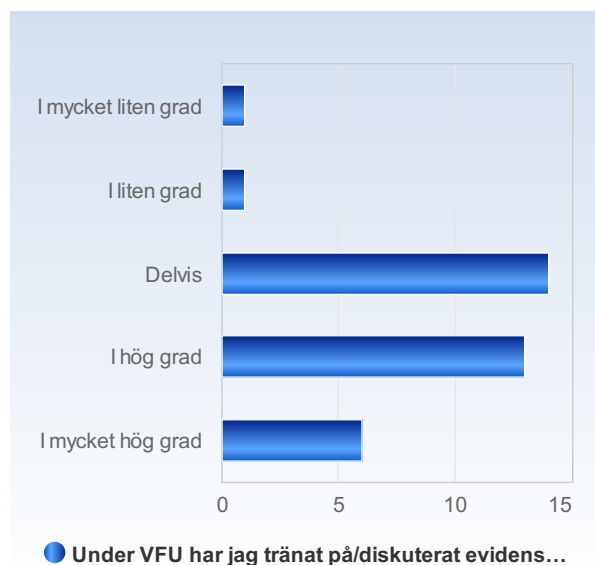
Utom onkfrågorna

Onkologifrågorna kändes lite överkurs

Frågor om VFU

Under VFU har jag tränat på/diskuterat evidensbaserat arbetssätt.

Under VFU har jag tränat på/diskuterat evidensbaserat arbetssätt.	Antal svar
I mycket liten grad	1 (2,9%)
I liten grad	1 (2,9%)
Delvis	14 (40,0%)
I hög grad	13 (37,1%)
I mycket hög grad	6 (17,1%)
Summa	35 (100,0%)



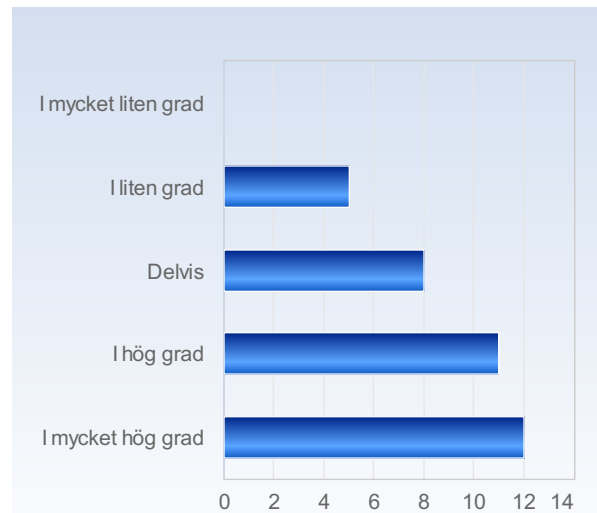
	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Under VFU har jag tränat på/diskuterat evidensbaserat arbetssätt.	3,6	0,9	25,1 %	1,0	3,0	4,0	4,0	5,0

Comment

Vet ej
???

Under VFU fanns tillgång till de fysiska förutsättningarna jag behövde (t ex dator, samtalsrum omklädningsrum, lunchrum).

Under VFU fanns tillgång till de fysiska förutsättningarna jag behövde (t ex dator, samtalsrum omklädningsrum, lunchrum).	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	5 (13,9%)
Delvis	8 (22,2%)
I hög grad	11 (30,6%)
I mycket hög grad	12 (33,3%)
Summa	36 (100,0%)



● Under VFU fanns tillgång till de fysiska förutsät...

	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Under VFU fanns tillgång till de fysiska förutsättningarna jag behövde (t ex dator, samtalsrum omklädningsrum, lunchrum).	3,8	1,1	27,5 %	2,0	3,0	4,0	5,0	5,0

Comment

Flera gånger fanns det inte nog med datorer tyvärr :/

Man kände sig ofta i vägen

Får få datorer på många avdelningar

Ibland få datorer

För det mesta, ibland hade man ingen dator och det blir svårt att kunna få en värdefull placering.

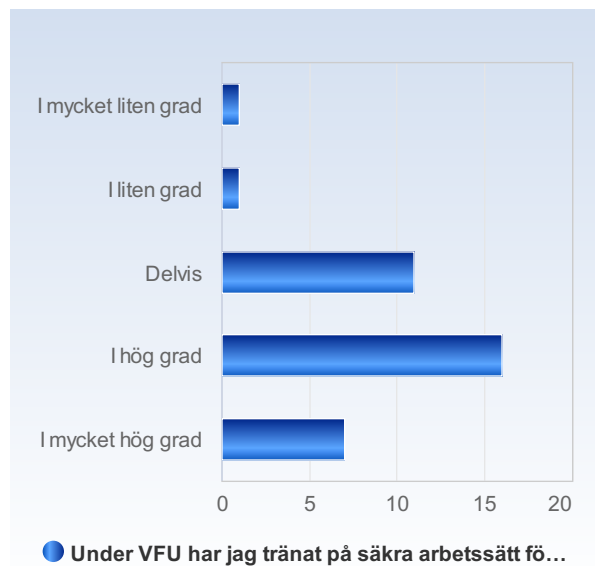
Finns inte alltid dator

Väldigt ojämnt på olika ställen. Ibland inga problem och på vissa ställen ett stort problem.

Saknade till exempel dator på en avdelning vilket gjorde veckan lite sämre, tog mycket tid att ta kontakt med IT med mera. På en annan placering var vi två studenter, två ST-läkare och en överläkare på två datorer i ett litet rum, vilket gjorde att det inte blev så interaktivt utan att man mest satt och lyssna och fick komma tidigare för att läsa på för att kunna hänga med på rondan.

Under VFU har jag tränat på säkra arbetssätt för att undvika risker och tillbud.

Under VFU har jag tränat på säkra arbetssätt för att undvika risker och tillbud.	Antal svar
I mycket liten grad	1 (2,8%)
I liten grad	1 (2,8%)
Delvis	11 (30,6%)
I hög grad	16 (44,4%)
I mycket hög grad	7 (19,4%)
Summa	36 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Under VFU har jag tränat på säkra arbetssätt för att undvika risker och tillbud.	3,8	0,9	24,2 %	1,0	3,0	4,0	4,0	5,0

VFU var relevant i förhållande till kursens lärandemål.

VFU var relevant i förhållande till kursens lärandemål.	Antal svar
Aldrig	0 (0,0%)
Sällan	1 (2,8%)
Ofta	20 (55,6%)
Alltid	15 (41,7%)
Summa	36 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
VFU var relevant i förhållande till kursens lärandemål.	3,4	0,5	16,2 %	2,0	3,0	3,0	4,0	4,0

Kommentar:

ÄLSKADE VFU

Bra att se mkt olika diagnoser. Dock extremt mkt döttd vissa veckor, tex operation och avdelning. Oklart när det var ok att gå ifrån och plugga. Man vill inte väcka irritation bland handledare eller sjuksyrror.

Däremot höga krav på närvaro

Hade vart kul med onkplacering nån dag

50/50

Dock väldigt mycket VFU schemalagd, ibland är känslan att man får lite kunskap/minut med tanke på all VFU.

Vet ej lärandemålen men allt blir ju relevant :)

Jag deltog i relevanta aktiviteter under mina placeringar.

Jag deltog i relevanta aktiviteter under mina placeringar.	Antal svar
Aldrig	0 (0,0%)
Sällan	2 (5,6%)
Ofta	18 (50,0%)
Alltid	16 (44,4%)
Summa	36 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag deltog i relevanta aktiviteter under mina placeringar.	3,4	0,6	17,7 %	2,0	3,0	3,0	4,0	4,0

Kommentar:

Ibland, ibland inte.

Beroende på vilken handledare man hade, om man fick möjlighet att vara med på mottagning osv

Ibland

Väldigt beroende på handledaren

Jag hade en namngiven handledare under mina placeringar.

Jag hade en namngiven handledare under mina placeringar.	Antal svar
Aldrig	0 (0,0%)
Sällan	2 (5,6%)
Ofta	20 (55,6%)
Alltid	14 (38,9%)
Summa	36 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag hade en namngiven handledare under mina placeringar.	3,3	0,6	17,6 %	2,0	3,0	3,0	4,0	4,0

Kommentar:

Strul ibland pga sjukdom osv. Kände dock att det hela tiden fanns en ambition att man skulle ha namngiven handledare.

För det mesta.

Hade oftast en namngiven handledare, däremot hände det att man blev placerad med exempelvis en AT-läkare istället. På akuten saknades även i vissa fall en namngiven handledare.

Mina handledare verkade insatta i syftet med placeringen.

Mina handledare verkade insatta i syftet med placeringen.	Antal svar
Aldrig	0 (0,0%)
Sällan	8 (22,2%)
Ofta	23 (63,9%)
Alltid	5 (13,9%)
Summa	36 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Mina handledare verkade insatta i syftet med placeringen.	2,9	0,6	20,7 %	2,0	3,0	3,0	3,0	4,0

Kommentar:

Tyvärr en del som ej var så inkluderande

Jaa första gången det oftast var så

Generellt bra handledare

Tyvärr lite för sällan.

Vilka var kursens styrkor? Motivera gärna.

Vilka var kursens styrkor? Motivera gärna.

Engagerad kursledning. Kul kurs!! Mycket praktiskt!

Väldigt trevlig och tillmötesgående kursledning. Personligt. Kul med mycket praktiskt!

Kursledningen!!! Bra kommunikation och stöd!

Roligt med all VFU!

Så bra lärare, jättebra praktik. Allt ni är bäst. Varit så stöttande och trevliga.

- närvarande och stöttande kursledning

- bra teoretisk undervisning

- kul att få öva mkt på praktiska moment

Roligt, lärorik, byggde självförtroende och självständighet.

Engagerad kursledning, bra och trevliga handledare, bra seminarier

Man lär sig mycket om många områden

Mycket VFU, fick se det man lärde sig i praktiken.

Lätt att kontakta amanuens/kursledning med tankar/problem

Kul med mycket VFU och bra handledare.

Bra kursledning

En amanuens som alltid varit tillgänglig och stöttande, tack till Ivan

Otroligt kursledning

Bra kursledning spec Ivan.

Positiv inställning, uppmuntrande. Att vi fick hänga så mycket med specialister. Att vi blev inkluderande. Kul med fredagsföreläsningarna!

Otroligt engagerad kursledning och vissa jättebra handledare.

Bra handledare

Bra kursledning

Bra seminarier!!

Bra övningar

Kul!

Eget ansvar, kände sig som en kollega

Fint gäng av lärare! Kul med mkt praktiskt!

Engagemang från kursledning är fantastiskt. Så rolig och påkostad kurs vilket märks.

Mycket praktik

Bra kursledning

Bra upplägg, kul med mycket praktiskt

Engagerade lärare med mycket pedagogiskt fokus, fortsatt med det! Kul saker. Mycket praktik vilket är toppen och lyx med alltid en namngiven handledare. Också toppen att ha ngn man alltid kan höra av sig till vid frågor, guld vårt! Palliationsdagen var riktigt bra. Lyx med studentmottagningar.

Tycker detta varit en väldigt rolig kurs generellt. Kursledningen har varit mycket kunnig och engagerad vilket känns väldigt roligt och motiverande.

Bra upplägg. Roliga VFU-placeringar.

Mycket rolig kurs!

Roligt att få va del av att vården på riktigt, mkt vfu

Väldigt mycket praktiskt övande, många tillfällen att ta egna initiativ, handledare som känner till kursen och vet dess syfte, jättebra kommunikation med kursledning som också var väldigt snabba och lösningsorienterade vid minsta problem

Mycket praktik. Man fick se en stor bredd av kirurgiska åkommor.

· Underbara lärare som alltid är inkluderande, känns mer som kollegor än lärare - elev.

· Quizen varje vecka under kirurgiblocket

· Avsatta tider och patienter så alla får genomföra vissa moment tex rektoskopi

VFU-baserad inläring, de handledare med positiv inställning till studenter gjorde en otrolig skillnad samt kunskapstesterna.

Kursledningen har varit väldigt omhändertagande.

Logiska härledningar till handläggning

Bra och engagerad kursledning. Var alltid nyfikna på hur man hade det.

Bra med mycket praktik, man fick se väldigt mycket olika saker.

Bra integrerade lärandemål, förenklade inläsning till tentamen.

Bra med inplanerat påsklov och inläsningsvecka.

Kursledningen. Engagemanget. Praktiken. Små grupper. Superlyxigt

Svinkul med allt praktiskt! Man lär sig mycket av att få göra, vissa kurser känns det som att de är rädda för att missa att gå igenom saker teoretiskt vilket gör att man aldrig får en chans att göra vilket men inte under denna kurs, toppen!

Vad kan förbättras i kursen? Motivera med så konstruktiva förslag som möjligt.

Vad kan förbättras i kursen? Motivera med så konstruktiva förslag som möjligt.

Lite mer teori, på ett strukturerat sätt. Ev. Fler föreläsningar

Få leda ronderna på kärldelning

Bättre canvas.

Bättre handledare på VFU

Tentaupplägg

Kanske det jag skrev förut. Ha något anatomiprov (för vår skull) i början, ha lite allmän fakta vad man ska lära sig under placeringen i början och speciellt innan man börjar gå på operationer.

- tydligare scheman, få scheman i mer god tid

- tydligare förväntningar på vad man ska göra på avdelningsplaceringar

- större vilja bland läkare som opererat att låta oss göra så mkt som möjligt under deras uppsikt.

Lite bättre information.

-

För höga krav och onödigt stress pga närvaro som behöver tas igen för att få skriva tentan.

Schema! Förstår att saker kan ändras men man vill gärna ha en aning om hur terminen kommer se ut för att ha någon chans att planera ett liv utanför studier. Ett exempel schema med ungefärliga tider räcker.

Mer föreläsningar så man vet att man lär sig rätt.

Informationsutskick har kommit lite sent ibland

Mer föreläsningar

Lite mer inslag av teori

Tydligare brygga mellan inläring/moment och examination.

Onk-tentadel

Kanske lite mer inläsningstid (ett par dar)

Tydligare mål, helt rimligt med eget ansvar för lärande men mer fokus på vart vi ska inhämta den.

Kanske uppsamlingsdag där man har möjlighet att se det man missat? Jag fick ex aldrig se en ERCP/cystektomi

Strukturen, det är mycket logistik, och svårt när man får info på så många olika sätt/ställen.

Mer inläsningstid

Handledare bör utbildas i handledning

Ofta oklara placeringar utan handledare där man måste ta mycket initiativ för att få sin utbildning

Kua borde inte vara T7 utan senare på utbildningen för att matcha var man är sin utbildning med andra professioner

Mer övning på praktiska moment

Att det är väldigt ojämnt vad man fått med sig beroende på placering. Jag tex såg inte en enda galla på hela terminen.

Önskar lite mer föreläsningar för att jämna ut de grejer man inte var placerad på. Hela onk-utbildningen MÅSTE ändras!!! Varför utnyttjas inte all den onk-kompetens som finns på huset?

Placeringen på akut måste bli bättre när beläggningen är hög, jag blev helt utelämnad och helt utan handledning. Var ej patientsäkert och en riktigt kass lärandemiljö.

Tycker det hade varit bra med mer teoretisk undervisning i början av terminen, samt även mer föreläsningar istället för quiz. Det känns som man hade kunnat tillgodogöra sig kunskapen och placeringarna lite mer då.

Tycker också Canvas kan förbättras, känns som det finns väldigt mycket olika typer av listor man ska själv skriva ut och med på olika placeringar med lärandemål/checklistor/närvaro med mera. Canvas kan också förbättras avseende strukturen generellt.

Mer info om obligatorier såsom röntgenjour (som jag hade ingen aning om förrän en student berättade) eller att en utvärdering från kirurgavdelning måste lämnas in.

Allt var bra!

Mer föreläsningar eller strukturerad gemensam undervisning

Bättre struktur på canvas, onkdelen behöver förbättras markant och ha en mer inbjudande approach till fältet utan fokus på detaljer utan mer erbjuda den kunskap i onkologi som alla läkare bör besitta

Ortopedimomentet skulle behöva lite mer hands on statustagande på patienter där fynd faktiskt går att hitta. Exempelvis mer mottagningsbesök. Svårt att lära sig status när större delen av träningen sker på helt friska läkarstudenter.

KUA skulle kunna kortas ner från 2v till 1v. Samtidigt skulle ortopedimomentet kunna förlängas med en vecka pga väldigt omfattande för 2v.

· Onkologimomentet var väldigt kaotiskt upplagt. Orimligt mycket tid lades på information som kändes som specialistnivå och lärares egna intressen än vad som är användbart för oss.

Minskad placering på vårdcentral, fick träffa på en vecka lika många kirurgiska patienter som jag träffa på en förmiddag på mottagning. Ersätt delvis med undervisning/inläsning.

Fler kunskapstester.

Ej sitta i pausen på OSCE och ge handledarpoäng samt diskutera handledare med kursledningen. På OSCE behövs fokus på just det, är man väldigt nervös blir det paus upplägget distraherande.

Mer "lilla kirurgin" på vårdcentral.

Längre anestesiplacering, gärna även på IVA.

Onkologin - mer relevant och inte på detaljnivå.

Ortopedin - inför kunskapstest

Mindre KUA. Behövs faktiskt inte 2 veckor, ffa kvällspassen var bortkastade.

Mer ortopedi! Det får vi så lite av.

Onkologin var för teoretisk, skulle vilja ha en mer praktisk approach till onkologin.

Specifika frågor för DS, HS, KS och SÖS termin 7.

Ditt samlade omdöme om kursen?

Ditt samlade omdöme om kursen?	Antal svar
Mycket dålig	0 (0,0%)
Dålig	0 (0,0%)
Acceptabel	2 (5,6%)
Bra	6 (16,7%)
Mycket bra	28 (77,8%)
Summa	36 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ditt samlade omdöme om kursen?	4,7	0,6	12,0 %	3,0	5,0	5,0	5,0	5,0

Kommentar

10/10!

Bästa kursen hittills på programmet. Men samtidigt enormt slitsam/arbetstung.

Bästa terminen

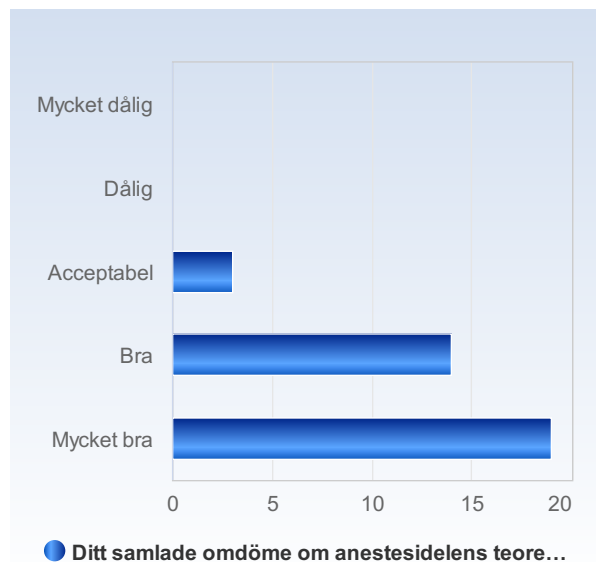
Jätterolig kurs! Hoppas bara att jag lyckades lära mig rätt saker inför examinationerna.

Kraven är orimligt höga mtp på tiden vilket drar ner betyget.

Bästa jag varit med om

Ditt samlade omdöme om anestesidelens teoretiska del?

Ditt samlade omdöme om anestesidelens teoretiska del?	Antal svar
Mycket dålig	0 (0,0%)
Dålig	0 (0,0%)
Acceptabel	3 (8,3%)
Bra	14 (38,9%)
Mycket bra	19 (52,8%)
Summa	36 (100,0%)



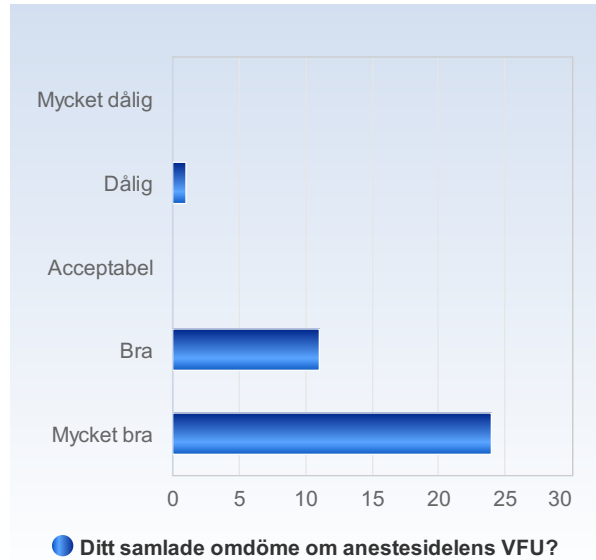
	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ditt samlade omdöme om anestesidelens teoretiska del?	4,4	0,7	14,7 %	3,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Kommentar

Kunde varit mer som kirurgins seminarium med fall.
Seminariumen som var i typ lokalerna "högalid" mfl var inte så givande. Resten toppenbra!
Relevant och rolig!
Kan vara mer
Dock kan vissa föreläsningar under temaveckan effektiviseras lite. Även om det är mycket mysigt och lärorikt att reflektera kring etik med mera känns det kanske som att det inte är rätt forum med en föreläsning.
Lite grundläggande och sen hann vi inte alltid vidare till nya saker

Ditt samlade omdöme om anestesidelens VFU?

Ditt samlade omdöme om anestesidelens VFU?	Antal svar
Mycket dålig	0 (0,0%)
Dålig	1 (2,8%)
Acceptabel	0 (0,0%)
Bra	11 (30,6%)
Mycket bra	24 (66,7%)
Summa	36 (100,0%)



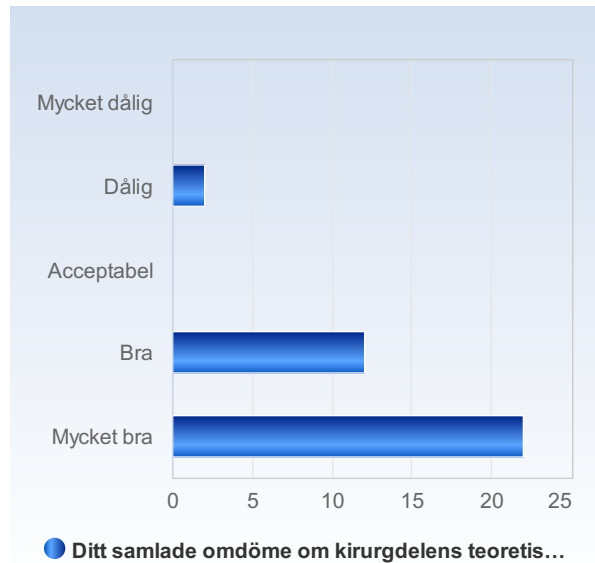
	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ditt samlade omdöme om anestesidelens VFU?	4,6	0,6	14,0 %	2,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Kommentar

Så bra handledare!! David och David ☺☺☺☺
Jag hade gärna varit några dagar på IVA också.
Roligast!!! Alla handledare var toppen!
Mer än en vecka önskas
Jättebra handledning
Mer variation? Mycket RSI inte så mycket annat eller iallafall inte som det föll sig för mig
Grymt med jour och kvinnokliniken
Pga ingen handledare någon dag
Jouren var topp!!! Ni är så trevliga allihopa, trots noll intresse av anestesi var det en SA rolig placering!! Önskar mer tid! Minst 2 v!!
Väldigt kunniga och tillåtande handledare!
Bästa handledarna där!!! så trevligt och kul med allt det praktiska
Bästa placeringen. Tråkigt att den var så kort. Hade varit kul att även vara på IVA.
Hade lite ois och blev placerad där en som randade sig hade intro vilket gjorde att jag inte fick göra ngt

Ditt samlade omdöme om kirurgdelens teoretiska del?

Ditt samlade omdöme om kirurgdelens teoretiska del?	Antal svar
Mycket dålig	0 (0,0%)
Dålig	2 (5,6%)
Acceptabel	0 (0,0%)
Bra	12 (33,3%)
Mycket bra	22 (61,1%)
Summa	36 (100,0%)



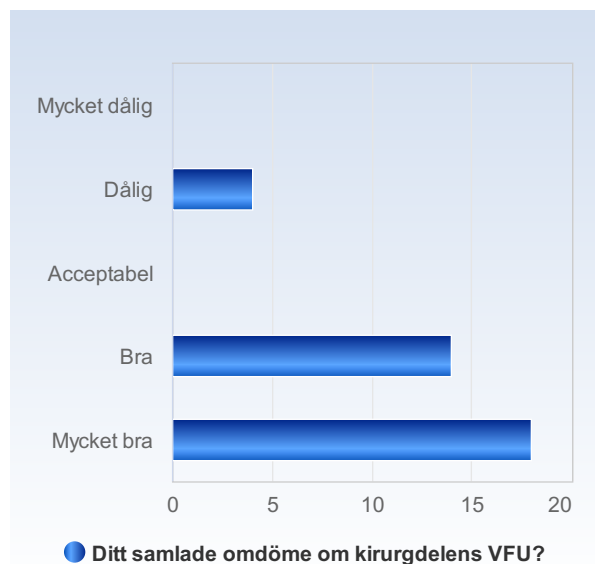
	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ditt samlade omdöme om kirurgdelens teoretiska del?	4,5	0,8	17,2 %	2,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Kommentar

Jättebra seminarium!
Bra med kunskapstesten
Mycket bra med kunskapstest!
Bra seminarier
Kul med mottagningsveckan
Önskar som sagt lite mer teori
Kunskapstesterna och seminarerna var riktigt riktigt bra
Kunskapstesten mycket bra!
Bra seminarier, innefattade det mesta man behövde lära sig.

Ditt samlade omdöme om kirurgdelens VFU?

Ditt samlade omdöme om kirurgdelens VFU?	Antal svar
Mycket dålig	0 (0,0%)
Dålig	4 (11,1%)
Acceptabel	0 (0,0%)
Bra	14 (38,9%)
Mycket bra	18 (50,0%)
Summa	36 (100,0%)



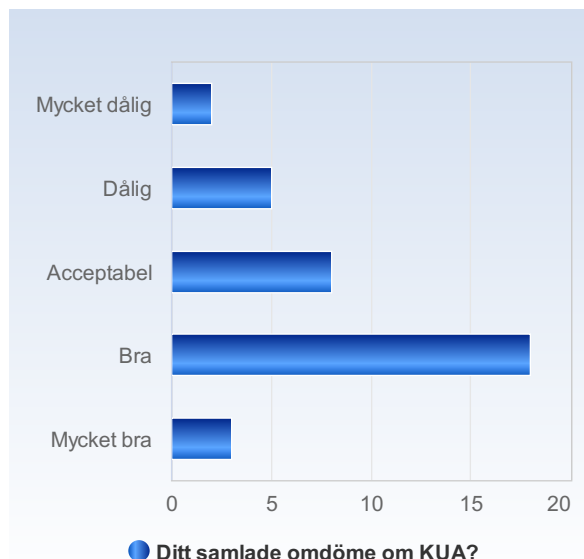
	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ditt samlade omdöme om kirurgdelens VFU?	4,3	0,9	22,1 %	2,0	4,0	4,5	5,0	5,0

Kommentar

Tyckte inte det funkade på bra på avdelningen. Mkt dötid. Inte sällan otrevlig stämning.
Bröst var jättebra, trevliga kirurger och operationspersonal
Ibland segt på op
Oftast bra omhändertagande.
Hade kunnat ha mer engagerade handledare.
Mycket oklarheter, dåliga handledare och logistiska problem
Beroende på handledare men generellt bra
Otur med handledare kan påverka en del
Väl organiserat och nära och hjälpsam amanuens!

Ditt samlade omdöme om KUA?

Ditt samlade omdöme om KUA?	Antal svar
Mycket dålig	2 (5,6%)
Dålig	5 (13,9%)
Acceptabel	8 (22,2%)
Bra	18 (50,0%)
Mycket bra	3 (8,3%)
Summa	36 (100,0%)



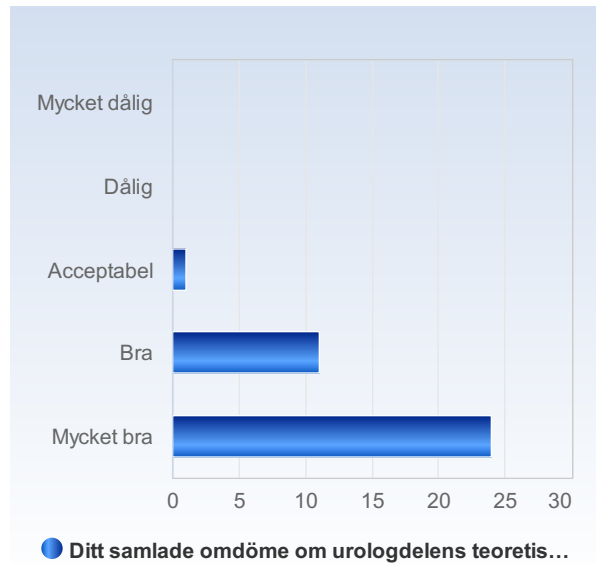
	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ditt samlade omdöme om KUA?	3,4	1,0	30,0 %	1,0	3,0	4,0	4,0	5,0

Kommentar

Lite fel fokus. Väldigt svårt att få lära sig när fokus endast är på en sak! Hade varit härligt om fokus var på IPL och att lära sig. Blev väldigt mycket tid för reflektion
Jag hade jättebra handledare (Angelica ortoped och Johanna SSK) superbra!!
Det var "tur" att jag fick ta hand om en patient som råkade bli lite sämre. Det gjorde placeringen mer stimulerande. Annars hade det nog varit ganska långtråkigt. Hade också tur med en riktigt schysst ssk-student som vi lärde oss mkt av. Att gå med kvällsjouren var roligt.
Rörligt och oklart vad som förväntades av oss och hur upplägget skulle se ut
Bästa placeringen
Alldeles för mycket rekommendation. Mer medicinskt, träna i läkarens roll, behöver inte se hur en glukosmätare ser ut 5 gånger eller hur man NEWSAR tänk att många av oss jobbat som uskor. Väldigt långtråkigt och icke stimulerande
Roligt men lite oklart med vad som förväntades av en och läkarhandledare var aldrig där så allt skrivarbete samlades till slutet
Lite för mycket reflektion men annars kul
Krystade reflektioner
Fin handledning!
För lång placering, segt.
Katastrof att inte ha läkare som handledare under kvällspass. Detta borde komma i senare skede av utbildningen så att de matchar de andra professionerna. Och ssk handledaren ville hela tiden att jag skulle följa med på massa grejer när jag var upptagen med annat arbete. Det var inte särskilt kul eller lärorikt.
Alldeles för långa dagar, onödigt med tiden man överlappar. Fanns inte datorer till alla vilket gör att man inte alls kunde jobba när båda grupperna var där. Kul med reflektionen och roligt att jobba i team! Längre lunch och bättre lunchrum behövs. Avdelningen behöver generellt anpassas för utbildningen så det passar syftet.
Hade väldigt trevligt, men känns inte alltid som mest effektiva användningen av 2 veckor på terminen. Speciellt inte om man har KUA i början när man inte förstår något samt har så lite tid med sin professionsspecifika handledare att man inte fick tillfälle att lära sig så mycket ortopedi heller. Kände som att det inte fanns tid att fråga min handledare grejer och att man blev en belastning.
Mycket dötid och onödigt reflekterande
Skulle räkna med 1 vecka. Mycket dötid till bara reflektion osv som inte gav så mycket.
Kul med självständighet!
Hade velat vara ensam läkarstudent, för lite att göra om man har 2 patienter. Kvällar var ofta helt händelselösa.

Ditt samlade omdöme om urologdelens teoretiska del?

Ditt samlade omdöme om urologdelens teoretiska del?	Antal svar
Mycket dålig	0 (0,0%)
Dålig	0 (0,0%)
Acceptabel	1 (2,8%)
Bra	11 (30,6%)
Mycket bra	24 (66,7%)
Summa	36 (100,0%)



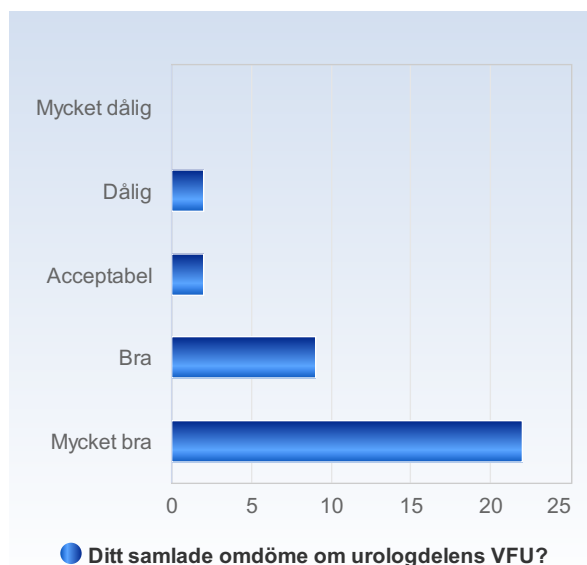
	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ditt samlade omdöme om urologdelens teoretiska del?	4,6	0,5	11,7 %	3,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Kommentar

Emma var jättebra!
Karin, Hasse och Jesper är otroliga. Uro har gett bästa feelingen
Rolig och relevant
Mycket bra sem med hans
Karin är kung
Var föreläsningen
Bra med föreläsningar där all info finns utskrivet så man kan gå tillbaka och titta igenom!
Bra seminarier!
Jättebra!

Ditt samlade omdöme om urologdelens VFU?

Ditt samlade omdöme om urologdelens VFU?	Antal svar
Mycket dålig	0 (0,0%)
Dålig	2 (5,7%)
Acceptabel	2 (5,7%)
Bra	9 (25,7%)
Mycket bra	22 (62,9%)
Summa	35 (100,0%)



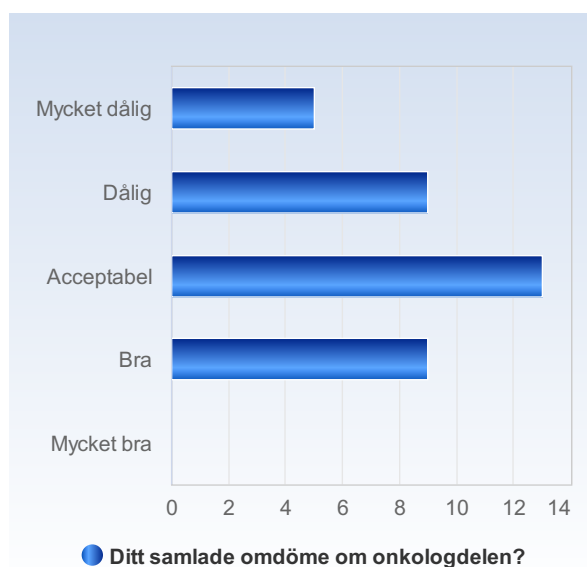
	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ditt samlade omdöme om urologdelens VFU?	4,5	0,9	19,1 %	2,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Kommentar

Bra! Men synd att man kan inte hjälpa till på op. Hade behövt repetera anatomi
Ganska långtråkigt och mkt same-same på operation och mottagning. Fick nästan inte göra någonting.
Väldigt trevliga läkare på uro
Mycket variation och bra omhändertagande
Mycket av samma saker (prostatacancer) och inte mycket av annan patologi
Så trevliga läkare
Samma här. Mycket upprepningar. Post prostatektomi x1000. Fanns inte alltid saker att göra men man behövde alltid stanna kvar pga seminarium kl 15 så satt man och gjorde ingenting.
Fan vad trevliga alla urologer är! Man kände sig alltid välkommen!
Så trevligt!!!
Bra auskultationer på mottagning och på operation.
Jesper, karin och Hasse är 3 legender

Ditt samlade omdöme om onkologdelen?

Ditt samlade omdöme om onkologdelen?	Antal svar
Mycket dålig	5 (13,9%)
Dålig	9 (25,0%)
Acceptabel	13 (36,1%)
Bra	9 (25,0%)
Mycket bra	0 (0,0%)
Summa	36 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ditt samlade omdöme om onkologdelen?	2,7	1,0	36,9 %	1,0	2,0	3,0	3,5	4,0

Kommentar

Svårt. Svårt att förstå seminarieledare (Konstantinos) svårt att förstå vad det är som är fokus
Hade på zoom. Var extremt svårt att fatta vad man skulle lära sig. Tentafrågorna kändes väldigt orelevanta.
Dåligt med inspelade föreläsningar, svårt att veta vad som förväntades. Dålig korrelation med examination.
Hade gärna haft vfU
Kunde varit mer strukturerad eftersom det är så mycket if and but's. Mindre detaljrikedom om exakta verkningsmekanismer slla LM det är ändå inte något man minns eller måste ha i arbetsminnet ens som onkolog.

Tentan mer eller mindre helt frikopplad från undervisningen
Lite för hög nivå iblnd
Denna veckan var utom all kritik. För hög nivå och tog med mig väldigt lite värdefullt.
Katastrof på tentamen.
Alltså lärde mig ingenting. Så dåligt upplagt, riktigt kassa seminarier. Väldigt annorlunda fokus på föreläsningar och på tenta. Tror ingen i klassen kommer vilja bli onkolog :(.
Önskar mer kliniskt fokus och vad ska alla läkare ska kunna trots att de inte blir onkologer.
blev tyvärr så oinspirerad
Svårt att föra in all onkologi på en knapp vecka.
Lite navelskådande och teoretisk. Varför ska vi kunna exakt verkningsmekanism på 30 läkemedel som kanske inte är aktuella när vi är färdiga?
Onödigt teoretiskt.

Ditt samlade omdöme om ortopeddelens teoretiska del?

Ditt samlade omdöme om ortopeddelens teoretiska del?	Antal svar
Mycket dålig	1 (2,8%)
Dålig	1 (2,8%)
Acceptabel	1 (2,8%)
Bra	16 (44,4%)
Mycket bra	17 (47,2%)
Summa	36 (100,0%)



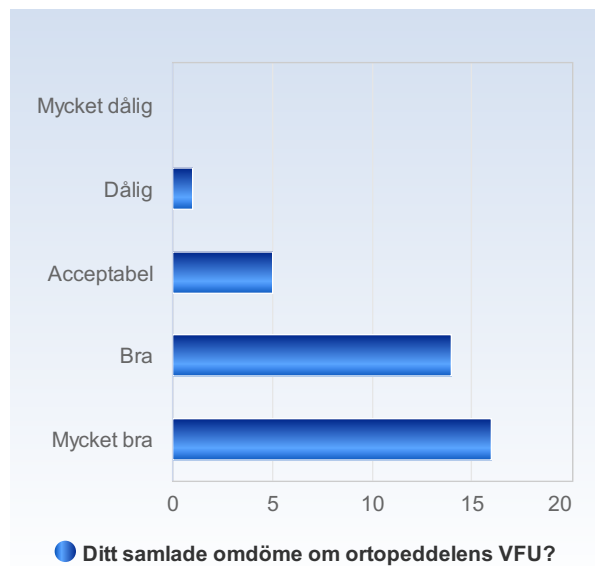
	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ditt samlade omdöme om ortopeddelens teoretiska del?	4,3	0,9	20,6 %	1,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Kommentar

Bra med praktiska seminarier
Så roligt och pedagogiskt!
Roligt och relevant
Bra sem!
Bra övningar men mindre fokus på kunskapskraven om alla dermatom osv man minns inte den detaljrikedomen och man kommer ändå ha på en plansch
Kul seminarie
Tycker kanske det borde ställts högre krav på studenterna i samband med undervisningen
Bra häfte med allmänna skador och status!
Hade varit bra med mer förkunskaper i statusövningar. Bra seminarier.
Ibland lite ostrukturerat. Vi färskingar vill ha tydligt hur det ska vara när man gör status etc.

Ditt samlade omdöme om ortopeddelens VFU?

Ditt samlade omdöme om ortopeddelens VFU?	Antal svar
Mycket dålig	0 (0,0%)
Dålig	1 (2,8%)
Acceptabel	5 (13,9%)
Bra	14 (38,9%)
Mycket bra	16 (44,4%)
Summa	36 (100,0%)



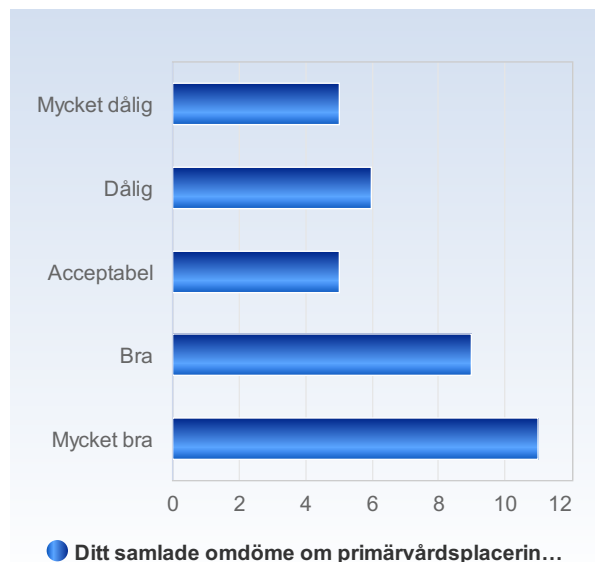
	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ditt samlade omdöme om ortopeddelens VFU?	4,2	0,8	19,0 %	2,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Kommentar

- Roligt att man fick göra mkt själv på tex höftoperationer!
- Mottagning var rolig och utmanande, lite hård stämning på op.
- Mer mottagning
- Den VFU man hade var bra! Däremot var det för lite VFU.
- Inte så mycket ortopedi på mina akutplsvringar. Hade velat ha mer mottagning
- Hade velat träffa mer patienter och ha mer op tid. Svårt att lära sig status på sina frisk kursare

Ditt samlade omdöme om primärvårdsplaceringen?

Ditt samlade omdöme om primärvårdsplaceringen?	Antal svar
Mycket dålig	5 (13,9%)
Dålig	6 (16,7%)
Acceptabel	5 (13,9%)
Bra	9 (25,0%)
Mycket bra	11 (30,6%)
Summa	36 (100,0%)



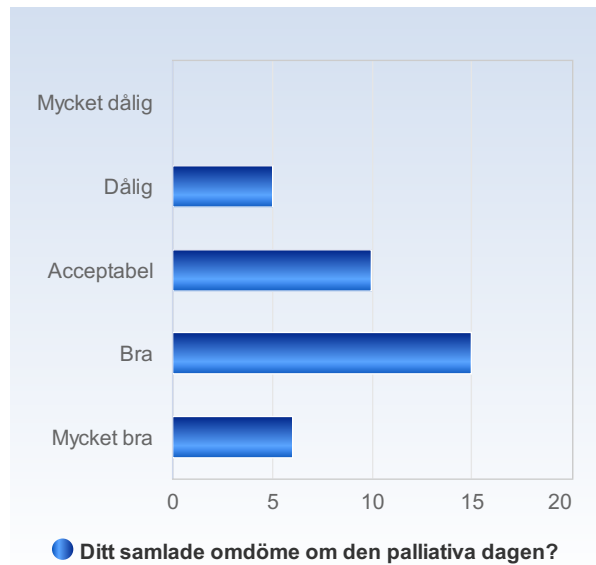
	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ditt samlade omdöme om primärvårdsplaceringen?	3,4	1,4	42,2 %	1,0	2,0	4,0	5,0	5,0

Kommentar

St Eriks VC var så bra!! Första gången studentansvarig hade koll på vilken termin man går och hade planerat det.
Dålig handledare.
Gustavsbergs vårdcentral var super.
Enebyberg vc verkade inte förstå att vi gick t7. Nivå som t4, ingen förändring trots att jag försökte förklara detta. Men d verkade ta till sig av kritiken i slutet av veckan och skulle förändra framöver
Rolig med egna pat och bra handledning
Farsta VC va inte bra för kirurgi
Bra vårdcentral räddade denna veckan, Boo VC! Bra!
Fick gå inf jour?!?!?
Hade det toppen!!! Gud vad kul det var. De hade gjort det så fint för oss och såg till att vi fick rätt patienter och massa tid till både pat och handledning.
stressigt och undermålig handledning
Dålig vårdcentral. Läkarna oseriösa både mot studenter men framförallt patienter
Oengagerade handledare. Ingen "lilla kirurgin".
Gustavsberg är tipptopp!

Ditt samlade omdöme om den palliativa dagen?

Ditt samlade omdöme om den palliativa dagen?	Antal svar
Mycket dålig	0 (0,0%)
Dålig	5 (13,9%)
Acceptabel	10 (27,8%)
Bra	15 (41,7%)
Mycket bra	6 (16,7%)
Summa	36 (100,0%)



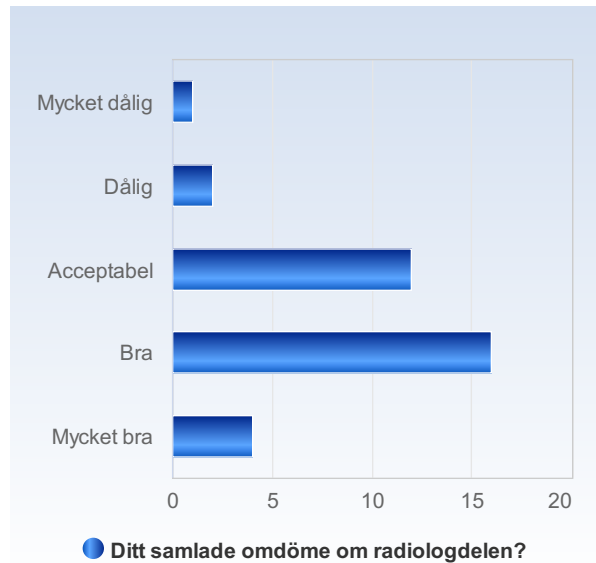
	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ditt samlade omdöme om den palliativa dagen?	3,6	0,9	25,9 %	2,0	3,0	4,0	4,0	5,0

Kommentar

Så inspirerande läkare som föreläste.
Kommer inte ihåg den
Helt frikopplad från tentan
Trevlig handledare
Otroligt bra och givande dag!!
Intressant och väldigt lärorik!

Ditt samlade omdöme om radiologdelen?

Ditt samlade omdöme om radiologdelen?	Antal svar
Mycket dålig	1 (2,9%)
Dålig	2 (5,7%)
Acceptabel	12 (34,3%)
Bra	16 (45,7%)
Mycket bra	4 (11,4%)
Summa	35 (100,0%)



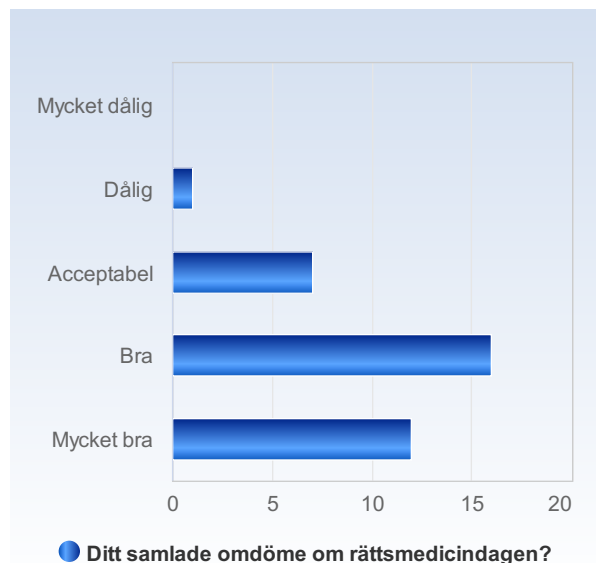
	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ditt samlade omdöme om radiologdelen?	3,6	0,9	24,8 %	1,0	3,0	4,0	4,0	5,0

Kommentar

- Kvällsjouren hade jag Patrik Lindhé och han var jättebra!!
- Hade varit bra med repition på slutet, knyta ihop säcken
- Onödigt med jouren, hade bara massa dt hjärna med stressad radiolog
- Sem generellt bra
- Svårt att plugga men collective minds är bra behövs mer material fall osv men exempel med pilar exakt vad man ska se är bra.
- Bra med radiology programmet
- Svårt för så långa seminarier, och som en strimma,
- Alldeles för långa att ha en Heldag radiologi
- Men för svår.
- Svårt!! Vet tyvärr inte hur man ska göra det bättre. Generellt mer klinisk tillämpning kanske?
- Väldigt bra, men kanske hade kunnat vara lite bättre upplagt. Blir väldigt långt med 4 h seminarium och bara titta på skärm, kanske kan vara mer interaktivt
- Skulle gärna haft ett häfte med typ hur man systematiskt ska titta på DT buk, skelettskada, vilka radiologiska kriterier vilka diagnoser har osv. Dvs all väsentlig fakta samlad på en plats
- Svår att få grepp om radiologin. Ev för att den var utspridd över hela terminen.
- Tycker fortfarande att det är svinsvårt. Behöver mer mängdträning på vanliga diagnoser!

Ditt samlade omdöme om rättsmedicinindagen?

Ditt samlade omdöme om rättsmedicinindagen?	Antal svar
Mycket dålig	0 (0,0%)
Dålig	1 (2,8%)
Acceptabel	7 (19,4%)
Bra	16 (44,4%)
Mycket bra	12 (33,3%)
Summa	36 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ditt samlade omdöme om rättsmedicinindagen?	4,1	0,8	19,7 %	2,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Kommentar

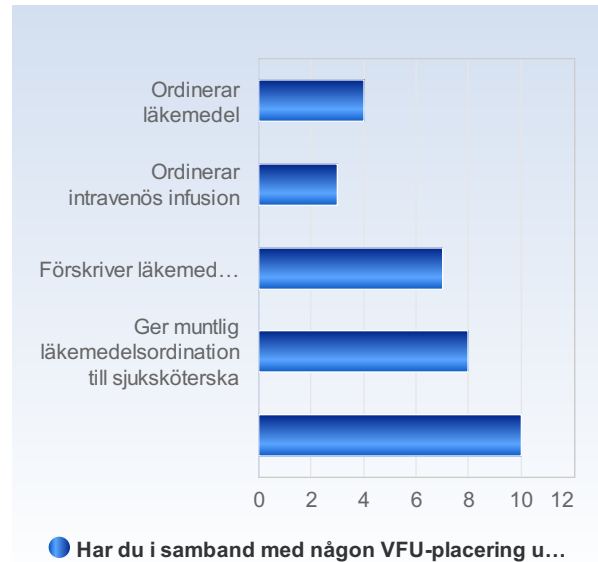
Engagerad föreläsare!

Spännande!

Väldigt intressant föreläsning men svårt att minnas till tentan specifika grejer då det var så omfattande

Har du i samband med någon VFU-placering under kursen fått träna på hur man:

Har du i samband med någon VFU-placering under kursen fått träna på hur man:	Antal svar
Ordinerar läkemedel	4 (12,5%)
Ordinerar intravenös infusion	3 (9,4%)
Förskriver läkemedel på recept (t ex i läkemedelsmodul i Take Care)	7 (21,9%)
Ger muntlig läkemedelsordination till sjuksköterska	8 (25,0%)
	10 (31,2%)
Summa	32 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Har du i samband med någon VFU-placering under kursen fått träna på hur man:	3,5	1,4	38,7 %	1,0	3,0	4,0	5,0	5,0

Kommentar: Kommentera gärna vad du mer specifikt tränat att ordinera och om simulerat i Take Care övningsmodul.

Har övat på interaktion med ssk, fysio och vad de gör. Övat på remiss, läkemedel, prover.

Fått träna på samtliga alternativ

Ganska lite generellt. Aldrig i övningsmodulen.

Allt ovan

Alla utom iv inf

Ja på allt

Mer den typen av träning dock

Alla

Nope inget av ovan

Har inte tränat något! Skulle dock gärna i en övningsmodul träna på postoperativ smärtlindring, intraoperativa läkemedel. Kanske smärtlindring på akuten vid vanliga åkommor typ gallsten, njursten, etc.

Inget

nej tyvärr

Inget av ovan. LM har ordinerats av handledare.

Alla kurser brister i att vi inte tränar ordinerings

Har knappt övat på något av detta tyvärr.