



## Kursanalys för läkarprogrammet på KI

### - Återkoppling till studenter avseende kursvärderingens resultat

<b>1.1 Kurskod</b> 2LK028	<b>1.2 Kurstitel</b> Examensarbete i medicin	<b>1.3 Högskolepoäng</b> 30
<b>1.4 Termin (vt/ht-år)</b> Vt2024	<b>1.5 Tidsperiod</b> 20240115-20240602	

<b>1.6 Kursansvarig</b> (namn och e-post) Maria Hedelin maria.hedelin@ki.se	<b>1.7 Examinator</b> (om annan än kursansvarig) Anna Berggren Anna Hedman Cesare Patrone Dorota Religa Ellika Andolf Fredrik Wiklund Gianluigi SAvarese Helen Kaipe Jan Jakobsson Joy Roy Karin Leander Maria Hedelin Mark Taylor Mimmi Shoshan Roza Chaireti Tong Gong Tony Wright Vladimer Darsalia
<b>1.8 Momentansvariga lärare</b> (namn och e-post)	<b>1.9 Kursadministratör</b> (namn och e-post) Jeanette Danielsson jeanette.danielsson@ki.se
<b>1.10 Kursansvarig institutions GUA</b> (namn och e-post) Riitta Möller riitta.moller@ki.se	

<b>1.11 Svarefrekvens kursvärdering</b> 28,7 procent	<b>1.12 Metoder för studentinflytande</b> (utöver avslutande kursvärdering) Studentrepresentanter bjuds in till koordinatorsmöten för diskussion kring kursen. Muntlig återkoppling från studenter vid seminarier som hanteras anonymt vid sammanställning.
---	--

## 2. Uppföljning av föregående termins planerade förbättringsområden

Aktivitet	Ansvarig	Tidsplan	Kommentar
1 Undervisning och repetition av epidemiologi/forskningsmetodik har införts	Maria Hedelin		Kommer att fortgå med vissa justeringar baserat på lärarens erfarenheter och studentåterkoppling.
2 Tydligare information/instruktion till handledare/koordinatorer att de bör bistå med kunskap i statistik och epidemiologi. Pågående	Maria Hedelin	Pågående	
3 Uppmuntra studenter att delta i statistikundervisningen	Maria Hedelin,	Pågående	Fortfarande få studenter som deltar



		Jeanette Daniels-son		
	Uppdatering av studentinstruktioner och kriteriemallar	Maria Hedelin, Jeanette Daniels-son	Pågående	

### 3. Kursansvarigs reflektioner kring studenternas kursvärderingar och kursens genomförande

Svarsfrekvensen på kursutvärderingen är för låg för att kunna dra några adekvata slutsatser. Av de som svarade på utvärderingen så angav 90 % av studenterna att de i "hög grad"/"i mycket hög grad" uppfattar att denna kurs har utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter. Vidare angav 92,5% av studenterna att de "i hög grad"/"i mycket hög grad" har uppnått kursens alla lärandemål. 65 % av studenterna har vidare svarat att de "i hög grad"/"i mycket hög grad" och 25 % svarade "delvis" har haft förkunskaper som var tillräckliga för att kunna tillgodoräkna sig undervisningen på kursen. Detta var en försämring jämfört med terminen innan. På frågan om studenterna uppfattar att kursen har stimulerat till ett vetenskapligt förhållningssätt, svarade 90 % "hög grad"/"i mycket hög grad".

*Kursens styrkor:* Projekt inom flertalet medicinska områden där alla institutioner inom KI bidrar med handledare. Koordinatorer som har olika vetenskapliga bakgrunder samt där flertalet även arbetar kliniskt vilket bidrar till fördjupad bredd och vetenskaplig spetskompetens. Varje individuellt projekt tilldelas således en koordinator som har kunskap inom just det området. Vidare ger kursen föreläsningar inom epidemiologi, etik, referenshantering och vetenskapligt skrivande samt workshop i statistik. Information och instruktioner ges på ett tidigt stadium till student och kontinuerligt utöver terminen. Resultaten av kursutvärderingen visar på, bland de som svarade, att en klar majoritet tycker sig ha uppnått kursens lärandemål samt att de uppfattar att kursen har stimulerat dem till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information). Vidare speglar fritextsvaren att studenterna upplever att de fått en inblick i forskningsvärlden och träning i att arbeta självständigt.

*Kursens svagheter:* Det framkommer från fritextsvaren att det skiljer mycket mellan studenter hur de upplevt hur mycket stöd de fått från handledaren. Andelen studenter som ansåg sig ha tillräckliga förkunskaper har minskat sedan terminen innan. I kursutvärderingen framkommer det också att studenterna vill ha mer stöd i statistik. Dock angav mindre än hälften att de deltog i statistik-workshopen samt att väldigt få deltog på de frågestunder som gavs.

### 4. Planerade förbättringsområden

Aktivitet	Ansvarig	Tidsplan
1 Utbildning/träning av koordinatörer för att främja samstämmighet i återkoppling och hjälp till studenter.	Maria Hedelin	HT24-VT25
2 Ändring/uppdatering av instruktioner och kriteriemallar inför 6-åriga programmet	Maria Hedelin, Jeanette Danielsson	HT24
3 Uppmuntra studenter att delta i all undervisningen som ges av kursen	Maria Hedelin, Jeanette Danielsson	HT24-VT25



	Tydligare information/instruktion till handledare/koordinatorer.	Maria Hedelin	HT24-VT25
--	--	---------------	-----------

**Observera att kursanalysen ska publiceras på kurswebben tillsammans med resultaten av kursvärderingen *senast* fyra veckor från att kursen slutade.**



## **Instruktion till kursanalysen**

### **Kursanalysens syfte - studentinflytande**

Kursanalysen är ett verktyg för studentinflytande. Enligt Högskoleförordningen (SFS 1993:100) ska högskolan ge studenter möjlighet att framföra sina erfarenheter av och synpunkter på kursen genom en kursvärdering. Högskolan ska sammanställa kursvärderingarna och informera om resultaten och eventuella beslut om åtgärder som föranleds av studenternas synpunkter. Resultaten ska göras tillgängliga för studenterna.

### **KI:s bestämmelser om kursanalysen**

Kursansvarig ska genomföra en kursanalys efter varje avslutat kurstillfälle. Kursanalysen ska bestå av resultatet från kursvärderingen och reflektioner från kursledningen kring kursens genomförande. Kursanalysen ska omfatta *hela* kursen även de delar som genomförs av annan institution (inkl. VFU). Kommentarer från öppna frågor ska omformuleras så att varken student eller personal kan identifieras.

Kursanalysen och kursvärderingens resultat ska publiceras *senast en månad* efter kursens slut på den öppna kurswebben och ska presenteras i inledningen av nästkommande kurstillfälle. Kursanalysen ska delges kursens lärare och handledare, temaordförande, prefekt, grundutbildningsansvariga och kursadministratörer. Kursanalysen ska diskuteras i forum där det finns studentrepresentanter närvarande och den ska arkiveras i kursakten. Kursanalysen ska mejlas till programkansliet.

### **Så här fyller du i kursanalysens olika områden**

#### **Uppföljning av föregående termins förbättringsområden**

Beskriv kortfattat vilka ändringar som gjorts sedan föregående termin som resultat av studenternas synpunkter. Använd aktivitetsplanen i tabellen eller skriv som fritext.

#### **Kursansvarigs reflektioner kring studenternas kursvärderingar och kursens genomförande**

Kursvärderingar ska vara ett av flera underlag för kursutveckling. Det kan finnas många anledningar till att man gör, eller inte gör förändringar i en kurs. Här ska kursansvarig sätta in studenternas synpunkter i ett större sammanhang och reflektera över aspekter som har betydelse för kursens genomförande (t.ex. studenternas förkunskaper, deltagande i icke-obligatoriska moment, verksamhetsförlagd utbildning, organisatoriska hinder för att genomföra önskvärda förändringar). Kursansvarig kan också bemöta studenters kritik av aspekter där det finns särskilda pedagogiska eller ämnesspecifika anledningar till att en kurs är upplagd på ett visst sätt.

Ge en kort sammanfattning av studenternas svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar, samt eventuella resultat av andra metoder för studentinflytande som använts under kursen, t.ex. kursråd. Reflektera över kursens genomförande (styrkor och förbättringsområden) i relation till studenternas synpunkter.

#### **Planerade förbättringsområden**

Ange kort vilka förbättringsområden som planeras till följd av studenternas kursvärderingar och ange vem som är ansvarig för att aktiviteterna genomförs samt när det förväntas vara klart.