



Curriculum council hölls onsdagen den 8 juni 2022 för tandhygienistprogrammets termin 2, 4 och 6

Syftet var att diskutera kurser/kursmoment från vårterminen 2022 avseende styrkor/svagheter och eventuell åtgärdsplan med synpunkter från lärare och studenter. Informationen nedan är en sammanställning från presentationen/diskussionen vid mötet. Sekreterare var programhandläggare Paula Karlsson.

Termin 2

Närvarande: Annsofi Johannsen, Jonas Erdenborg, Sebastian Malmqvist, Michelle Lau, Ann-Christin Johansson, Emelie Boberg, Ann-Charlotte Berggren, Havili Alpak, Shivi Chopra samt Paula Karlsson (sekreterare).

Ingen studentrepresentant kunde delta men Maja Bjärle hade skickat in synpunkter från studentgruppen till mötet.

Oral hälsa – teori 2, 9,5 hp, Emelie Boberg

• Parodontologi 1, 5 hp, Jonas Erdenborg

Tandstensundervisningen hölls på zoom. MIB-delen är integrerad med kliniken, studenterna får teori/instuderingsfrågor, sedan sker demonstrationer och övningar inom klinikkursen Oral Hälsa klinik 2. Föreläsning om parodontala klassificeringar ingår. Ska nog lägga in lite patientfall kopplat till klassificeringar nästa omgång. Skriftlig tentamen som examinationsform.

Litteraturseminarium Icke kirurgisk behandling – gruppredovisningar av vetenskapliga artiklar inom ämnesområdet.

Gingivitundervisning – har haft grupparbete och seminarium om detta, har jobbat med olika vetenskapliga artiklar, även jobbat med Socialstyrelsens nationella riktlinjer. Bra att studenterna får jobba självständigt och att lära sig att samarbeta.

Studenterna: Bra och smidig kurs, bra om tandsten och instrumenten men lite svårare/rörigare om klassificeringen.

• Cariologi 1, 4,5 hp Emelie Boberg

Studenterna får intro på första terminen och sedan är detta det stora momentet inom ämnet. Det ingår inspelade föreläsningar med handouts och två gästföreläsare. Allt hölls på zoom. Kanske behöver redigera några av de inspelade föreläsningarna till nästa omgång. Undervisningen har fungerat bra. Hade frågestunder. Var två resttillfällen för tentan, alla är nu godkända.

Styrkor: Att studenterna kan gå tillbaka till inspelade föreläsningar, bra med frågestunder

Svagheter: tänker ha vissa delar på plats nästa omgång, där man kan fånga upp saker som är oklara.

Studenterna: Tydligt schema med bra föreläsningar, dock ganska många upprepningar mellan dem. Fanns gott om tid inom kursen för att klara av allt.

Oral hälsa – klinik 2, 7,5 hp, Jonas Erdenborg

Studenterna har kamratövningar på varandra under T1, i början av denna kurs (Oral hälsa klinik 2) fortsätter detta men också MIB-övningar som leder till att studenterna börjar ha egna patienter. Under termin 2 utför studenterna patientbehandlingar i par.. Gör detta under våren fram till maj då en OSCE-examination hålls. Färre studenter detta år som behövde göra om flera stationer på rest 1, var bara



enstaka studenter. Samtliga studenter är nu godkända. Har även auskultation på FTV under tre dagar där studenterna ska reflektera kring samverkan med övriga professioner och om hur kliniken jobbar med hållbar utveckling. Studenterna uppskattar auskultationen och att träffa tandhygienister och andra professioner.

Studenterna: Överlag mycket nöjda, blir ibland lite långa väntetider och förvirrande när lärare ger olika svar (Jonas: jobbar på kalibreringen mellan oss lärare kontinuerligt för att informationen ska bli så lika som det kan bli).

Oral hälsa – vetenskap 1, 4 hp, Sebastian Malmqvist

Kursen går på engelska, går nu inte helt i block vilket gör den lite mindre intensiv. Var en fördel att kunna ha delar på plats, speciellt när de skulle jobba i grupp och skriva, de blev då klara fortare. Ska presentera i ett seminarium om evidensen för olika saker. Tentan – efter rest 1 var de flesta godkända till skillnad från förra året.

Ska minska ner till en uppgift till nästa kursomgång och justera innehållet. Presentera muntligt och lämna in uppgift som kan vara med som studiematerial.

Studenterna: Många hade svårt att förstå uppgifterna för grupparbetet även om genomgången gavs på svenska. Stor kurs jämfört med antalet hp. Bra och tydlig kurs, bra studiematerial inför tentan.

Medicinska och odontologiska ämnen 2, 9 hp, Jonas Erdenborg

• Näringslära 3,5 hp, Annsofi Johannsen

Detta är ett litet moment med föreläsningar och inlämningsuppgift. Studenterna fick skriva två och två denna kursomgång.

Studenterna: Momentet uppskattades av alla studenter, bra föreläsning och tydlig inlämningsuppgift.

• Oral radiologi 1, 3 hp, Shivi Chopra

Momentet behandlar strålning och dess biologiska verkan och krav på röntgenbildtagning (tenta) och praktisk bildtagning (praktiskt prov)

Studenterna tycker nog att undervisningen är krävande, men det måste hållas en hög nivå för att de sedan ska vara förberedda inför nästa moment. Rättning pågår av tentan, det ser lovande ut, bättre än i fjol.

Studenterna: Jättebra och roligt moment, jättebra lärarledda delar, vissa delar i Canvas har inte riktigt fungerat/stod olika saker i schemat jämfört med Canvas (Shivi: ska uppdatera till nästa omgång).

Förstod inte riktigt varför de måste ha 100% i quizet (Shivi: studenterna behöver kunna detta, de får själva ta ansvar för att gå igenom lärandematerialet när det missar en fråga. Alla studenter har 100% på quizen).

• Farmakologi 2,5 hp, Georgios Panagiotidis kunde inte närvara men hade lämnat in en presentation.

Det är en ganska kort kurs, om bl.a. läkemedel, receptförskrivning, avslutas med tentamen. Kursen har flutit på bra, det är ett relevant ämne för tandhygieniststudenterna. Är kort och det blir då intensivt för studenterna, men de har möjlighet att uppnå lärandemålen i upplägget.

Studenterna: Bra föreläsningar men lite rörigt med så många olika föreläsare.



Termin 4

Närvarande: Annsofi Johannsen, Jonas Erdenborg, Sebastian Malmqvist, Ann-Christin Johansson, Michelle Lau, Emelie Boberg, Havili Alpak, Ann-Charlotte Berggren samt Paula Karlsson (sekreterare). Shirin Tavana och Kristoffer Andersson deltog vid diskussionen om pedodonti.

Ingen studentrepresentant kunde delta men Susanne Edström hade skickat in synpunkter från studentgruppen till mötet.

Oral hälsa – teori 4, 7 hp, Ann-Christin Johansson

• Parodontologi 3, 4 hp, Annsofi Johannsen

Nytt i år att Nagi Bostanci föreläste om histopatologi och patofysiologi.

Momentet fungerar bra, inga planerade förändringar. Studenterna får fördjupa sig i parodontala behandlingsmetoder.

Studenterna: Bra kurs och material, bra med zoom.

• Hälsokommunikation 2, 3 hp, Ann-Christin Johansson

Studenterna får olika fall om samtalsmetoder, detta hålls på engelska. Vissa verkar ha kopierat från tidigare. Tobaksprevention gick också på engelska – gick bra, utgår från två olika tobaksmetoder som appliceras på patient. IPL- seminarium med olika fall, hölls på zoom, bör nog hållas i mindre grupper.

Studenterna: Bra med upprepning om MI och samtalsteknik från termin 3.

Oral hälsa – klinik 4, 10,5 hp, Ann-Christin Johansson

• Vuxentandvård - Hälsokommunikation, 7,5 hp

Fokus på vuxna patienter om bl.a. mekanisk infektionsbehandling, journalföring, terapiplanering och utvärdering av behandlingen. Har haft tre patientseminarier som studenterna varit ansvariga för, har då ingått etik, mänskliga rättigheter och samhällseliga aspekter. Har arbetat med tandläkarstudenter vilket har haltat lite, delvis pga. pandemin. Många studenter har efterfrågat mer samarbete. Tobak – har inte så många patienter, utan har mest resonerat i seminarieform. Kunskapsluckor – har tagit upp detta i seminarierna, studenterna har efterfrågat fler tobakskunskaper (vilket kommer längre fram i programmet). Bra att studenterna kan diskutera/reflektera kring specifika saker i seminarierna, vilket de har uppskattat.

Styrkor: Jobbar med patienter, får god handledning.

Svagheter: Studenterna har olika patienter och får då inte alltid en jämn fördelning av material att jobba med. Jobbar med att få rätt patienter till studenterna.

Vetenskapliga evidensen - studenterna har lite dålig koll på detta vilket har märkts i seminarierna. Kan fundera på vilken diskussion mellan lärare-student ska hållas när patienten är närvarande eller efteråt. Viktigt att förslaget och kostnaden ska godkännas av patienten.

Studenterna: Har varit bra med lärarstöd och bra att Scot-examinationerna görs under terminens gång istället för bara i slutet av terminen. Många kurskrav att hålla reda på, skulle vara bra att få en lista på detta i början av terminen. Bra att man kan hämta ut patient och jobba med MIB direkt. Lite förvirrande med ändrade datum med patientseminarierna och teamseminarierna. Ojämnt med hjälpen som de får av studenterna på termin 6.

• Pedodonti 1, 3 hp Kristofer Andersson

Lärandemålen är ganska breda för momenten och ger utrymme att styra det exakta innehållet.

Lär sig om teori och tränas i att kunna undersöka och behandla barn. Har inspelade föreläsningar och efterföljande fallseminarier om karies. Har haft trauma och parodontala sjukdomar, tanderosion,



bettutveckling/okklusion och seminarium om röntgenbildtagning hos barn och ungdomar. Har också haft föreläsningar på campus, en med extern barnläkare om barns fysiska/psykiska utv, och en om bettfysiologi. Har haft demonstrationer på kliniken, ett inledande pass med intro till kliniken med bl.a. journalskrivning och rutiner. Ett pass med demonstration om fissurföresegling och sedan övning på fantom och sedan med egna barnpatienter (2 pass).

Många studenter får information men det verkar ändå som om inte informationen går fram (tex om obligatoriska seminarier) där studenterna får göra restuppgifter. Bra patientflöde denna kursomgång. Studenterna vill ha mer, men det finns inte utrymme här – de får ju gå på VFU under termin 6.

Styrkor: Studentaktiverande lärande, fallseminarier, utvalda temaområden, föreläsare från specialist- och forskarutbildning, har kliniska pass, pedagogiskt fördelaktigt med genomgång och gruppdiskussion inför patientbehandling och feedback i slutet av kliniska pass.

Svagheter: Att aktivera alla studenter via zoom-seminarier. Hög andel (55%) som inte blev godkända på tentan första tillfället. Hade ordentlig tentagenomgång efteråt, var sedan bra progress till rest 1.

Framtida kursomgång och ev åtgärder: Vill vidareutveckla fallen och vinkla dem så de blir så väl anpassade som möjligt till tandhygienistens kompetensområde, också återgå till en del campusundervisning, men fortfarande använda det inspelade materialet. Fortsätta med studentaktiverat lärande. Väntar också på kursvärderingen och ev åtgärder efter synpunkterna i denna.

Studenterna: Bra och intressant kurs, gillar att många av seminarierna var på zoom, men vissa tyckte att en del av materialet var riktat till tandläkare (Shirin: momentansvarig kan kanske förklara lite mer om upplägget/syftet med filmerna - att studenterna ska få breda kunskaper om vad som händer då terapiplaneringen görs av tandläkare, och sedan vilken del i detta är tandhygienistens ansvar). Många tyckte att tentan var svår och hårt bedömd. Någon önskade ha mer av undervisningen i ett block istället för utspritt.

Oral hälsa – vetenskap 2, 3 hp, Sebastian Malmqvist

Det är en liten kurs där studenterna får öva sig i granskning av vetenskapliga artiklar och evidens, och reflektera om riskfaktorer och koppling till oral hälsa. Gick bra, det var första gången kursen gavs fysiskt. Hade kamratåterkoppling på plats. Kan förtydliga lite om instruktionerna till uppgiften.

Studenterna: svårt innehåll och upplägg men nyttigt att öva inför T5 och 6 och examensarbetet. Bra med handledning, några hade velat byta några tillfällen från på plats till zoom.

Medicinska och odontologiska ämnen 4, 5 hp, Jonas Erdenborg

• **Orofacial smärta och käkfunktion, 1,5 hp B Hedenberg-Magnusson kunde ej närvara**
Inga kommentarer från studenterna.

• **Ortodonti, 2 hp Marie Pegelow**

Momentet omfattar föreläsningar och seminarier, momentet hölls på plats. Har haft ett gemensamt seminarium med pedodonti, för att få helhetssyn. Det ingår ett quiz.

Studenterna: jätteintressant, mycket lärorikt att få auskultera på ortodontikliniken.

• **Orofacial medicin, 1,5 hp Karin Garming Legert kunde ej närvara men hade skickat in en presentation**

Styrkor: Viktigt moment med ett innehåll som det blir alltmer viktigt att tandhygienister får kunskap (och kompetens) om. Andelen patienter med allmänmedicinska sjukdomar, ibland med avancerade behandlingar, ökar i allmäntandvården. Momentet ges i form av föreläsningar blandat med autentiska patientfallssituationer där studenterna får reflektera individuellt över hur de skulle ha hanterat situationen eller handlagt fallet i en verklig situation tex ett kärkrampsanfall, svimning eller svampinfektion hos en immunosupprimerad individ mm. varefter detta diskuteras i helklass.



Svagheter: Mycket fakta som levereras på en relativt kort tid (totalt 6 timmar) – eftersom det är ett kort moment är det svårt att leverera kunskapen på annat sätt.

Förbättring till nästa kursomgång: att studenterna får möjlighet att diskutera patientfallen i bikupor istället vilket förhoppningsvis ger en mer fruktbar diskussion och ökad delaktighet. Bättre med 2 x 3 timmars föreläsning/seminarium istället för en heldag. Kommer att spela in faktakunskapen och kräva att studenterna studerat in detta inför ett 3 timmars patientfallsseminarium IRL. Då kan de upprepa faktakunskapen hur många gånger som helst samt passa på att själva söka kompletterande fakta vid behov. En del studenter uppvisar fortfarande bristande förkunskaper för att de ska kunna tillgodogöra sig momentet helt. Ex kan vara att de inte vet vad ett blodtryck är. Detta har jag lyft tidigare och det har blivit bättre. Kan vara individuella skillnader hos studenterna hur mycket som fastnat av tidigare studier. Oavsett så hindrar det förståelsen hos en del studenter och gör att det blir svårare att tillgodogöra sig kunskaperna i momentet, men detta kan alltså eventuellt underlättas om faktakunskapen är inspelad.

Orofacial medicin inkluderar orala slemhinneförändringar. Även dessa patienter är idag vanligare i allmäntandvården. Denna del skulle kunna behöva utökas i tandhygienistprogrammet även om de får en del av denna kunskap när det gäller gingivala förändringar. Orala slemhinneförändringar utan koppling till allmänmedicin ingår inte i detta moment och hinns inte heller med.

Inga kommentarer från studenterna.

Samhälls-och beteendevetenskap 2, 4,5 hp, Jonas Erdenborg

• Grundläggande pedagogik och psykologi, 3 hp, Jonas Erdenborg

Momentet omfattar en introduktionsföreläsning och sedan några externa föreläsare om pedagogiska grundprinciper och utvecklingspsykologi, lika villkor och våld i nära relationer. Studenterna examineras i form av en skriftlig inlämningsuppgift.

• Undervisning ur ett mångkulturellt perspektiv, 1.5 hp, Jonas Erdenborg

Momentet hålls på engelska. Det ingår ett seminarium med gruppvis presentation av ett planerat undervisningstillfälle för en specifik grupp i samhället/i världen.

Kursen fungerade bra. De flesta föreläsningarna var jättebra, seminariet fungerade bra även om det gick på engelska, de flesta är mycket bra på engelska språket.

Studenterna: bra moment men hade föredragit zoomföreläsningar istället för på plats, lite oklar föreläsning om pedagogiska grundprinciper.



Termin 6

Närvarande: Annsofi Johannsen, Jonas Erdenborg, Sebastian Malmqvist, Ann-Christin Johansson, Michelle Lau, Emelie Boberg, Havili Alpak, Ann-Charlotte Berggren, studentrepresentant Leilani Tanbara samt Paula Karlsson (sekreterare).

Oral hälsa – teori 6, 2 hp, Michelle Lau

Omfattar teoretiska aspekter om allmäntillståndet-oral hälsa-allmänsjukdomar och ett helhetsperspektiv på människan. Fortsätter med våld/uttrycksformer och tandvårdens ansvar. Studenterna har skrivit individuell uppgift, valt ett patientfall att skriva om med efterföljande seminarium på plats. Senarelade deadline för inlämningsuppgifterna pga. examensarbetet vilket studenterna uppskattade.

Studenten: Har inte fått in så mycket feedback, men under kursen fick höra om att det var mycket med examensarbetet samtidigt. Har gått bra, men helhetsperspektivinlämningen var lik karies och parod-inlämningarna som gjorts på tidigare terminer (Michelle – får fundera lite på hur det ska göras nästa kursomgång). I instruktionerna var det en punktlista, men den var inte helt lik bedömningsmallen, var osäkert då vad man skulle följa (Michelle – ska dubbelkolla detta).

Oral hälsa – klinik 6, 6 hp, Michelle Lau

• **Vuxentandvård - prevention och behandling, 3 hp**

Studenterna har självständigt haft vuxna patienter med mer omfattande behandlingsbehov. Har jobbat vidare med analyser och utvärderingar, risk- och prognosbedömningar. Samarbete med tandläkarstudenter ingår.Handledning av tandhygieniststudenter på lägre termin, en halvdag är del av momentet. Har fått bra respons om detta, de har fått öva sin pedagogiska roll. Patientfallsseminarier har ingått.

Styrkor: Bra patienttillgång, har stabiliserats nu. Har kunnat ha patientseminarier som träning inför seminarierna.

Svagheter: Har varit en del sena återbud, studenterna har då inte hunnit med sina invisningar och uppfyllt antalet godkända patientpass, har då fått extrapass. Bokningssystemet för terapiplanering och invisningar har varit överbelastat. Har haft ca 2 klinikpass/månad, har behövt förstärka lärarnärvaro då.

Ska effektiviterera passen så studenterna hinner med och se över invisningstidboken.

Studenten: Önskar fler kliniska pass, lite svårt att hinna med invisningar och samarbetet. Bra om tandhygieniststudenterna kan vara uppdelade så de inte tillhör samma grupp för samarbetet. Epikriser – fick inte skicka iväg dem i början av terminen, kan de kanske få lämna in dem under hela terminen (Michelle – kan vara bra att ha dem som backup när det blir återbud, också lite osäkert med patienttillgången under terminen, så vill vara lite avvaktande med detta. Studenterna har uppskattat hur flexibla lärarna har varit med att få det att fungera.

• **Pedodonti 3, 3 hp**

Momentet har getts som VFU under 15 dagar. Studenterna har arbetat på FTV nära en klinisk handledare, har fått samarbeta med andra professioner. Har gått bra, gjorde en utvärdering efter avslutad VFU om studenternas upplevelse av den. Av svaren är majoriteten nöjda/mycket nöjda. En handledarenkät är på gång.

Svagheter: Förlagd på olika veckodagar, har varit ganska lång period, varit svårt att finna tid att arbeta med andra kurser där de ska göra aktiviteter med andra studenter.



Studenten: Det stämmer överens med ovan. Var utspritt över lång tid, svårt då med grupp- och examensarbete. Var mycket lärorikt att få komma ut och se hur det fungerar på en riktig klinik.

Tobaksprevention och tobaksavvänjning 4,5hp, Annsöfi Johansson

Kursen gick HT21-VT22. T1 – föreläsningar och hälsopedagog som berättar om det praktiska kring avvänjningsarbetet. Seminarium om tobaksavvänjningsprodukter. På termin 2 jobbar studenterna fortsatt med avvänjningsarbetet på patient. Seminarium ingår om att reflektera kring etiskt och samhälleligt perspektiv.

Nästa kursomgång kommer studenterna arbeta med olika fall istället för riktig egen patient.

Studenten: Gick bra överlag, svårt för många att hitta patient, vissa patienter hoppade av. Bra med plan för nästa gång med patientfall. Vissa önskade mer info i föreläsningsform om produkter/tekniker under T1, blir så fokuserad på vissa delar i seminarierna - kände sig inte helt förberedda på att tackla tobaksavvänjning under T2 med patient (Emelie – funderar på detta).

Organisation och ledarskap 5,5hp, Ann-Christin Johansson

Inom kursen har det varit gästföreläsare om organisation och ledarskap, från Region Uppsala. Hade case-seminarium om utifrån bland annat ett ledarskapsperspektiv. Studenterna fick olika ämnesområden att fördjupa sig i.

Svagheter: Studenterna jobbade i grupper, var lite svårt att hitta tider när vissa var ute på VFU (kommer se över schemat till nästa omgång). En del studenter tyckte inte kursen var så relevant för tandhygieniststudenter.

Studenter: Vissa tyckte det var bra, andra tyckte det var något de skulle kunna fördjupa sig i om de var intresserade av detta.

Examensarbete i oral hälsa, 15hp, Annsöfi Johansson

Vetenskapsteorikursen förbereder inför denna kurs med PM. Flera studenter gjorde enkäter, andra litteraturstudier. Var många bra arbeten och hög lägstanivå. Till nästa år kommer omfattningen av de olika delarna i examensarbetet struktureras upp, längden på arbetena varierade mellan studenterna. Kanske kan ha en bedömargrupp i framtiden som ser på arbetena?

Studenterna: Mycket jobb, men gick bra, var mycket lärorikt. I början av terminen med VFU krockade det lite med tid att skriva med sin partner, men har annars gått bra. Vissa fick partner de inte önskade sig men löste sig ändå. Uppskattade handledningen.