

## Kursanalys (kursutvärdering)

<b>Kurskod</b> 20T014	<b>Kurstitel</b> Operationssjukvård – perioperativ omvårdnad 1	<b>Högskolepoäng</b> 15
<b>Termin (vt/ht-år)</b> VT 22	<b>Tidsperiod</b> 20220328-20220605	

<b>Kursansvarig</b> Annika Sandelin	<b>Examinator</b> Charlotta Olivecrona
<b>Momentansvariga lärare</b>	<b>Övriga medverkande lärare</b> Ann-Mari Fagerdahl

<b>Antal registrerade studenter vid treveckorskollen</b> 20	<b>Antal godkända vid sista kursdatum</b> 3	<b>Svarsfrekvens kursvärderingsenkät</b> 8/20 = 40%
<b>Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering)</b> Diskussion vid kurstillfälle samt via mail med studentgrupper och enskilda studenter		
<b>Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna</b> Publiceras på den öppna kurswebben		

### Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: **220620**

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: **220620**

### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Vid föregående kurstillfälle beskrevs tentamen som omfattande och ansträngande pga av den var skriven för hand. Tentamen var denna gång individuell digital skriftlig salstentamen och inte lika omfattande. Föregående kurs ansåg att inlämningsuppgiften/observationsuppgiften under VFU var för omfattande och denna kurs har haft en inlämningsuppgift utifrån en systematisk reflektionsmodell inom aseptik och hygien.

### 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

Kursen värderades i sin helhet som bra och lärorik (5 kommentarer). Studenterna (medelvärde =m 4,0) upplevde att de utvecklat värdefulla kunskaper och färdigheter genom kursen. De har i hög grad (m 4,1) uppnått alla lärandemål. Studenterna upplevde att det funnits en röd tråd genom hela kursen (m 4,6) och att kursen stimulerat till ett vetenskapligt förhållningssätt (m 4,1) samt att de fått träna vetenskapligt förhållningssätt genom att granska och värdera ny kunskap (m 4,0). Lärarna uppfattades som tillmötesgående för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll (m 4,6). Den psykosociala studiemiljön värderades till m 4,2. Däremot hade de värderat sina förkunskaper som något otillräckliga (m 3,6). Kursens pedagogiska upplägg stimulerade studenternas lärande (m 4,2). De hade inte en tydlig bild av vad som förväntades (m 3,8) och att lätt hitta informationen i Canvas värderades till m 3,6. Under VFU har studenterna tränat på evidensbaserat arbetssätt (m 4,4), säkra arbetssätt (m 4,5). Handledarna under VFU hade den kompetens som krävdes för att stödja studenternas lärande (m 4,8). Seminariet: "Samarbete för säkra övergångar för patient mellan intensiv- och operationssjukvård" hölls för andra gången (andra terminen) värderades till 4,0 med kommentarer att seminariet borde ha haft längre tid. Studenternas helhetsbild av VFU var att det är mycket lärorikt och att de är aktiva och självständiga.

### 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

**Kursens styrkor:** Kursens styrkor är att den innehåller teoretiska föreläsningar, färdighetsträningar och VFU. Kursen innehåller olika pedagogiska upplägg som stimulerar studenternas lärande (m 4,2) speciellt videos över kirurgiska ingrepp gjorde förståelsen mer konkret.

**Kursens svagheter:** Det var otydlig bild över vad som förväntades av studenterna. Otydlighet angående nivå på den skriftliga individuella tentamen. Det finns mycket information i Canvas i o m att kursen innehåller 15 hp (10v) med två moment och det gör att det är svårnavigerat. Mycket tid går åt att hitta rätt. Digitala föreläsningar/träffar har förekommit, men fysiska träffar är att föredra.

### 3. Övriga synpunkter

### 4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan. )*

Tentamen är omfattande och en förändring till nästa kurs är att dela upp tentamensdelarna i flera olika tentamenstillfällen för att få en mindre omfattande tentamen/tillfälle och därmed möjlighet till tydlighet i nivån. Tentamen i digital miljö var första gången det prövades i denna kurs vilket kursen kommer att fortsätta med.

Seminariet: "Samarbete för säkra övergångar för patient mellan intensiv- och operationssjukvård" hölls för andra gången (andra terminen) vilken värderades högt och seminariet kommer att genomföras fortsättningsvis.

Informationen i Canvas kommer att reorganiseras för att få en lättare överblick.

**Bilagor:**