



Efter avslutat kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall. Ifylld mall samt kursvärdering skall skickas till studierektor som i sin tur skickar detta vidare till PD och programhandläggaren. Kursansvarig skall återkoppla kursutvärderingen till studenterna.

Kurskod 1OP072	Kurstitel Ögats anatomi, fysiologi & sjukdomar 2	Högskolepoäng 7,5 hp
Termin T3	Tidsperiod 14/10-21 tom 14/1-22	

Kursansvarig Marika Wahlberg Ramsay	Examinator Marika Wahlberg Ramsay
Övriga medverkande lärare Annik Botes Abinaya Venkataraman Alberto Dominques Vicent Besarta Sahiti Pete Willams Helder Andre Susanne Glimne	Övriga medverkande lärare

Antal registrerade studenter 47	Antal godkända vid sista kursdatumet (alla moment) 20 st på helkurs	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 42,55% dvs 20 av 47 studenter
-------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------

Slutsatser vid föregående kursutvärdering

Slutsatsen är trots pandemin det ett bra kurstillfälle. Det finns saker att förbättra och det jag väljer att fokusera på till nästa kursomgång är följande:

1. Ge mer tid till övningar och lägg in ett bedömningsmoment för biomikroskopi
2. Stöttade material till handläggning av sjukdomar.

Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

Det har varit en översyn av programmets alla kurser vilket mynnade ut i ett nytt sätt att utforma schema samt även hur vissa av målen examinerades. Schemat har med utgångspunkt utformats till att vara en stötning för studenten i vad studenten ska fokusera på när studenten inte är schemalagd men har canvas aktiviteter. Kursen har även lagts parallell med SUM2 för att motverka korvstopning av ögats anatomi, fysiologi och sjukdomar. Vidare har läshänvisningar utformat för att stötta vilka delar studenten ska börja med att läsa och även get rekommendationer på tempo, då denna kurs inne fattar stort eget ansvar att läsa in det teoretiska. Quizen i Canvas har även uppdateras och blivit fler för att stötta inläringen. Vad gäller de praktiska bitarna så har fokuset viktats om till att dra ned på övningstillfällena dock men mer fokus på de kvarvarande övningarna detta avslutas med ett praktisk prov där vi ser



om studenten kan utföra momentet för att sedan kunna öva vidare på detta i kommande kurser.

Metod(er) för studentinflytande

På optikerprogrammet följer vi "Riktlinjer för kvalitetsutvärdering av utbildning på grund och avancerad nivå" (D nr 1-577/2016) och skickat ut en kursvärdering under kursens sista dag efter examinationen. Kursvärderingen är öppen i en vecka och en påminnelse skickas ut innan den stängs. Studenten hinner således fylla i kursvärderingen innan resultat av examinationen delges vilket görs inom 10 arbetsdagar. Studenterna uppmuntras att fylla i kursvärderingen i samband med tentamensgenomgången som alltid ligger samma dag som den sista tentan. Detta för att öka svarsfrekvensen. Därefter sammanställs kursanalysen inom 4 veckor efter kursvärderingen avslutats och återkopplas till studenterna via mail eller motsvarande sätt. Studenterna har då möjlighet att ge feedback på kursanalysen innan den tas upp i programrådet (PR). Därefter diskuteras kursanalysen i PR där studentrepresentanter närvarar. Kursanalysen godkänns för publikation på programwebben i PR. Kursanalysen arkiveras i kursakten och används som underlag när programmets kvalitetsplan skrivs samt inför planering av nästa kurs.

Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

Kursvärderingen hade 40 respondenter varav av 11 svar dvs en svarsfrekvens på 27,5%. Svaren på de obligatoriska frågorna finns i bilaga 1. En kort sammanfattning följer:

Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter	Medelvärde 4,4 minskning med 0,3
Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål	Medelvärde 4,1 minskning med 0,2
Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination	Medelvärde 4,2 minskning med 0,2
Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt	Medelvärde 3,9 minskning med 0,3
Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll	Medelvärde 4,2 minskning med 0,4
Kursens lärandemål framgick i början av kursen	Medelvärde 4,4 ökning med 0,2
Det var tydligt hur kursinnehållet relaterades till lärandemålen	Medelvärde 4,5 oförändrad
Jag har haft en klar bild av vad som förväntas av mig under den här kursen	Medelvärde 4,5 ökning med 0,3
Jag har varit aktiv under kursens lärandeaktiviteter (t ex under seminarier, demonstrationer, gruppaktiviteter och diskussioner)	Medelvärde 4,4 minskning med 0,3
Under kursen förväntades jag reflektera över det som jag lärde mig	Medelvärde 4,4 minskning med 0,1



<i>Jag har reflekterat över det som jag har lärt mig under den här kursen</i>	<i>Medelvärde 4,4 minskning med 0,1</i>
<i>Kurswebben var ett stöd för mitt lärande under kursen</i>	<i>Medelvärde 4,4 minskning med 0,3</i>

*Här kommer en sammanfattning av kursens styrkor enligt utvärderingen;
Kursens quiz uppskattade mycket för det stöttade och visa vad man skulle fokusera på från kurslitteraturen. Givande case seminarium med fall och analyser både i grupp och enskilt. Bra och tydliga föreläsning och ett plus att de spelades in och att man kunde lyssna på dem i efterhand över jul och nyår när man plugga. Inspirerande lärare med ett stort engagemang.*

*Här sammanfattar jag kursens förbättringsområden enligt utvärderingen:
Lite långa föreläsningdagar ibland, fanns både för och nackdelar med en tenta efter jul och nyår, men det skapade en stressfaktor samt ett stort glapp mellan föreläsning och tentamen.*

Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Generellt upplevs det som ÖAFS 2 fungerar tillfredställande. Jag hade tänkt mig att skapa en matris för alla åkommor med orsak, symptom, handläggning men under arbetsgång insåg jag att det inte skulle stödja studenterna utan bara begränsa dom i sin inläring så jag la ned detta, dock kommunicerades detta inte så bra från min sida. Dock gick det bra ändå. I denna omgång var alla quiz obligatoriska och en gräns på 70-100% rätt krävdes för godkänt och det upplever jag har fungerat bra och stöttat studenterna i deras inläring. Att kursen vart mer utspridd på en längre period upplevde jag var positivt då det fanns mer utrymme för reflektion kring det som lärts ut och hur man handlägger patologiska fall. Dock kan jag förstå studenternas feedback kring tenta efter jul och nyår. Jag får väga för och nackdelar inför nästa kursomgång. Det var dock färre som klarade första tentan, dock var 1/3 sjuka pga utbredd smittspridning, så lite svårt att dra en slutsats kring det i dagsläget. I övrigt fungerade det fint med att ha kortat ned övningarna, resultatet var det samma som med fler övningar.

Jag ser även en stor fördel utifrån ett studentperspektiv, att studenterna redan innan denna kurs träffat standardpatienter och haft KUMÖ dagar. Detta gjorde att det var lite mindre abstrakt och fanns ett intresse om att veta mer av det man sett vid de kliniska tillfällena.

Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet och samverkan med andra professioner.

Optikerutbildningen definiera kvalitet utifrån institution för klinisk neurovetenskap (CNS) "Handlingsplan för arbete med utbildningskvalitet – UN CNS" Dnr 3-3892/2016 vilket grundas på "Riktlinjer för kvalitetsutvärdering av utbildning på grundnivå och avancerad nivå" (Dnr 1-577/2016). Målet med handlingsplanen är att säkra att utbildningen och såldes kurserna inom programmet håller mycket hög kvalitet, är forskningsanknutna, ger ett vetenskapligt förhållningssätt och har en tydlig klinisk förankring. Handlingsplanen definieras utbildningskvalitet inom fyra områden, inom varje område anges mätbara faktorer som på olika sätt speglar kvaliteten.

Område I: Utbildningens användbarhet i arbetslivet, deras kliniska förankring samt lärarledd tid och lärarnas kompetens.

Kursen omfattar självstudier, demonstrationer, labbar, teoretiska genomgångar (i form av föreläsningar, seminarier, Case-metoder, praktiska övningar) samt inlämningsuppgifter.



Kursen är en teoretisk kurs där målen är att kunna beskriva och redogöra för ögats embryologi, bakre segments anatomi, fysiologi och sjukdomar. Vidare så skall studenten efter kursen kunna utföra och tolka fundusbilder, patologiska tillstånd samt utföra oftalmoskopering/90D lins av ögats bakre delar. De skall även kunna uppnå vetenskapsperspektiv genom den vetenskapliga strimman. Kursen är högst relevant för kommande arbetsliv då det är ytterst viktigt att förstå anatomi och fysiologi samt sjukdomar i det kommande yrkeslivet. Vidare är det viktigt vid patient mottagningen att det kan sjukdomar, orsaker samt handläggning. Genom KUM-Ö verksamheten möjliggör vi detta på en konstantbasis under utbildningen.

Kursen är 7,5 hp vilket omfattar 5 veckors heltidsstudier dvs 200 timmar/25 dagar.

Undervisning	Antal timmar
Kurs admin (upprop, prov, tentagenomgång)	12 timmar dvs 6 % av kursen
Föreläsningar/seminarium	126 timmar dvs 63 % av kursen
Praktiskt (övningar och labb)	24 timmar dvs 12 % av kursen
Egen inläsningstid med quiz samt annat canvas material	62 timmar dvs 31 % av kursen

Område II: Ändasmålsenlig undervisning samt målanpassad och rättsäker examination.

På kursen arbetar vi med tydliga examinationsmål genom att presentera kursplan, kursmål och bedömningsmallar vid kursupprop. Vidare framgå det i kursplan hur respektive moment på kursens examineras. Utefter kursens mål har även ämneslistor till respektive kurs skapats för att mer detaljerat beskriva vad som är viktigt i kursen. Vidare har vi bedömningsmallar för praktiska prov. Bedömningsmallarna hjälper oss att säkerställa ett rättvis och rättssäker examination samt att studenten vet hur och vad de skall förväntas göra för att klara godkänt nivå. Kursen har 3 praktiska mål (utföra synfältscreening och hantera fundusfoto och oftalmoskopering). De 2 förstnämnda målen bedöms och examineras under övningar av handledare. Mål 3 examineras med ett praktiskt prov och bedöms i denna kurs. Denna kurs har, teoretiska genomgångar (i form av föreläsningar, seminarier, praktiska övningar) som stödja av demonstrationer, självstudier, labbar, självtester, bildtenta samt inlämningsuppgifter och quiz baserat på lärandemål för att uppnå målanpassad examination. Kursen examineras genom praktiskt prov samt teoretisk tentamen.

Område III. Generella färdigheter och förhållningssätt.

Kursen är del av den vetenskapliga strimman där studenten får värdera och analysera vetenskapliga texter där lärande focus är på att kunna hämta information och fakta, fundera över vem/vilka som skrivit artikeln och vilken slags artikel det är. Vidare rekommenderas kurslitteratur där studenten kan inhämta information och lära sig att använda litteratur för ett livslångt lärande. Vid det praktiska prover vid denna kurs bedöms studentens förmåga att återkoppla/sammanfatta och kommunicera resultat med patienten samt under kursens gång ser lär sig studenten att kommunicera med varandra genom att sitta sensor till varandra.

Område IV: Forskningsanknytning.



Kursens undervisning baseras på aktuell forskning, tillgänglig evidens och bästa beprövad erfarenhet. Under föreläsningar hänvisas det till relevant forskning och klinisk beprövad erfarenhet. 5 av 7 medverkande lärare är disputerade. 0 av 6 lärarna är professorer på denna kurs. Alla lärare på denna kurs är handledare för examenarbetet på grund och avancerad nivå. Två av lärarna är forskningsanställda och driver stora forskningsprojekt inom ämnesområdet.

Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar

Slutsatsen är att kursen uppfattas som en givande kurs, följande är förslag till förbättring till nästa kurs tillfälle.

- 1. Se över möjligheten till att flytta tentamen, annars ge ut inspelande föreläsningar under jul och nyår*
- 2. Lägga in mer studentaktiverade aktiviteter i de dagar med längre föreläsningar.*