

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 1RS055	Kurstitel Akutsjukvård och katastrofmedicin	Högskolepoäng 6hp
Termin (vt/ht-år) VT-22	Tidsperiod V14-17	

Kursansvarig Charlotte Palmqvist och Annica Sandberg	Examinator Charlotte Palmqvist
Momentansvariga lärare Charlotte Palmqvist och Annica Sandberg	Övriga medverkande lärare Yan Li, Folke Hammarqvist Charlotta Tegnestedt, Fredrik Perätalo, Marie Kanstrup och Martina Gustavsson

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen 26	Antal godkända vid sista kursdatum 11	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 57%
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Genom studentrepresentanter i utbildningsrådet. Öppen kommunikation under kursens gång med kursdeltagarna.		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Kursvärderingsresultat återkopplas muntligt vid kursstart och läggs upp på kurswebben.		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Kursen åter på Campus efter Covid, vilket också var en stark önskan från studenterna.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

De flesta studenter tyckte att de utvecklat värdefulla kunskaper som de kommer att ha nytta av i sin kommande yrkesprofession. Merparten av studenterna tyckte också att kursens innehåll var

relevant i förhållande till lärandemålen. De flesta studenterna uppskattade även det praktiska moment som var inlagt i kursen i form av fältstudier på olika akuta enheter inom vården. Dock hade studenterna uppskattat fler platser på akutmottagningen, då alla inte fick tillfälle att vara där. Scenarioträningen på KTC uppskattades, med en önskan om mer träning. Ett antal studenter tyckte att kursen var för kort i förhållande till lärandemål och kursmaterial, vilket bidrog till att kursen kändes svår att klara.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: En blandning av teoretiska och praktiska moment ökar förståelsen för kursens innehåll och studenternas lärande.

Kursens svagheter: Det praktiska momentet inföll redan första veckan vilket inte var optimalt, då studenterna inte hunnit införskaffa några teoretiska kunskaper att omsätta i praktiken. Det gick dock inte att få några praktikplatser för fältstudier någon annan vecka, då andra studentgrupper var prioriterade. Kursen är kort i förhållande till innehåll, vilket kan ha bidragit till att ett större antal studenter inte blev godkända innan sista kursdatum.

3. Övriga synpunkter

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Se över om det finns en möjlighet till att senarelägga fältstudierna i kursen vid gemensamma VIL möten.

Bilagor: Kursvärdering VT-22