



KURSANALYSMALL				Beslutsdatum	
Fysioterapeutprogrammet				2023-06-26	
Kurskod:	1FY027	Termin/år:	HT 2023		
Antal hp:	15 hp	Antal studenter:	51		
Examinator:	Marie Halvorsen	Kursledare:	Marie Halvorsen		
För ordinarie tillfälle ange					
Antal godkända studenter:	41	Antal underkända studenter:	11	Antal studenter som ej är klara:	10 (+2)
Hur stor andel av undervisningen är lärarledd respektive självstudier? Ange i timmar					
Lärarledd undervisning:	190 (inklVFU)	Självstudier:	114,5		
Hur stor andel av undervisningen sker digitalt respektive på plats? Ange i timmar					
Digital undervisning:	10.45	Undervisning på plats:	12		
Kommentar:					
Introduktion av nya bedömningsinstrumentet samt e-PAD införandet. E-PAD introduktion 1 timme av kursansvarige. 2 moment var fysiskt på plats som planerat.					
SJÄLVGRANSKNING					
Vilka förändringar är gjorda i kursen sedan förra tillfället?					
<ul style="list-style-type: none">- Introducerade ett nytt bedömningsinstrument i VFU, skalsteg 5-1.- Pilot av e-PAD (digital plattform med bedömningsinstrument och självskattning av student).- IPL-uppgift frihet att genomföra under en period, sen kort avstämning med seminarium.- Peer-dagar låg hos några hörn vid fasta dagar, vid andra hörn från ½-tidsbedömning till sista veckan.- Lyft in den vetenskapliga delen i KTC -veckan vid patientmöten.- Kalibrerat oss på hörnen inför KTC -veckan ex. använt samma material till HL och studenter vid e-PAD info/intro.- Auskultationsdagen- följa med en HL/kollega i vården (helst samma vårdavdelning) inför kommande period, se hur akutsjukvården fungerar.- Skapat material för studenter och HL inför e-PAD (kursansvarig/arbetsgrupp)					
Vad har fungerat bra denna gång?					



- Introduktionsveckan på KTC tycker alla studenter är mycket givande.
- Våldigt bra upplägg med KTC-veckan som förberedelse inför praktiken och sedan patientfallet i slutet som knöt ihop säcken.
- Att det underlättar deras lärande när det finns metodikfilmer att gå tillbaka till.
- Patientmötena i smågrupper under KTC-vecka uppskattas av studenterna.
- Studenterna varit positiva till e-PAD och nytt bedömningsinstrument och digital plattform, men mycket tekniskt strul som företaget My progress har fått arbetat med. Fungerat bättre för studenterna än HL.

Vad ser du för utvecklingsbehov?

- Tid för att introducera bedömningskriterierna och e-PAD vid flera tillfällen.
- Tydliggöra vad är rollen som fysioterapeut i akut sjukvården.
- Mer peer-möjligheter.
- Examinationsuppgiften kan förbättras/förtydligas/utvecklas. Seminariet upplever studenterna som bra. Lägga till bedömningsmatris som underlag för rapportering.
- Mindre uppgifter under VFU perioden. Lagt till egen studietid för uppgifter.

Är det något från studenternas utvärdering som sticker ut eller är återkommande, i så fall vad är din reflektion kring det?

Återkommande bra utvärdering av de obligatoriska frågorna medelvärde: 4,1

Psykosociala arbetsmiljön har något lägre medelvärde: 3,6

Frågorna om uppmuntran till att vetenskaplig redovisning medelvärde: 3,7

Studenterna upplever att integreringen av teori och praktik har utvecklats under kursen medelvärde: 4,1

Den här terminen hade vi VFU-frågor och medelvärde lägre, fler studenter missnöjda med återkoppling och lärandemiljö på ett hörn.

Lärarna/handledarna lyfte forskning och forskningsresultat under praktiska/kliniska moment: 3,5

Är kursplanen aktuell och i överensstämmelse med undervisningsformer, obligatoriska moment, litteratur och examination?

JA