

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 2QA309	Kurstitel Neonatal omvårdnad med inriktning mot intensivvård	Högskolepoäng 15
Termin (vt/ht-år) Vt 22	Tidsperiod 220117-220605	

Kursansvarig Anna Stäke	Examinator Johanna Granhagen Jungner
Momentansvariga lärare Anna Stäke	Övriga medverkande lärare Ylva Thernstöm Blomqvist

Antal registrerade studenter vid treveckorskollen 26	Antal godkända vid sista kursdatum 23	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 19
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Regelbunden diskussion under kursens gång med studenterna om upplägget och eventuella önskemål från dem.		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Kursanalys återkopplas till studenterna via mail samt läggs ut på kurswebben.		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: 30 juni 2022

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: 30 juni 2022

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Enstaka föreläsare har sedan första kursomgången bytts ut till andra. Instruktionen inför delexaminationer med diskussion har setts över och förtydligats, samt att vid kursstart finns ett tillfälle att ställa frågor om kursupplägget.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Studenterna skattade medelvärdet 4,4 på frågan om de utvecklat värdefulla kunskaper/ färdigheter genom kursen. Studenterna skattade medelvärdet 4,4 på frågan om de bedömer att de har uppnått alla kursens lärandemål. Studenterna skattade medelvärdet 4,7 på frågan om de uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination. Studenterna skattade medelvärdet 4,5 på frågan om de uppfattar att kursen har stimulerat till ett vetenskapligt förhållningssätt. Studenterna skattade medelvärdet 4,3 på frågan om de upplevde att kursens konsekutiva läraaktiviteter och examinationer (så kallade delexaminationer) var ett stöd i lärandet. Och slutligen skattade studenterna medelvärdet 4,6 på frågan om de uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Engagerade och målinriktade studenter. Variationen av studenternas bakgrund, kunskapsnivå, erfarenhet och arbetsplatser var en av styrkorna i kursen. Det bidrog till diskussioner och kunskapsutbyte mellan studenterna. Variationen av föreläsare och att föreläsarna är valda utifrån sin neonatalavdelnings specialitet skapade hög nivå, aktuellt kunskapsläge och stor variation i föreläsningarna. Eftersom kursen är nationell så har även föreläsarna nationell spridning. Flera inspelade föreläsningar har funnits i kursen vilket givit studenterna möjligheten till att ta del av kunskap vid upprepade tillfällen samt när de själva bedömt sig ha behov av det. Studenterna skriver i fritextsvar att examinationerna var varierande mellan individuell, grupp och gruppdiskussioner vilket uppskattades samt att endast en delexamination öppnades i taget. Studenterna skriver i fritextsvar att det var varierande upplägg, lagom mycket delexaminationer och rätt anpassat för tiden, samt att diskussionsuppgifterna gav möjlighet att lära av varandra.

Kursens svagheter: Kursen är på avancerad nivå och är en fördjupning vilket innebär att studenterna förväntas ha grundläggande kunskaper i neonatal omvårdnad. Vilket kan bli en utmaning om någon student saknar den grundläggande kunskaper. Det har dock inte varit en svaghet i den här kursomgången. Föreläsare som tidigare ej hållit måttet har bytts ut till en mycket uppskattad föreläsare. En föreläsning kommer att tas bort helt eftersom den ej bedöms behövas. Studenterna skriver i fritextsvar om värdet av att byta diskussionsgrupp under kursens gång för att få möjligheten att träffa flera olika studenter med olika erfarenheter. Studenterna skriver i fritextsvar att det önskas fler seminarium och mer tid för diskussioner. Studenterna skriver i fritextsvar att delexamination 5 upplevdes som något svår att genomföra.

3. Övriga synpunkter

Studenterna skriver i fritextsvar att kursen haft ett mycket bra upplägg och struktur med mindre delexaminationer. Vidare skriver studenterna att upplägget med att intensivt läsa om ett område och sedan examineras på det innan nästa område startar var ett utomordentligt bra upplägg. Då kunde studenterna fokusera på just det och inte läsa om massa olika områden samtidigt.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Det är viktigt att föreläsaren får tydlig information om nivå på föreläsningen, aktuell studentgrupp och fokus. Det kan också vara så att ämnen för föreläsningar som planerats inte riktigt fyller sin funktion utan behöver ändras eller tas bort helt. Studenterna har också ett eget ansvar att vara aktiva under föreläsningen och ställa frågor för att föreläsningen skall vara värdefull för dem. Delexamination 5 kommer att ses över samt att sk projektgrupper under kursens gång kommer att bytas vid minst ett tillfälle för att öka möjligheten för studenterna till kunskapsutbyte med flera medstudenter.

Bilagor: Kursutvärdering VT22 (KBH) 2QA309 Neonatal omvårdnad med inriktning mot intensivvård