



Efter avslutat kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall. Prefekt/programansvarig beslutar om mallen ska kompletteras med ytterligare uppgifter/frågor.

Kurskod 1SJ019	Kurstitel Anatomi och fysiologi	Högskolepoäng 13,5 hp
Termin Vt22	Tidsperiod 220404-220603	

Kursansvarig Anna Wiik	Examinator Anna Wiik
Övriga medverkande lärare Maria Westerståhl Amo Saini Mikael Altun Helene Rundqvist Mikaela Qvarfordt	Övriga medverkande lärare Anna Strömberg Ted Österlund Seher Alam Håkan Rundqvist Mirko Mandic Alen Lovric

Antal registrerade studenter 113 (varav 2 omreg)	Antal som inte fullföljt kursen 1	Antal godkända efter ordinarie tillfälle + ett omtillfälle 105 moment 1 105 moment 2 109 moment 3 Totalt 79 godkända på kursen
--	---	--

Slutsatser vid föregående kursutvärdering

Planerna för vårens kurs är att vara tillbaka på campus. Vi kommer fortsätta med kortare interaktiva föreläsningar med insprängda diskussionsfrågor, och jobbar vidare på att utveckla dessa så att de blir så givande som möjligt för studenterna. Vi fortsätter med en självstudiedag med mycket material på canvas och göra upplägget ännu mer enligt flipped classroom.

Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

Under vårens kurs har vi varit tillbaka på campus med föreläsning/workshops, seminarier, gruppmentor som de senaste terminerna har skett digitalt. Frågestunder och tentagenomgångar har gjorts digitalt för att underlätta för så många som möjligt att kunna delta samt att vi har kunnat samköra med distansen.

Denna kursomgång var första gången som vi genomförde upplägget mer i linje med flipped classroom på plats där föreläsningarna kortades ner och blandades upp med övningar och diskussionsfrågor i mindre grupper. Känslan är att detta upplägg passar bättre på plats än via zoom då läraren lättare kan interagera med studenterna och följa upp diskussionerna.

I övrigt följde upplägg och struktur som tidigare.



Under pandemin schemalades en timmes allmän frågestund med kursansvarig via zoom, för alla typer av frågor. Detta togs bort eftersom vi inte trodde behovet var lika stort när vi regelbundet ses på plats, men det efterfrågades så några frågestunder lades in efterhand.

Moment 3 kliniska färdigheter fortsatte vi med på plats på KTC i mindre studentgrupper och vid HLR-träning gjordes inga inblåsningar. För den kliniska examinationen använde vi ett reviderat bedömningsformulär samt att vi har fortsatt med att studenterna kommer i par på specifika time-slots.

Metod(er) för studentinflytande

På sjuksköterskeprogrammet har vi varje termin ett temaråd med kursansvariga, examinatorer och studentrepresentanter från kurserna som ingår i aktuella temat. Här har studenterna möjlighet att framföra synpunkter på kurserna och diskutera upplägg med ansvariga för kursen. Normalt har vi under kursens gång efter moment 1, efter ca halva kursen, ett frivilligt muntligt kursråd. Här kom flera synpunkter upp vilka kunde implementeras direkt under pågående kurs. Kursvärderingen gjordes efter kursen av deltagarna via KI-survey med Karolinska Institutets 5 gemensamma frågor, programmets gemensamma och kursens specifika frågor. Enkäten öppnades sista kursdagen och var öppen i 2 veckor, två påminnelser gjordes. Enkäten besvarades av 52 studenter (46% av alla som fick enkäten), vilket är något lägre än tidigare.

Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

- 94 % av de svarande uppfattade att de genom kursen i hög eller mycket hög grad utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter (medel 4,6).
- 77% ansåg att de i hög eller mycket hög grad uppnått kursens alla lärandemål, medan 19% ansåg sig delvis ha uppnått dem (medel 4,0).
- 88% uppfattade det som att det i hög eller mycket hög grad fanns en röd tråd genom kursen (medel 4,5).
- Att kursen stimulerat till ett vetenskapligt förhållningssätt ansåg 79 % att den gjort det i hög eller mycket hög grad (medel 4,2), vilket är en ökning sedan sist
- 92% ansåg att lärarna i hög eller mycket hög grad varit tillmötesgående för idéer och synpunkter under kursens gång (medel 4,6).

- 89% ansåg att undervisningen i hög eller mycket hög grad utgått från autentiska exempel (medel 4,3).
- Att få träna det vetenskapliga förhållningssättet ansåg 81% att de i hög eller mycket hög grad fått göra (medel 4,0), vilket är en ökning sedan förra kursomgången. I kommentarerna nämns kamratrespons och:
”Jag tycker att det har varit bra "fallbeskrivningar" på föreläsningar där man har kunnat applicera kritiskt tänkande. Detta genom att först gå igenom den grundläggande teorin och sedan försöka använda den på en mer komplex situation där man behöver fundera.”
Vilket är det vi vill uppnå med vårt upplägg.

- 85% tycker att den psykosociala miljön under kursen i hög eller mycket hög grad var bra (medel 4,2), vilket var något högre än förra terminen.

Det som lyfts fram i fritextsvaren är att det är en intensiv kurs och stressen att hinna med och lära sig allt på kort tid. Som positivt lyfts framför allt kurskamraten och gruppgemenskapen samt kursens upplägg.



- 87% ansåg att kursens pedagogiska upplägg stimulerade till lärande (4,3)
- 59% ansåg att deras förkunskaper var tillräckliga för att klara denna kurs i hög eller mycket hög grad (medel 3,5).
- 81% tycker att återkopplingen som getts har haft betydelse för lärandet i hög eller mycket hög grad, 17% i delvis grad (medel 4,2)
- 52% ansåg att kursen ökade förståelse för betydelsen av ett etiskt förhållningssätt i hög och mycket hög grad, 40% i delvis grad (medel 3,6). Detta kan vi utveckla och jobba mer med, framför allt i samband med färdighetsträningen.
- 90% tycker att de har haft en klar bild av vad som förväntades av dem under här kursen i hög eller mycket hög grad (medel 4,5)
- 94% ansåg att de lätt kunde hitta den information de behövde/letade efter i Canvas i hög eller mycket hög grad (medel 4,5)

Som förslag till förbättringar har framför allt lyfts fram att:

- Studenterna vill, som tidigare kursomgångar, ha mera tid för kursen med en utökning av antalet veckor till denna kurs för att minska på stressen och göra att de hinner med att lära sig. Det är fortfarande det som flest lyfter fram. Kursens upplevs som väldigt intensiv med stor stress.
- Flera vill ha mer tid för träning på KTC, och att alla inte har hunnit tränat som de velat
- Vad gäller tentorna kan vissa frågor och bilder förtydligas och några vill att kursen delas upp på fler tentor samt att vi bör lägga ut fler övningstentor. Vi blir också uppmärksammade på att många tentafrågor cirkulerar på nätet.
- Många bra förbättringsförslag lyfts fram av enstaka studenter.

Som kursens styrkor angavs:

- Det som väldigt många lyfter fram som kursens styrka är det pedagogiska upplägget. Man uppskattar självstudiedagen med mycket material på canvas, studieguider, inspelade föreläsningar, quizzar och att man kommer förberedd till föreläsning/workshop.
- Upplägget med uppblandade föreläsningar/workshops med användande av menti, diskussioner och övningar har uppskattats av många, men förstås inte av alla.
- Grupptentorna och att teorin har blandats upp med praktiska moment är en styrka.
- Lärarna har lyfts fram som en styrka, både deras kunskap och engagemang.
- Kursansvarig har uppskattats för sitt engagemang, utformning av kurs och sina föreläsningar/workshops.
- Även ämnet i sig har lyfts fram som en styrka och att kursen har varit lärorik.
- Utöver det har många positiva kommentarer lyfts av enstaka studenter

Värdering av kursen i sin helhet:

Mycket av det som har tagits upp här går också in under kursens styrkor och förbättringsförslag. Det främsta som lyfts är det positiva med det pedagogiska upplägget och det negativa att det är för lite tid. Som sammanfattning anses kursen vara bra och givande, den är intensiv och av vissa uppfattas den som svår men väldigt lärorik. Det pedagogiska upplägget och tydligheten har hjälpt till att minska på stressen för många.



Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Detta är första kursomgången sedan ht19 som inte har påverkats av covid19. Det har fungerat bra att vara tillbaka på campus och det flippade upplägget med mer aktiva föreläsningar/workshops har fungerat bättre på plats än digitalt. Det har utvärderats mycket bättre denna termin än i höstas när det var via zoom. Så detta fortsätter vi med och utvecklar vidare.

Tidigare terminer har ett flertal föreläsningar/workshops hållits på engelska vilka har uppfattats som svårt både vad gäller språket och nivån på föreläsningarna. Denna kursomgång hade vi endast en på engelska och det har inte framkommit någon tydlig kritik på det.

Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.

Studenterna har under kursens olika föreläsningar/workshops tex fått utgå från vad som händer i deras egen kropp när de är fysiskt aktiva (form av studentcentrerat lärande), utgå ifrån fall för att diskutera olika frågeställningar, samt arbeta med en vetenskaplig artikel och evidensbaserade riktlinjer.

Alla lärare på kursen är disputerade eller forskarstuderande och bedriver egen forskning inom fysiologi vilket, där det passar, förs in i undervisningen. Undervisande lärare har dessutom olika bakgrunder såsom molekylärbiologer, läkare, nutritionister, biomedicinska analytiker mfl. Vi har även Research focussidorna på canvas, vilket vi fortsätter att utveckla vidare.

Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar

Kursens pedagogiska upplägg har av många uppfattats som positivt och där fortsätter vi att arbeta med material på canvas under självstudiedag, självttest, föreläsningar, workshops/seminarier och att det hänger ihop så att kunskaperna fördjupas. Vi fortsätter också att utveckla vidare de aktiverande föreläsningarna/workshops.

Till höstens kurs funderar vi på vissa förändringar så att mer tid läggs på att få öva att koppla EKG och att spirometri i stället kan demonstreras i storgrupp.

Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga

Från studentrepresentant, programnämnd, utbildningsnämnd eller motsvarande. Kursansvarig fyller i detta efter att denna rapport delgetts och diskuterats inom programmet.

Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna

Kursvärderingen läggs dels ut på aktuella kursens canvas-sida, dels på öppna kurswebben. Vid starten på nästa kursomgång sammanfattas kursvärderingen och den läggs även ut på deras canvas-aktivitet.

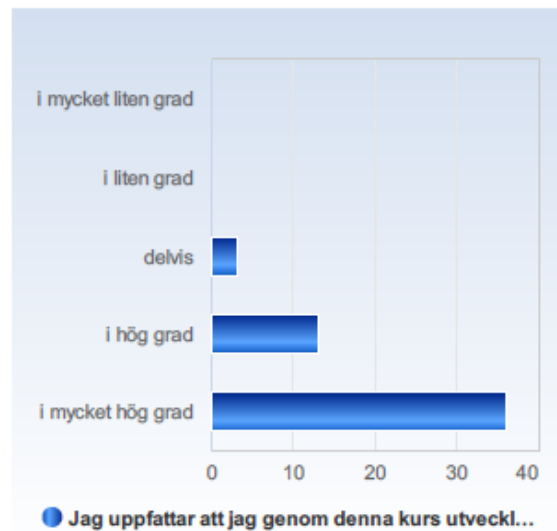
Kursvärderingen skickas till programdirektor, tema-ansvarig samt diskuteras under temaråd.

Anatomi och fysiologi C VT22

Antal respondenter: 114
Antal svar: 52
Svarsfrekvens: 45,61 %

Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.

Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	3 (5,8%)
i hög grad	13 (25,0%)
i mycket hög grad	36 (69,2%)
Summa	52 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	4,6	0,8	12,8 %	3,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.

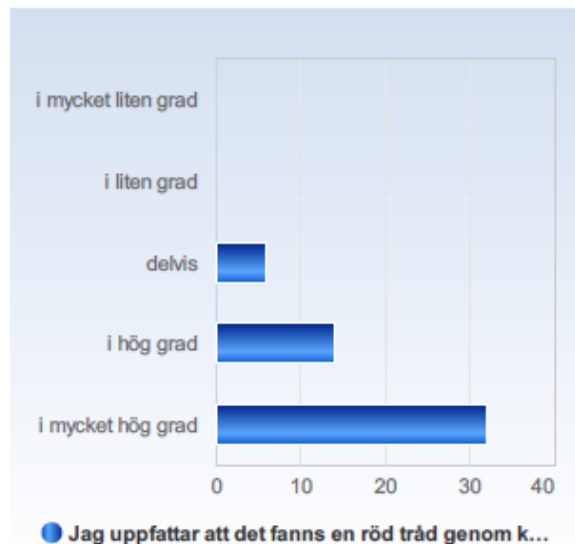
Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.	Antal svar
i mycket liten grad	1 (1,9%)
i liten grad	1 (1,9%)
delvis	10 (19,2%)
i hög grad	26 (50,0%)
i mycket hög grad	14 (26,9%)
Summa	52 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.	4,0	0,9	21,4 %	1,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.

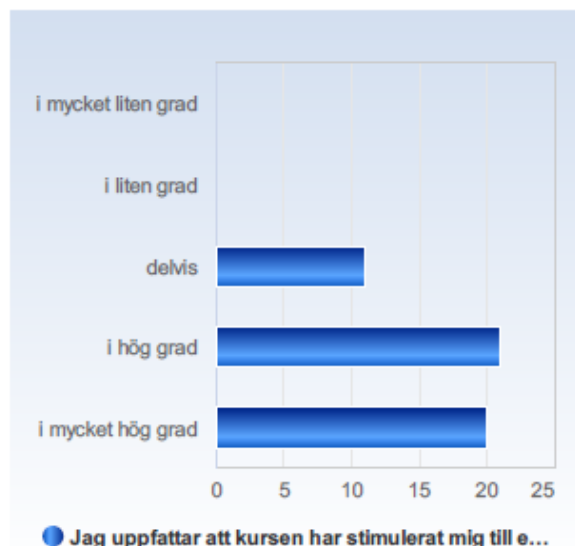
Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	8 (11,5%)
i hög grad	14 (26,9%)
i mycket hög grad	32 (61,5%)
Summa	52 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).	4,5	0,7	15,6 %	3,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).

Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	11 (21,2%)
i hög grad	21 (40,4%)
i mycket hög grad	20 (38,5%)
Summa	52 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).	4,2	0,8	18,2 %	3,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.

Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	Antal svar
i mycket liten grad	1 (1,9%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	3 (5,8%)
i hög grad	13 (25,0%)
i mycket hög grad	35 (67,3%)
Summa	52 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	4,6	0,8	17,1 %	1,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Hur värderar du kursen i sin helhet?

Den psykosociala studiemiljön under kursen var bra (psykosocial studiemiljö rör bland annat trivsel, stöd, stress, likabehandling och diskriminering under teoretisk eller verksamhetsförlagt lärande).

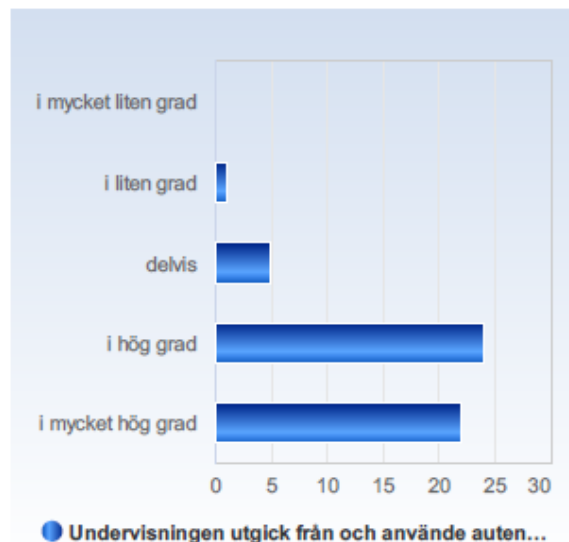
Den psykosociala studiemiljön under kursen var bra (psykosocial studiemiljö rör bland annat trivsel, stöd, stress, likabehandling och diskriminering under teoretisk eller verksamhetsförlagt lärande).	Antal svar
i mycket liten grad	1 (1,9%)
i liten grad	1 (1,9%)
delvis	6 (11,5%)
	22
i hög grad	(42,3%)
	22
i mycket hög grad	(42,3%)
Summa	52 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Den psykosociala studiemiljön under kursen var bra (psykosocial studiemiljö rör bland annat trivsel, stöd, stress, likabehandling och diskriminering under teoretisk eller verksamhetsförlagt lärande).	4,2	0,9	20,7 %	1,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Undervisningen utgick från och använde autentiska exempel.

Undervisningen utgick från och använde autentiska exempel.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	1 (1,9%)
delvis	5 (9,6%)
i hög grad	24 (46,2%)
i mycket hög grad	22 (42,3%)
Summa	52 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Undervisningen utgick från och använde autentiska exempel.	4,3	0,7	16,9 %	2,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Jag har fått träna ett vetenskapligt förhållningssätt genom att kritiskt granska och värdera ny kunskap.

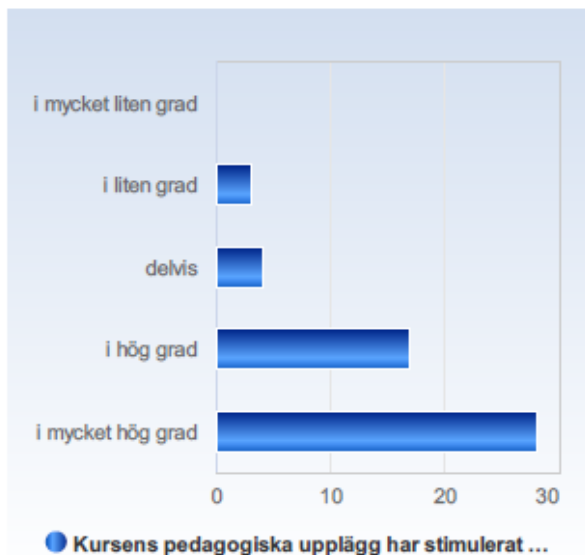
Jag har fått träna ett vetenskapligt förhållningssätt genom att kritiskt granska och värdera ny kunskap.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	10 (19,2%)
i hög grad	32 (61,5%)
i mycket hög grad	10 (19,2%)
Summa	52 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag har fått träna ett vetenskapligt förhållningssätt genom att kritiskt granska och värdera ny kunskap.	4,0	0,6	15,7 %	3,0	4,0	4,0	4,0	5,0

Kursens pedagogiska upplägg har stimulerat mitt lärande.

Kursens pedagogiska upplägg har stimulerat mitt lärande.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	3 (5,8%)
delvis	4 (7,7%)
i hög grad	17 (32,7%)
i mycket hög grad	28 (53,8%)
Summa	52 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kursens pedagogiska upplägg har stimulerat mitt lärande.	4,3	0,9	19,8 %	2,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Mina förkunskaper var tillräckliga för att klara denna kurs.

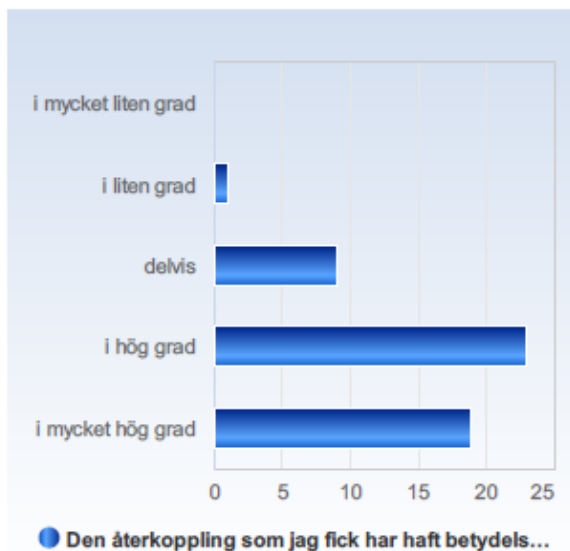
Mina förkunskaper var tillräckliga för att klara denna kurs.	Antal svar
i mycket liten grad	8 (15,7%)
i liten grad	3 (5,9%)
delvis	10 (19,6%)
i hög grad	15 (29,4%)
i mycket hög grad	15 (29,4%)
Summa	51 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Mina förkunskaper var tillräckliga för att klara denna kurs.	3,5	1,4	39,6 %	1,0	3,0	4,0	5,0	5,0

Den återkoppling som jag fick har haft betydelse för mitt lärande.

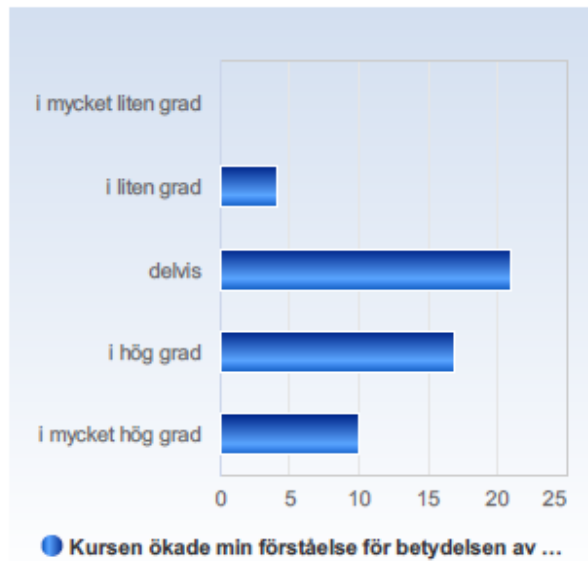
Den återkoppling som jag fick har haft betydelse för mitt lärande.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	1 (1,9%)
delvis	9 (17,3%)
i hög grad	23 (44,2%)
i mycket hög grad	19 (36,5%)
Summa	52 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Den återkoppling som jag fick har haft betydelse för mitt lärande.	4,2	0,8	18,7 %	2,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Kursen ökade min förståelse för betydelsen av ett etiskt förhållningssätt.

Kursen ökade min förståelse för betydelsen av ett etiskt förhållningssätt.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	4 (7,7%)
delvis	21 (40,4%)
i hög grad	17 (32,7%)
i mycket hög grad	10 (19,2%)
Summa	52 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kursen ökade min förståelse för betydelsen av ett etiskt förhållningssätt.	3,6	0,9	24,4 %	2,0	3,0	4,0	4,0	5,0

Jag har haft en klar bild av vad som förväntades av mig under den här kursen.

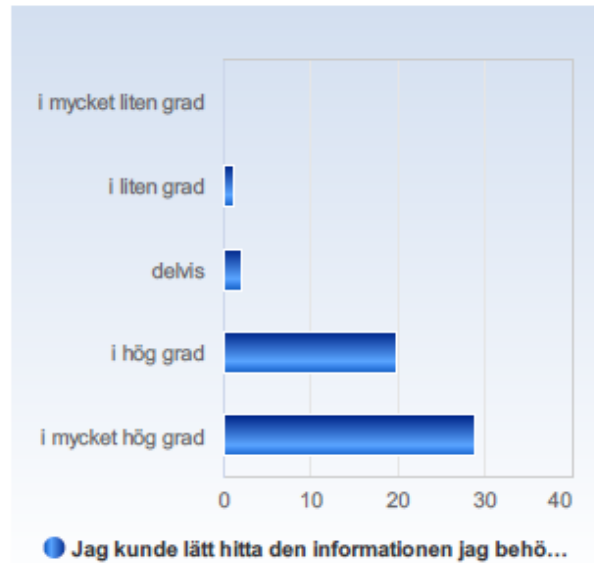
Jag har haft en klar bild av vad som förväntades av mig under den här kursen.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	7 (13,5%)
i hög grad	14 (26,9%)
i mycket hög grad	31 (59,6%)
Summa	52 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag har haft en klar bild av vad som förväntades av mig under den här kursen.	4,5	0,7	16,3 %	3,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Jag kunde lätt hitta den informationen jag behövde/letade efter i Canvas.

Jag kunde lätt hitta den informationen jag behövde /letade efter i Canvas.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	1 (1,9%)
delvis	2 (3,8%)
i hög grad	20 (38,5%)
i mycket hög grad	29 (55,8%)
Summa	52 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag kunde lätt hitta den informationen jag behövde /letade efter i Canvas.	4,5	0,7	15,0 %	2,0	4,0	5,0	5,0	5,0