



<b>Kurskod:</b> 1SJ026 Distans	<b>Kurstitel:</b> Vårdande vid akuta ohälsa (Distans)	<b>Högskolepoäng</b> 16,5
<b>Termin</b> 5	<b>Tidsperiod</b> VT22	

<b>Kursansvarig</b> Anette Forss	<b>Examinator</b> Petra Hyllienmark
<b>Övriga medverkande lärare vid NVS:</b> Åsa Burström, Caroline Björklind, Linda Gellerstedt, Carolin Nymark, John-Åke Palm, Anna Slettmyr, Eila Sterner, Eva Sundborg, Lana Zelic, Gunnel Wärn Hede m.fl.	<b>Övriga medverkande lärare från andra institutioner:</b> Patrik Lyngå, Kristina Ohlsén, Eva Styrwoldd, Helen Vestberg, Roland Fiskesund

<b>Antal registrerade studenter</b> 31	<b>Antal som inte fullföljt kursen</b> -
---	---

### Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

Denna termin blev läraktiviteten fullskalig simuleringen akut omhändertagande obligatorisk, för att stödja studenternas lärande. Stort arbete har lagts ned för att möta behoven/kraven på undervisningen och examinationer till följd av Covid-19 pandemin. Studenterna har erbjudits ökad lärarkontakt genom fler introduktioner och resurstillfällen. Teoretisk undervisning och examinationer har huvudsakligen genomförts digitalt. VFU har kunnat genomföras som planerat. Simulering och workshops har genomförts på KTC med anpassad gruppstorlek. Betygskriterierna för examinationen i moment 1 har setts över och examinationens samtliga delar är nu revideringsbara.

Omvårdnadsprocessen har tydliggjorts i relation till kursens fokus på omvårdnad vid hotande akut ohälsa. Kursens lärandemål som berör farmakologi och läkemedelsberäkning har tydliggjorts i BeVut.

### Metod(er) för studentinflytande

Studenterna uppmanas att ge muntlig och skriftlig återkoppling på kursen, det är en viktig del i studentinflytandet och ligger till grund för kursanalysen. Återkopplingen sammanställs och presenteras vid kursråd där även studentrepresentant deltar. Kursansvarig presenterar utvärderingen från föregående kurs vid kursstarten och kursdialog hålls med studenterna under pågående kurs, för att uppmuntra studenterna till att ge återkoppling under pågående kurs.

### Sammanfattning av studenternas svar på kursenkäten

Stort tack till er som besvarat enkäten. I kursenkäten VT22 med svarsfrekvens 42% instämmer studenterna i 'hög' eller 'mycket hög grad' med att:

- kursen har givit värdefulla kunskaper/färdigheter 100%
- jag har tränat på säkra arbetssätt för att undvika risker och tillbud 93%
- det funnits en röd tråd genom kursen från lärandemål till examination 92%
- jag hade en klar bild av vad som förväntades av mig under den här kursen 85%
- lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter; kursens pedagogiska upplägg har stimulerat mitt lärande; återkopplingen jag fick har haft betydelse för mitt lärande; jag har tränat vetenskapligt förhållningssätt genom att kritiskt granska och värdera ny kunskap; kursen ökade min förståelse för betydelsen av ett etiskt förhållningssätt – samtliga 77%
- kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt 69%
- jag kunde lätt hitta den information jag behövde/letade efter i Canvas; under VFU har jag tränat på/diskuterat evidensbaserat arbetssätt – båda 69%
- undervisningen utgick från autentiska exempel 62%
- den psykosociala studiemiljön under kursen var bra 54%



**I kursenkätens frågor med öppna svar angavs bl.a. följande:**

**Viktigaste du lärde dig under kursen?**

Svaren belyser att kursens teoretiska och praktiska moment har givit värdefulla kunskaper:

*"Akut omhändertagande, etik och människa teknik samspel. Olika akut läkemedel och vad och hur de används till"*

*"Klinisk helhetsbedömning, vitalparametrar i ett sammanhang, A-E"*

*"Att tänka på vilka akuta situationer som potentiellt kan uppstå"*

*"Hela kursen var superbra och upplägget gjorde att man kopplade det teoretiska och det praktiska till verkligheten"*

**Kursens styrkor:**

Svaren belyser kursens upplägg, struktur och innehåll, lärarnas kompetens och återkoppling som positivt:

*"Kursens styrkor är integrering av teori med praktik"*

*"Bra upplägg, väldigt lyxigt att få info serverad veckovis"*

*"Uppdelningen för examinationer och KTC var mycket tydliga"*

*"Roliga och väl genomtänkta moment som tydligt reflekterar och ger grund för vad det är man ska kunna. Riktigt bra föreläsare!"*

*"Engagerade lärare som man märker tycker är kul att vara lärare"*

*"Lärarna över lag har varit väldigt bra på återkoppling och att svara på frågor/mail"*

*"att få utförliga svar på den hemtentamen, då vet man också vad det är som man har gjort bra!"*

*"fantastiska handledare under VFU"*

**Förbättringsområden:**

Svaren anger att VFU-platsen, bemötande, upplägg av moment och arbetsbelastning ej motsvarat förväntningarna:

*"hade önskat få gå mer med erfarna sjuksköterskor som var trygga både i yrkesrollen och i arbetsgruppen, och som ville handleda"*

*"mer feedback i seminariet"; "dåligt bemötta av en lärare"*

*"mer organiserat sätt att lägga upp scheman för de olika VFU grupperna"*

*"inlämningar och dessutom lkm beräkning under vfu är galet"*

*"önskat tydligare uppdelningar vad gäller SÖS/prehosp - svårt att sortera vad man behöver göra"*

*"förtydliga att prehosp har en obligatorisk introdag under VFUs första veckodag så att man i god tid kan meddela sin praktikplats"*

*"mycket intensivt att gå rakt på VFU så kort efter kursstart"*

*"fler inspelade föreläsningar"*

*"patientfallet borde publiceras EFTER seminariet... då finns ett incitament att verkligen lyssna och vara engagerad när andra redovisar"*

**Har den fullskaliga simuleringen akut omhändertagande främjat ditt lärande? Motivera gärna ditt svar":**

Simuleringen utvärderades positivt som en lärarik, 'realistisk' träning i trygg miljö;

*"Ja absolut! Bra övning med realistisk inramning som ökade på allvaret"*

*"mycket lärarik eftersom den ger möjligheter för reflektion, kritisk tänkande och själv reflektion",*

*"Man fick öva på att vara självständig i en säker miljö"*

*"superbra, rolig och lärarik"; "den var fantastisk och gav en känsla av ett faktiskt akut tillfälle"*

Några studenter delgav förslag på hur upplägget kan förbättras:

*"dock borde denna hållas innan vfun... för att man ska få ut så mycket som möjligt"*

*"Hade gärna haft den vid två tillfällen... för att kunna utvärdera och diskutera min utveckling och lärande under kursen"*



**Utvärdering av kursens upplägg gällande balansen mellan fysiska träffar och digitala möten i zoom:**

Balansen utvärderades huvudsakligen mycket positivt;

*"Mycket bra, bra att ha så mycket som möjligt på distans"; "Ganska bra"*

*"Jag läser distans och fysiska träffar har koncentrerats till VFU och de praktiska moment med simuleringen som var lagt under VFU - superupplägg! Det är så en distansstudent vill ha det som denna kurs är utformat"*

*"Zoom föreläsningarna i distansen är så effektiva och det samma gäller våra seminarier"*

Studenter delgav sin syn på campusföreläsningar, samt att det kan bli för mycket information/zoom:

*"Campusföreläsningar har jag upplevt som slöseri med tid"; "intro är för packat med zoomande"*

**Vid vilka aktiviteter föredrar du fysiska möten och vid vilka aktiviteter föredrar du digitala möten i Zoom? Motivera gärna varför:**

Svaren belyser att kursens upplägg huvudsakligen fungerat väl och bör behållas:

*"Tycker upplägget har varit kanon, ville inte ändra på något"*

*"föreläsningar går super att ha på zoom. KTC och simulering behöver självfallet vara på plats. Detsamma för introduktionen av prehospital-VFU. Vilken också var väldigt givande!"*

*"Zoom är att föredra m tanke på fortsatt smittoläge"*

*"distansens digitala aktiviteter är mycket mer effektiva än fysiska möten och seminarier.... väldigt bra för oss som bor långt bort att inte behöva resa till Stockholm. Vi i distansen har format starka band inom gruppen utan onödiga fysiska träffar... Zoom föreläsningarna har varit supereffektiva och fokuserade utan att man förlorat den personliga kontakten"*

I svaren specificerades även när fysiska möten var önskvärt/nödvändigt:

*"Diskussioner och seminarium är bättre att ha fysiskt ur lärsynpunkt"*

*"mittbedömning och simulering av akut omhändertagande"*

*"Endast de som inte går att utföra på distans, ex.vis simulering och KTC"*

**Hur har Covid-19 pandemin påverkat studierna?**

Svaren belyser en spännvidd. Några studenter angav att pandemin inte påverkat studierna nämnvärt:

*"Känns som vanligt"; "Jag upplevde inte att den påverkade så mycket"*

Pandemin angavs ha haft en negativ inverkan på lärandet under VFU, samt mellanmänniska relationer i allmänhet. Dessutom angavs oro för den egna hälsan och att inte kunna fullgöra studierna:

*"alltid orolig för att smittas under VFU eftersom man vill inte missa studier"*

*"Jag har själv varit sjuk och även min familj vilket leder till att man jämt ligger efter vilket skapar stress... hade varit bättre med mjuka deadlines"*

*"vi har tappat den närhet vi hade. Att hälsa med hand och att komma nära är borta så man blir orolig hur samhället ska se ut i framtiden"*

*"Jag har inte fått träffa några anhöriga (till patienter), det är förstås jättetråkigt"*

Det angavs även att pandemin haft en positiv inverkan:

*"Man fick såklart vara noggrann med hygien och skyddsutrustning men det tror jag är väldigt positivt att vi behövt vara extra medvetna om under utbildningen"*

*"Att allt är digitalt förutom VFU och praktiska moment har jag upplevt väldigt positivt och det har hjälpt under studierna... tack vare pandemin har jag kunnat fullföra utbildningen så långt"*

**Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat**

Drygt 40% av kursens studenter har besvarat kursenkäten. Studenternas utvärdering av kursen utgör en grund för fortsatt utveckling. Svarefrekvensen innebär samtidigt att svaren har tolkats med försiktighet. Baserat på enkäten utvärderas kursens lärandeaktiviteter, examinationer och lärare, samt det distanspedagogiska upplägget huvudsakligen positivt. Pandemin har fortsatt påverkat både den



fysiska och digitala lärmiljön. Noggrann avvägning har skett fortlöpande, utifrån ett pedagogiskt perspektiv och rådande restriktioner, för att främja tillgänglighet för studenterna att genomföra kursens obligatoriska moment. Diskussioner pågår kontinuerligt kring lämplig utformning av läraaktiviteter och examinationer som bäst stödjer studenternas lärande och måluppfyllelse. Den blandade lärmiljö, med betoning på digitala möten när så är lämpligt, utvärderas huvudsakligen positivt. I kursenkäten framgår att studenter föredrar digitala möten där så är möjligt (seminarier, föreläsningar, grupparbeten) och att kursens digitala möten upplevs ha god kvalitet. Det framkommer att fysiska möten värdesätts, vid simulering och på KTC, och i något fall nämns även seminarier. Vid planering av kursens blandade lärmiljö bör olika aspekter alltså vägas samman.

I kursen fördjupas kunskaper om omhändertagande, strukturerad patientbedömning, kliniskt resonemang, prioritering och farmakologi i samband med tidig upptäckt av och vid akut ohälsa. Studenterna ökar sin självständighet i arbetet med omvårdnadsprocessen och att tillgodose patient och närståendes behov av omvårdnad, samt tränar ledarskap och teamsamverkan. Kursen ger även förståelse för samhällets beredskap och sjuksköterskans roll vid särskild händelse. Studenterna vidareutvecklar sitt kritiska förhållningssätt – väsentligt i högre utbildning – bl.a. i examinationer som baseras på analys av samspelet mellan människa-teknik och i etiskt förhållningssätt.

Studenter värdesätter lärandet under VFU. I några fall har inte VFU-platsen motsvarat studentens förväntningar. VFU-platserna följs upp varje termin och studenter uppmanas att kontakta sin kontaktlärare om problem skulle uppstå. Kursen omfattar fem moment och sex veckors VFU under elva veckor. I kursenkäten anges att kursen upplevs som intensiv och lärorik för den kommande professionen, samt att Covid-19 pandemin medför både negativa och positiva aspekter. I svaren anges att tidpunkt för publicering av patientfallet inför examinationen i moment 1 påverkar seminariet, och ses över. Att det inte anges synpunkter på olikheter i bedömningar av kursens examinationer kan tolkas positivt, utifrån kontinuerligt arbete med inter- och intrareliabla bedömningar i lärlaget.

#### **Att tillvarata studenternas förkunskaper, erfarenheter och förutsättningar**

Några av kursens läraaktiviteter och examinationer baseras på studentens val som bearbetas genom individuellt respektive kollaborativt lärande. Inför examinationen i moment 1 genomför studenterna en obligatorisk läraaktivitet, där de väljer och fördjupar sig i ett akut ohälsotillstånd genom grupparbete. Därefter undervisar studenterna varandra i en större grupp under ett seminarium. Även den skriftliga examinationen i moment 2 och det examinerande seminariet om etisk värdegrund i moment 3 baseras på studentens egna val (situation och begrepp för analys). Allt fler VFU-platser har ett pedagogiskt upplägg baserat på peer learning. Studenternas erfarenheter och återkoppling tillvaratas även genom kursdialog och tillägg av öppna frågor i kursenkäten.

#### **Arbetsmetoder (pedagogiska metoder) som använts under kursen för att stödja studenterna att uppnå lärandemålen**

Kursens pedagogiska upplägg utgår från forskning som bidrar till pedagogisk utveckling samt främjar och fördjupar lärandet. Under VFU integreras vissa läraaktiviteter och examinationer utifrån att det stödjer studenterna att uppnå lärandemålen, exempelvis en genomgång av läkemedel i 'akutväskan' (moment 4) under VFU (moment 3). Kursen innehåller workshops och simulering (moment 2) för att stödja studenternas handlingsberedskap vid hotande akut ohälsa, vilket ingår i lärandemål under VFU (moment 3). Matriser i lärplattformen bidrar till att visualisera och tydliggöra bedömningskriterier och till rättssäkerhet i bedömningen av anonyma examinationer som lämnas in via inlämningsportal. Resurstid inför examinationen erbjuds i moment 4. I moment 5 ges en resursföreläsning.

#### **Att skapa, upprätthålla och tydliggöra den röda tråden (Constructive Alignment) från lärandemål till examinationsform och examinationsinnehåll**

Den röda tråden utvärderas väl i kursen och är något som pågår och ses över fortlöpande. Läraaktiviteter, lärandemål och examinationer har en tydlig struktur, som visualiseras i Canvas samt går igenom vid kursintroduktionen. Förtydligande (vecko)anslag publiceras under pågående kurs.



### **Att säkerställa att studenterna genom examinationer och bedömningskriterier uppnår lärandemålen**

Kopplingen mellan lärandemål, läraaktiviteter och examinationer beskrivs tydligt momenten och vid kursintroduktionen. Det finns tydliga bedömningskriterier i alla examinationer. Inför varje kursstart ses kursens läraaktiviteter, examinationer och bedömningskriterier över. Inför den kliniska examinationen i moment 2 ges studenterna möjlighet att träna sondinläggning (ventrikelsond), strukturerad patientbedömning enligt NEWS2, A-E samt fullskalig simulering akut omhändertagande på KTC. Trots restriktioner relaterat till Covid-19 pandemin kunde all färdighetsträning genomföras.

### **Arbete med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner**

Arbetet med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner pågår kontinuerligt. Föreläsningar hålls av lärare med spetskompetens, vilket utvärderas positivt. Samverkan med andra professioner sker på VFU-platsen och ingår i lärandemålen i BeVut. Ett begränsat antal studenter deltar i interprofessionell simulering med läkarstudenter på KTC under en dag. Forskningsanknytningen ingår bl.a. i en individuell skriftlig examination i moment 2. Kursens upplägg har påverkats av Covid-19 pandemin. Examinationen i moment 1 och 4 har genomförts som hemexaminationer på distans, varav den senare kommer att ges i sal HT22. Platsen för bedömningar under VFU har behövt anpassas till den kliniska verksamhetens restriktioner, en stor del av bedömningar under VFU skedde därför digitalt. Under HT22 sker en gradvis återgång till fysiska träffar, med fortsatt anpassning till rekommendationer gällande Covid-19 pandemin.

### **Kursansvarigs slutsatser**

- Kursens pedagogiska upplägg, innehåll och struktur inklusive den blandade lärmiljön och konstruktiva länkning (den röda tråden) utvärderas positivt.
- Lärarnas engagemang och tillgänglighet utvärderas positivt.
- Den fullskaliga simuleringen akut omhändertagande utvärderas väl och blir fortsatt en obligatorisk läraaktivitet HT22.

### **Förbättringar inför HT22**

- Kursplanen har reviderats.  
Översyn av innehåll och struktur i Canvas.
- Fortsatt blandad lärmiljö, dvs. digital och fysisk undervisning.
- Introduktion och föreläsningar behålls i digitalt format under kursstartveckan och har setts över för att kursstartsveckan ska bli mindre intensiv.
- Examinationen i Moment 4 Farmakologi och läkemedelsberäkning II återgår till salstenta.
- Informationen om den fullskaliga simuleringens innehåll och upplägg har setts över och förtydligats, bl.a. reflektions- och återkopplingsdelen.
- BeVut har reviderats och en studieguide har upprättats som stöd för handledare och studenter.
- BeVut planeras att digitaliseras.
- Ny läraaktivitet i moment 5. Katastrofmedicin.
- Introduktionsdagen på KTC SÖS för studenter som gör 6 v. prehospital VFU flyttas till kursstartsveckan, för att inte krocka med VFU.

### **Förbättringsförslag samt återkoppling av kursrapporten**

Sammanställning av kursrapporten återkopplas till studenterna på aktuell och kommande kurs på programwebben och vid kursintroduktionen, samt till programdirektor och enhetschef vid sektionen för omvårdnad. Kursutvärderingen diskuteras på Temaråd år 3 tillsammans med studentrepresentant. Det framkom inga förbättringsförslag vid Temarådet. Detta år deltog tyvärr ingen studentrepresentant.