



## Kursanalys för Tandläkarprogrammet på KI

<b>Kurskod</b> 2TL077	<b>Kursnamn</b> Parodontologi 2	<b>Högskolepoäng</b> 5
<b>Termin (vt/ht-år)</b> HT 22	<b>Tidsperiod för kursens genomförande</b> Augusti 2022 till januari 2023	
<b>Kursansvarig institution</b> (om annan än Institutionen för odontologi) -		
<b>Kursansvarig lärare</b> Kåre Buhlin	<b>Examinator</b> (om annan än kursansvarig) Kåre Buhlin	
<b>Ev. momentansvariga lärare</b> -	<b>Svarsfrekvens obligatorisk kursvärdering</b> 13 av 80 st dvs 16%	
<b>Antal registrerade studenter</b> 80	<b>Andel godkända studenter vid kursens slutdatum</b> 78	
<b>Metoder för studentinflytande</b> (utöver avslutande obligatorisk kursvärdering) Studenterna har erhållits inflytande genom att studenterna har fått möjlighet till att lämna syn-punkter via dialog med kursgivare både i grupp och enskilt. Detta har skett i samband med kursen i föreläsningssalar, på klinik, vid demonstrationer, i klinik miljöer samt enskilt och i grupp på kursgivarens tjänsterum. Förutom detta så har vi också diskuterat kursen vid samtliga föreläsningar och demonstrationer ifall studenterna har haft någonting att ta upp.		

### Kortfattad sammanfattning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

Jag vill primärt bara trycka på att det är 13 svarande av 80 det vill säga svarsfrekvensen är 16 %. Det innebär att de kommentarer som har inkommit för kursanalysen är utifrån en vetenskaplig synvinkel eller någon synvinkel överhuvudtaget helt ointressanta eftersom urvalet inte är på något sätt representativt. Jag ber er därför bara se till det faktiska förändringarna på kursen. Kursen går för andra året och följande förändringar har skett

- A, Det har tillkommit en föreläsning om parodontal inflammation
- B, CANVAS sidorna för kursen har arbetats om med hjälp av en IT- konsult och även en sökinformationstext har utarbetats
- C, Slutligen så har WBAn i klinisk depurationsteknik arbetats om och kortats något för att bättre spegla lärandemålen samt ta mindre tid i anspråk
- D, Examinationsuppgiften här för tydlighet och större vikt har lagts på den vetenskapliga artikeln



som fallpresentationen också skall innehålla.  
E, Samtliga föreläsningar är i ANA 8 byggnaden denna termin

## **Kursens genomförande och resultat**

### **Kortfattad sammanfattning av studenternas svar i kursvärderingen/-enkäten**

På de allmänna frågorna får kursen överlag ett gott resultat med höga generella poäng och det gäller i stort sett alla områden, en svarande är dock mer negativ ffa gällande kursgivarens tillmötesgående mot studenternas åsikter samt att kursen inte var välorganiserad. Avseende de specifika kommentarerna gällande förbättringar så framkommer det att

A, Kursgivaren har inte varit tillmötesgående, korta föreläsningar skulle inte ges på plats utan på Zoom. Samma student skriver att det hade generellt varit bättre att ha digitala, förinspelade föreläsningar, och att kursgivaren inte lyssnar på detta.

B, Den svarande skriver också att CANVAS var dåligt, kursgivarens struktur innebar kaos eftersom strukturen inte var uppbyggd kring modulerna utan i kronologisk ordning under filer.

C, Studenterna önskar mer undervisning i kirurgi

D, Seminarierna var mycket lärorika, välorganiserad kurs, duktiga lärare, bra föreläsningar och lärorika demonstrationer

E, Kursgivaren skulle vara mer lyhörd för studenternas åsikter.

F, En katastrof inträffade i föreläsningssalen där inget funkade skulle ha bevisat att vissa saker funkar mycket bättre på distans

G, Fler patienter att fördela på kliniken, brist på patienter

H, CANVAS upplägget annorlunda med andra kurser, men logiskt

I, Gärna fler praktiska seminarier, de var väldigt lärorika

Jag vill också påpeka att det är endast 13 (16%) stycken som har svarat på den elektroniska kursenkät, den information jag fått vid mina individuella samtal är överlag mycket positiva och att de studenterna framför allt har framhållit att föreläsningar och demonstrationer har så hög kvalitet.

Kursansvarigs egna reflektioner om styrkor och svagheter

Uppenbarligen har jag som kursgivare inte varit tillräckligt lyhörd för vissa studenters krav på kursen och försöka förbättra och ta till mig. Jag har också en personlighet som inte passar alla, uppfattar mig själv som både lyssnande och mottaglig för studenternas krav, men jag har uppenbarligen i detta fall inte räckt till. Jag får analysera detta och se vad jag kan förbättra till nästa kurs.

Gällande den katastrof som nämns så vill jag förtydliga att det handlar alltså om att projektorn i taket i föreläsningssalen gick sönder och att den dit kallade teknikern från KI inte kunde lösa detta. Vi hade istället en frågestund och jag satte in en extra föreläsning i närtid för att ha föreläsningen. Det är vad denna student betraktar vara en katastrof. Jag tar också till mig de positiva åsikterna och att man behöver ha fler demonstrationer om kirurgi, mer om detta senare i kurs analysen. Avseende CANVAS sidan finns det ju också positiv återkoppling och det är ju korrekt att jag inte använder moduler utan jag har lagt in föreläsningsmaterialet i fallande kronologisk ordning så att det lätt ska vara att hitta på CANVAS. Fördelen blir att det bättre struktur, framför allt med tanke på att materialet ska finnas här under ett helt läsår eftersom det är också ingår i kunskapsområdet för termin 6. Sammantaget förefaller det som att jag behöver göra ytterligare förenklade förändringarna på CANVAS för att tillmötesgå åsikter från en del studenter.



## Kursansvarigs egna reflektioner om styrkor och svagheter

Mina reflektioner utifrån kursen och studenternas synpunkter är att jag uppenbarligen har misslyckats med att vara lyhörd gentemot studenternas, i varje fall vissa studenters åsikter, vilket är någonting som jag behöver fundera kring och lägga större vikt vid i min kursgivarroll. Jag upplever att jag är lyhörd, men eftersom alla inte upplever det så behöver jag förändra och förbättra min lyhördhet. Sedan så är det ju en balansgång mellan de få som uttrycker kritik mot att det är fysiska föreläsningar och de som uttrycker stor positivism avseende fysiska föreläsningar i mina samtal med studenterna under kursens gång. Fysiska föreläsningar som då innebär att de kan få en direkt återkoppling på sina frågor och de tycker också att det är mycket lättare att kunna fråga i samband med en fysisk föreläsning jämfört med att fråga på ZOOM. Avseende förinspelade föreläsningar så är min erfarenhet när jag tittar på litteraturen och pedagogisk forskning, att förinspelat material endast har fördelen att studenterna kan titta på det när de så önskar och flera gånger. Hur som helst så får jag evaluera detta och ta upp det med mina kollegor och diskutera om vi skall göra förändringar avseende fysiska föreläsningar. Gällande de pre kliniska demonstrationerna så går det inte att ha icke fysiska demonstrationer och jag tycker också att examinationerna blir sämre när de är elektroniska eftersom vi har haft det tidigare i samband med pandemin. Jag ska också evaluera möjligheterna till att ha ytterligare kirurgiska demonstrationer dock så finns det begränsningar i schemautrymmet. Jag behöver också fortsätta att utveckla CANVAS-sidan, den fungerar väl för en del studenter, men samtidigt så finns det ju fortfarande sådana som tycker att den är sämre. Jag får diskutera med kurssekretariatet ifall jag ska göra några förändringar.

Det är stimulerande att de uttrycker att kirurgin är bra, eftersom det är deras första kontakt med kirurgi. Det är också stimulerande att höra att de tycker att kursen hjälper dem både i parodontologi, men även hjälper dem i andra kurser.

Min reflektion an den kliniska delen är att jag upplever att det är lite för lite kliniktid och jag skulle i den bästa av världar vilja ha mera klinik och mera lämpliga (behandlingsmässigt (svårighetsgrad)) patienter. Studenterna behöver få mera praktisk övning än vad som ryms i det fysiska schemat.

På det hela taget upplever ju att kursen fungerar synnerligen väl och att det ger studenterna en bra grund till den kirurgiska parodontal behandlingen. Sedan så kan alla kurser bli bättre och utvecklas och utifrån studenternas synpunkter i kursenkäten så finns det några områden, nämnda ovan, som kan utvecklas ytterligare.

## Återrapport av kursuppdraget

Beskrivning av vad som gjorts under året (där det är relevant) för att utveckla kursens utformning och/eller innehåll gällande:

- Digitala lärandeaktiviteter och examinationer

Kursen som till stor del undervisar studenterna i icke kirurgisk vård av parodontal sjukdom ger studenterna deras första inblick i kirurgi och kirurgiskt omhändertagande. Det betyder att kursen innebär preklinisk praktisk övning/ träning både på modeller och på preparat. Varför digital undervisningen är ej lämplig på denna kurs så föreläsningar, demonstrationer och seminarier har därför varit fysiska. Examinationsuppgiften som innebär fallpresentationer har också skett i fysisk miljö. Då kursgivaren har tidigare haft denna kursexamination digitalt och funnit att ha examinationen fysiskt ger en bredare och bättre diskussion mellan studenterna och lärarna. Detta har på så sätt befrämjat pedagogiken, inlärandet och examinationens kvalitet.

- Formativ bedömning



Examinationerna har skett genom att studenterna i grupp har fått redovisa ett patientfall och fått koppla ihop patientfallet med vetenskap och ett vetenskapligt synsätt. Dessutom så har det skett arbetsättsrelaterade kontroller så kallade WBA i samband med studenterna kliniska patientpass. En lärare har kontrollerat, bedömt och återkopplat gällande deras kliniska skicklighet avseende icke kirurgisk parodontal behandling.

### - Hållbar utveckling

Lärandemålen har följts och eftersom de bland annat har inneburit kirurgi så har vi också haft kirurgiska demonstrationer för att kunna ge tandläkarstudenterna praktisk kirurgisk vana vilket är en speciellt viktigt när vi diskuterar klinisk kirurgi, Implementeringen av kunskap kring klinisk kirurgi och lärandemålen har följts upp muntligt i samband med föreläsningar och demonstrationer. Avseende hållbar utveckling så här kursen följt Karolinska Institutets mål och riktlinjer gällande detta. Ämnet har belysts i föreläsningar och kring materialval. Avseende hållbar utveckling så här kursen följt Karolinska Institutets mål och riktlinjer gällande detta

### - Internationalisering

Ej relevant för denna kurs

### - Interprofessionellt lärande

Eftersom det här är en patodontologikurs så innebär ju lärandet att man även tar upp samspelet/samarbetet med övriga vårdgivare men framför allt med tandhygienister som man arbetar sida vid sida med rörande den parodontala behandlingen. I kliniken har vi ju också tandhygienister som lärare som hjälper till med undervisningen. Detta leder till större interprofessionell förståelse bland tandläkarstudenterna vilket stärker det är det är interprofessionella synsättet

### - Entreprenörskap

Ej relevant för denna kurs

### - Etik

Ett etiskt förhållningssätt genomsyrar ju all vårdutbildning och är en hörnsten även på denna kurs angående parodontologi i synnerhet då den också är det kirurgisk kurs varför etik vävs in i den preoperativa och den postoperativa omvårdnaden av patienter. Det belyses bland annat i det är självklara att ta hänsyn till patientens autonomi

### - Lika villkor

Som överallt i samhället på alla nivåer så skall ju universitetsutbildning, vårdutbildning och all vård ske på lika villkor och all parodontologiundervisning skall vara lika oavsett eventuella olikheter studenter emellan. Undervisningen och vården vården skall ske på lika villkor.

### - Professionellt förhållningssätt och livslångt lärande

Lärandemålen och lärandeaktiviteterna har det varit essentiella med tanke på att det är första gången under utbildningen som de blivande tandläkarna har fått lära sig de kirurgiska grunderna och av detta skäl så har det varit viktigt att införa praktiska kliniska demonstrationer. Dessa har



genomförts med just avsikt på livslångt lärande eftersom det är omöjligt att ersätta basal kirurgisk hands on med föreläsningar eller digitala övningar. Det livslånga lärandet som skall här påbörjas och sedan byggas på avseende den kirurgiska parodontologiundervisningen har varit ett riktmärke för att kunna ta till sig kunskap enligt Millers pyramid

### Kursansvarigs förslag till förändringar

För min egen del så får jag återkoppla tydligare på studenternas krav och även berätta hur vi bearbetar kursenkäter och dylikt så att studenternas möjlighet till påverkan visas samt att jag skall gå igenom kursanalysen med dem. Eftersom det ännu har varit diskussioner kring hur studenterna hittar på CANVAS så kommer ytterligare insatser och förändringar ske inom detta område samt att jag skall försöka lägga in ytterligare fördjupningar avseende kirurgiska tekniker och dylikt. Däremot så kommer vi fortfarande ha korta föreläsningar och en del långa föreläsningar eftersom schemat är uppbyggt delvis kring kortare 45 minuters föreläsningar. Skälet till detta är ju att många studenter på olika kurser i programmet har haft önskemål kring att ha kortare föreläsningar eftersom de befrämjar inlärandet. Sedan så finns det ju forskning som också visar på att korta mer intensiva föreläsningar ger en bättre inlärningskurva än långa föreläsningar där studenten har lättare att tappa fokus. Slutligen skall också jag undersöka intresset bland hela kursen för att ha ZOOM aktiviteter då det förefaller vara ett önskemål från vissa, men jag anser att en majoritet får bestämma. Varför detta får undersökas under hösten. Se också nedan prioriteringslista.

<b>Aktivitetsplan för kursutveckling</b>			
<b>Utvecklingsområde: Lyhördhet för studenternas krav</b>			
<b>Aktivitet(er)</b>		<b>Ansvarig</b>	<b>Tidsplan</b>
1	Återkoppla tydligare till studenternas krav	Kåre Buhlin	HT 23
2	Återkoppla kursanalyserna tydligare, lägga in det i schemat	Kåre Buhlin	HT 23
3			
<b>Utvecklingsområde: CANVAS</b>			
<b>Aktivitet(er)</b>		<b>Ansvarig</b>	<b>Tidsplan</b>
1	Förbättra kursens CANVAS sida ytterligare	Kåre Buhlin	HT 23
2			
3			
<b>Utvecklingsområde: Fler kirurgidemonstrationer</b>			
<b>Aktivitet(er)</b>		<b>Ansvarig</b>	<b>Tidsplan</b>
1	Undersöka möjligheterna till fler kirurgidemonstrationer	Kåre Buhlin	HT 23
2			
3			
<b>Utvecklingsområde: ZOOM föreläsningar</b>			
<b>Aktivitet(er)</b>		<b>Ansvarig</b>	<b>Tidsplan</b>
1	Undersöka möjligheterna till intresset av ZOOM föreläsningar	Kåre Buhlin	HT 23



**Karolinska  
Institutet**

**Kursanalys, program som ges av  
Institutionen för odontologi**

2			
3			



## **Instruktion till kursanalysen**

### **Kursanalysens syfte**

Genom kursanalysen kan kursansvarig dokumentera sina reflektioner kring kursens genomförande och åtgärdsplan.

Den är ett viktigt verktyg för:

- a) *Studentinflytande*: Genom att studenterna på den genomförda kursen får tillgång till kursanalysen, får de återkoppling på sina synpunkter/förslag. Dessutom kan studenterna i den nästkommande kursen få information om kursen och eventuella förändringar sedan tidigare.
- b) *Kursutveckling*: Genom kursanalysen dokumenterar och synliggör kursansvarig sin reflektion kring kursens genomförande och åtgärdsplan.
- c) *Åtterrapporing och programutveckling*: Kursanalysen är också ett underlag för den kvalitetsplan som ska tas fram för programmet av utbildningsnämnden (se mer i Riktlinjer för kvalitetsutvärdering av utbildning på grund- och avancerad nivå) samt är ett underlag för UKÄ:s granskningar.

### **Regler och rutiner för kursanalysen**

Kursansvarig ska, enligt KI:s riktlinjer genomföra en kursanalys efter varje avslutat kurstillfälle (senast en månad efter kursens slut). Kursanalysen ska bestå av resultatet från kursvärderingen (-enkäten) och reflektioner från kursledningen kring kursens styrkor och svagheter. Kursanalysen ska omfatta hela kursen. Om man i kursanalysen vill lyfta citat från öppna frågor i enkäten är det av yttersta vikt att dessa omformuleras så att varken student eller personal kan identifieras.

Kursanalysen ska:

- Mejlas till PD/kursadministratör av kursansvarig lärare.
- Sparas i den gemensamma mappen på I: av kursadministratör
- Publiceras senast en månad efter kursens slut på den öppna kurswebben i Drupal av kursadministratör
- Publiceras senast en månad efter kursens slut i kursrummet under fliken Studentinflytande i Canvas av kursansvarig lärare
- Delas med kursens lärare och handledare av kursansvarig lärare
- Presenteras för de nya studenterna i inledningen av nästkommande kurstillfälle av kursansvarig lärare
- Arkiveras i kursakten av kursadministratör
- Diskuteras i programråden där det finns studentrepresentanter närvarande.

### **Så här fyller du i kursanalysens olika områden:**

#### **Kurskod**

Ange den kod kursen har för registrering i Ladok.

#### **Kursnamn**

Ange kursens fullständiga namn.



### **Högskolepoäng**

Ange antalet högskolepoäng som kursen omfattar som helhet.

### **Termin**

Ange vilken termin som kursanalysen avser: vår- eller hösttermin samt årtal.

### **Tidsperiod**

Ange perioden från kursstart till kursavslut med år, månad och dag.

### **Kursansvarig institution**

Om det är en kurs som ges på en extern institution (annan än Inst för odontologi), uppge då namnet på den institutionen.

### **Kursansvarig lärare**

Ange den som formellt är kursansvarig lärare för kursen.

### **Examinator**

Ange den lärare som formellt är utsedd till examinator för kursen om annan än kursansvarig. (Här ska *inte* examinerande lärare anges).

### **Momentansvariga lärare**

Ange de lärare som är ansvariga för kursens olika moment (om sådana finns).

### **Svarsfrekvens kursvärdering**

Ange svarsfrekvensen i procent på den avslutande obligatoriska kursvärderingsenkäten.

### **Antal registrerade studenter**

Ange hur många studenter som var registrerade på kursen.

### **Andel godkända studenter**

Ange hur stor andel i % av studenterna som var godkända vid kursens slutdatum (behöver alltså inte inkludera alla restexaminationer).

### **Metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering)**

Beskriv vilka metoder för studentinflytande som kursen använder utöver avslutande kursvärderingsenkät, t.ex. Curriculum council.

### **Kortfattad sammanfattning av genomförda förbättringar sedan föregående kurstillfälle**

Beskriv kortfattat uppföljningen av föregående handlingsplan. Ange vilka förändringar du gjort och vad du har baserat dessa på (t.ex. studenters kursvärderingar, resultat på examination, osv.).





### Kursens genomförande och resultat

Ge en kort sammanfattning av studenternas svar i kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar, samt eventuella resultat av andra metoder för studentinflytande som använts under kursen. Kvantitativ sammanställning (rapport ur KI Survey) och ev. grafer bifogas.

Reflektera över kursens styrkor och svagheter, inklusive studenternas resultat på kursen/genomströmning. Sätt in studenternas synpunkter i ett större sammanhang, men reflektera också över andra aspekter som har betydelse för kursens genomförande och resultat, t.ex. studenternas förkunskaper, deltagande i icke-obligatoriska moment, organisatoriska svagheter eller hinder för att genomföra önskvärda förändringar. Du kan också bemöta studenters kritik av aspekter där det finns särskilda pedagogiska eller ämnesspecifika anledningar till att en kurs är upplagd på ett visst sätt.

Gör en återrapportering av kursuppdraget med specifika frågeområden. Skriv här vad som gjorts inom området avseende planering, utveckling, implementering av innehåll och former för undervisning/examination.

### Kursansvarigs förslag till förbättringsområden

Fyll i aktivitetsplanen med de eventuella områden som behöver utvecklas under kommande år. Beskriv vilket resultat som förväntas och de aktiviteter, med tidsplan, som planeras för att uppnå förväntat resultat i aktivitetsplanen och ange vem som är ansvarig för att aktiviteterna genomförs.

Kontakta gärna Paula Karlsson ([paula.karlsson@ki.se](mailto:paula.karlsson@ki.se)) om du har frågor eller funderingar kring kursanalysen.