

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 2XX078 2QA310	Kurstitel Partnerskap för hälsa hos äldre	Högskolepoäng 7,5
Termin (vt/ht-år) HT2023	Tidsperiod 11dec2023-12jan2024	

Kursansvarig Eric Asaba	Examinator Lisa Holmlund
Momentansvariga lärare Lena Engqvist Boman	Övriga medverkande lärare

Antal registrerade studenter vid treveckorskollen 16	Antal godkända vid sista kursdatum 16	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 5
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Muntlig kursutvärdering vid sista tillfället		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Via hemsida för studenter samt genom diskussion i lärarlag		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: **7 feb 2024**

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: **7 feb 2024**

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Information via hemsida och kursintroduktion utvecklades för att tydliggöra instruktioner gällande datainsamling och analys av data samt att tonvikten lades på SKR Innovationsguiden. Genomgång av innovationsguiden samt hemsida gjordes. Instruktioner gällande förväntningar på den muntliga redovisningen diskuterades vid antal tillfällen under introduktion och handledning.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

En sammanfattning av den muntliga kursutvärderingen och de inkomna enkätsvar som mottagits visar att studenter skattade högt de delar av kursen som handlade om uppnådda lärande mål,

kursens röda tråd, att känna sig stimulerad, lärare varit tillmötesgående och främjade lärande, samt god administration. Studenter skattade inte lika högt (och vissa lågt) de delar av kursen som handlade om byggande på tidigare kunskap och den psykosociala arbetsmiljön, som tros ha att göra med vad som upplevdes som en hög arbetsbelastning och höga krav under förutsättningar som gjorde det svårt att hinna. I den muntliga utvärderingen lyfte studenterna att kraven och ambitionerna i denna kurs upplevdes mycket högre än i andra kurser. Till detta hörde också att det var utmanande att jobba under julleddigheterna, kursen konkurrerade med annan aktivitet mot slutet av terminen, och att för ett par grupper var det svårt att få kontakt med uppdragsgivare. Samtidigt lyfte studenterna att handledningen hade varit mycket bra och bidragit till att de kunnat uppnå sina mål samt att det hade varit relevant och lärorikt att jobba utifrån innovationsprocesser.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: 1) Möjlighet att planera och genomföra ett förbättringsarbete i interprofessionell grupp utifrån samhällsutmaningar med stöd av handledare, 2) kursstruktur med tid för planering, gruppkontrakt, metodlära, och självständiga arbetsformer, 3) möjlighet att undersöka relevanta och autentiska utmaningar i samhället och i olika verksamheter, 4) möjlighet att påverka sitt projekt genom innovation, kreativitet, och samverkan med andra, och 5) färdighetsutveckling i presentationsteknik och rapportförfattande.

Kursens svagheter: Kursens svagheter kan också vara styrkor, men i detta fall lyfts svagheter utifrån perspektivet att kursen eventuellt kan upplevas ha högt tempo och höga krav: 1) Höga krav på inläsning av nya metoder, 2) snabba arbetsprocesser för att skapa lagkänsla och undersöka utmaningar, 3) hög grad av frihet i hur projektet läggs upp.

3. Övriga synpunkter

Trots en viss kritik avseende arbetsbelastning i kursen genomförde samtliga grupper sina projekt/arbeten på ett högrelevant sätt och med betydelse för uppdragsgivare. Studenter upplevde att de i hög grad hade lärt sig mycket under kursens gång vilket ses som positivt. Kursens innehåll och upplägg stöttar studenternas lärande som visar sig i att alla uppnått lärande mål och blivit godkända vid examination.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Förslag på förbättringar till framtida kurstillfällen:

- Tydligare inbjudan och instruktioner till uppdragsgivare gällande tillgänglighet för studentgrupperna vid kursstart samt närvaro vid slutpresentationer.
- Tydligare information gällande förväntningar på heltidsstudier för kursens genomförande och tydligare kriterier vad gäller examinationsuppgift.

Bilagor: