

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 1QA130	Kurstitel Infektioner och smittskydd	Högskolepoäng 7,5
Termin (vt/ht-år) VT22	Tidsperiod 220117 - 220327	

Kursansvarig Sophie Curbo, Catharina Hultgren och Annica Lindkvist	Examinator Annica Lindkvist
Momentansvariga lärare Klicka här för att ange text.	Övriga medverkande lärare Matti Sällberg, Volkan Özenci, Helen Rundqvist, Helena Nordenstedt, Christian Giske, Inger Zedenius, Peter Bergman

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen 81	Antal godkända vid sista kursdatum 23	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 23,17%
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering)		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Publicera kursanalys på kurswebben		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Från tidigare kursomgång:

Ändring av grupparbete till individuellt projektarbete

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Medelvärde på 4,1 av de fem generella frågorna i den kvantitativa kursvärderingen.

Kursens styrkor

Bra innehåll.

Mycket intressant och ett bra upplägg.

Labbarna var mycket bra! Även instuderingsfrågorna var mycket bra.

Mikroorganismerna

Bra upplägg på seminarie. Laborationerna! Bra och tydlig vägledning på canvas.

Fått svar via mail ganska omgående

Lagom hastighet genom kursen

Fantastiskt innehåll samt lärare/föreläsare!

Mycket engagerade kursledare som är trevliga och hjälpsamma.

Mycket bra förinspelade kursmaterial.

Inspelning av de föreläsningarna som vi hade i kursen.

Förbättringsförslag

Utveckla projektarbetsdelen till att bli lite tydligare.

Upplägget på Canvas, själv välja projektämne.

Fler föreläsningar om specifika bakterier och virus.

Kanske att man vid seminarierna ska vara delade i mindre grupper med en lärare för att sänka trösklarna för att våga prata, ställa frågor....

För lite rast under seminarier. 2,5 h med 5 min rast funkar inte. Koncentrationen sjunker snabbt, framförallt på zoom

Angående kurslitteraturen så var det Klinisk Mikrobiologi som var givande

Skapa en lista på virus/bakterier/parasiter.

Den inspelade föreläsning kring antibiotika ligger på fel nivå (mycket detaljer men knappast något i högre nivå).

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor:

Från fritextsvaren var det följande som generellt ansågs vara kursens styrkor:

Kursen föll väl ut och studenterna var överlag nöjda med upplägget och tyckte att det varit en intressant, givande och aktuell kurs. Passade för studenter med olika förkunskaper.

Kursens svagheter:

Av enkäten framkom att studenterna själva vill välja projektarbetsområde samt att de önskar tydligare instruktioner för utförandet av projektarbetet. Seminarierna behöver mer pauser. Ca hälften av studenterna räknat till det antal studentplatser vi har på kursen är nu klara med kursen, men vi räknar med att det kommer bli fler efter att omtentamen ges.

4. Övriga synpunkter

5. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Tydliggöra instruktioner inför seminarierna. Låta studenterna själva välja projektarbetsområde samt styra upp instruktionerna inför projektarbetet.

Bilagor:

6. Ange medelvärde och svarsfrekvens för KI´s fem generella frågor

Har utgått från en skala 1-5 (5= i mycket hög grad)

Fråga 1: Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.

Medelvärde: 4,4 Svarsfrekvens (%): 23,17

Fråga 2: Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.

Medelvärde:3,7 Svarsfrekvens (%): 23,17

Fråga 3: Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen– från lärandemål till examination.

Medelvärde: 4,2 Svarsfrekvens (%): 23,17

Fråga 4: Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (t ex analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information)

Medelvärde: 3,8 Svarsfrekvens (%): 23,17



Fråga 5: Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.

Medelvärde: 4,2 Svarsfrekvens (%): 23,17