



Kursanalys för Tandläkarprogrammet på KI

Kurskod 2TL86	Kursnamn Parodontologi III	Högskolepoäng 4
Termin (vt/ht-år) VT 24	Tidsperiod för kursens genomförande Januari till juni 2024	
Kursansvarig institution (om annan än Institutionen för odontologi) -		
Kursansvarig lärare Kåre Buhlin	Examinator (om annan än kursansvarig) Kåre Buhlin	
Ev. momentansvariga lärare -	Svarsfrekvens obligatorisk kursvärdering 8 av 69 (12%)	
Antal registrerade studenter 69	Andel godkända studenter vid kursens slutdatum 59	
Metoder för studentinflytande (utöver avslutande obligatorisk kursvärdering) Studenterna har erhållits inflytande genom att studenterna har fått möjlighet till att lämna synpunkter via dialog med kursgivare både i grupp och enskilt. Detta har skett i samband med kursen i föreläsningssalar, på klinik, vid demonstrationer och i klinikmiljöer samt enskilt och i grupp på kursgivarens tjänsterum. I slutet av kursen har vi också haft ett kursråd där kursen har diskuterats med kursdeltagarna. Förutom detta så har vi också diskuterat kursen vid samtliga föreläsningar och demonstrationer ifall studenterna har haft någonting att ta upp.		



1. Kortfattad sammanfattning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

Genomförda förändringar/uppföljning av aktivitetsplan från föregående kurstillfälle

Jag vill primärt bara trycka på att det är 8 svarande av 69 det vill säga svarsfrekvensen är knappa 12%. Det innebär att de kommentarer som har inkommit för kursanalysen är utifrån en vetenskaplig synvinkel eller någon synvinkel överhuvudtaget ointressanta eftersom urvalet inte är på något sätt representativt. Jag ber er därför bara se till det faktiska förändringarna på kursen.

För min egen har jag återkopplat tydligare på studenternas krav och även berättat hur vi bearbetar kursenkäter och dylikt så att studenternas möjlighet till påverkan visas. Jag har även infört en kursanalysföreläsning HT-23 och kommer även ha den HT-24 då jag skall gå igenom kursanalysen med dem. Eftersom det ännu har varit diskussioner kring hur studenterna hittar på CANVAS så kommer ytterligare insatser och förändringar ske inom detta område samt att jag har lagt in ytterligare instruktioner och beskrivningar i kursinformationen. Däremot så kommer vi fortfarande ha en skriftlig tentamen på vanligt papper i stället för elektronisk datatentamen. Skälet till detta är ju att flera studenter också tycker det är bättre att ha vanliga tentamen och inte allt på dator även om åsikterna naturligtvis går i sår. Personligen tycker jag att frågetyperna och även variationen på frågorna kan bli mycket bättre med öppna fritextsvar jämfört med digitala tentamen som tenderar att övergår mer och mer till flervalfrågor med ett rätt svarsalternativ. En skriftlig tentamen på papper där man kan rita och visa sin egen kunskap i förmågan att formulera svaren visar också på en större bredd i inläringen vilket är viktigt när man till exempel ska visa hur snitt ska läggas och lambåer skall fällas. Sedan så finns det ju forskning som också visar på att tentamina med olika typer av frågetyper ger en bättre inlärningskurva framför allt i komplexa ämnen. Slutligen så förefaller många vara nöjda med kursen. Kursen går för tredje året och följande förändringar har skett enligt tabell nedan

Aktivitet	Ansvarig	Tidsplan	Status
1 Återkoppla tydligare till studenternas krav Återkoppla kursanalyserna tydligare, lägga in det i schemat	Kåre Buhlin	VT 24	Genomfört
2 Förbättra kursinformationen	Kåre Buhlin	VT 24	Genomfört
3 Ändra så att inga inlämningsuppgifter skall inkomma i samband med veckoslut, utan på vardagar	Kåre Buhlin	VT 24	Genomfört
4 Ytterligare bättre anvisningar till kursens CANVAS sida	Kåre Buhlin	VT-24	Genomfört (se även punkt 2)
5 Återkoppla kursanalyserna tydligare, lägga in det i schemat	Kåre Buhlin	VT-24	Genomfört

Återrapport gällande fokusområden i kursuppdraget

Om några förändringar har gjorts inför kurstillfället avseende kursens utformning och/eller innehåll inom ett eller flera av nedanstående områden, så beskrivs det här.



Återrapport av kursuppdraget

Beskrivning av vad som gjorts under året (där det är relevant) för att utveckla kursens utformning och/eller innehåll gällande:

- *KI-portfolio*

Detta har införts för första gången denna termin och det har fungerat utifrån min synvinkel bra och även vad jag har förstått utifrån studenternas synvinkel. Någon praktisk ytterligare nytta jämfört med att ha det på CANVAS kan jag dock inte se. Detta då det är viktigast ur kursens synvinkel att studenterna klarar parodontologidelen och det är oavsett hur de har klarat till exempel kariologi och endodonti.
WBA:n i klinisk terapiplanering kommer även att vara kvar i samband med nästa kurs VT- 25.
- *Digitala lärandeaktiviteter och examinationer*

Kursen som till stor del undervisar studenterna i fördjupad kunskap och vård av parodontal sjukdom ger studenterna djupare och mer avancerad kunskap i kirurgi, kirurgiskt omhändertagande och parodontologi. Det betyder att kursen har haft, och varit mest lämplig för, fysiska föreläsningar, demonstrationer och seminarier. Projektredovisningen har också skett i fysisk miljö, då kursgivaren har tidigare haft denna aktivitet digitalt och funnit att ha redovisningen fysiskt ger en bredare och bättre diskussion mellan studenterna och lärarna. Detta har på så sätt befrämjat pedagogiken, inlärandet och kvaliteten. Föreläsningsmaterial har då lämnats ut i förväg med hänvisningar till kurslitteraturen så att studenterna kan förbereda sig. Examinationerna har dels skett genom en vanlig skriftlig salstentamen medan projektredovisningen har lämnats in elektroniskt till kursgivare samt redovisats i ett helklassseminarium med professorn i parodontologi som seminarieledare.
- *Formativ bedömning*

Examinationerna har skett genom att studenterna har haft en traditionell skriftlig salstentamen, de har dessutom i grupp fått redovisa ett projektarbete utifrån en teoretisk frågeställning och fått koppla ihop det med ett eget patientfall utifrån vetenskap och ett vetenskapligt synsätt. Projektarbetet har handlats av en lärare och både blivit inlämnat och bedömts skriftligt och även redovisats muntligt. Dessutom så har det skett arbetsättsrelaterade kontroller så kallade WBA i samband med studenterna kliniska patientpass. En lärare har kontrollerat, bedömt och återkopplat gällande deras förmåga avseende diagnostik och parodontalterapiplanering.
- *Hållbar utveckling*

Lärandemålen har följts och eftersom de bland annat har inneburit terapiplanering och kirurgi så har vi också haft interaktiva demonstrationer för att kunna ge tandläkarstudenterna praktisk parodontal behandlingsvana vilket är en speciellt viktigt när vi diskuterar klinisk kirurgi, implementeringen av kunskap kring terapiplanering resp. avancerad parodontalvård. Lärandemålen har



följts upp muntligt i samband med föreläsningar och demonstrationer. Avseende hållbar utveckling så här kursen följt Karolinska Institutets mål och riktlinjer gällande detta. Ämnet har belysts i föreläsningar och kring materialval.

- *Internationalisering*

Ej relevant för denna kurs

- *Interprofessionellt lärande*

Eftersom det här är en patodontologikurs så innebär ju lärandet att man även tar upp samspelt/samarbetet med övriga vårdgivare men framför allt med tandhygienister som man arbetar sida vid sida med rörande den parodontala behandlingen. I kliniken har vi ju också tandhygienister som lärare som hjälper till med undervisningen. Detta leder till större interprofessionell förståelse bland tandläkarstudenterna vilket stärker det är det är interprofessionella synsättet

- *Entreprenörskap*

Ej relevant för denna kurs

- *Etik*

Ett etiskt förhållningssätt genomsyrar ju all vårdutbildning och är en hörnsten även på denna kurs angående parodontologi i synnerhet då den också är det kirurgisk och terapiplaneringskurs varför etik vävs in i den preoperativa och den postoperativa omvårdnaden av patienter. Det belyses bland annat i det är självklara att ta hänsyn till patientens autonomi

- *Lika villkor*

Som överallt i samhället på alla nivåer så skall ju universitetsutbildning, vårdutbildning och all vård ske på lika villkor och all parodontologiundervisning skall vara lika oavsett eventuella olikheter studenter emellan. Undervisningen och vården skall ske på lika villkor.

- *Professionellt förhållningssätt och livslångt lärande*

Lärandemålen och lärandeaktiviteterna har det varit essentiella med tanke på att det är första gången under utbildningen som de blivande tandläkarna har fått lära sig mer avancerad odontologisk terapiplanering och av detta skäl så har det varit viktigt att införa praktiska kliniska demonstrationer. Dessa har genomförts med just avsikt på livslångt lärande eftersom det är omöjligt att ersätta detta med enbart teoretisk utbildning utan även en gedigen klinisk praktisk utbildning behövs också. Det livslånga lärandet som skall här påbörjas och sedan byggas på avseende parodontologiundervisningen har varit ett rikt-märke för att kunna ta till sig kunskap enligt Millers pyramid

2. Kursens genomförande och resultat

Kortfattad sammanfattning av studenternas svar i kursvärderingen/-enkäten



Den återkoppling jag har fått via kursenkäter samt efter mina samtal med studenterna bland annat vid curriculum council och många andra tillfällen så tycker de att det generellt sett är bra. Men att CANVAS kan bli ytterligare bättre framför mer likt andra kurser som de har haft tidigare och är mera vana vid. De har sagt till mig att det är inget fel på CANVAS-sidan, men att den är annorlunda jämfört till exempel med Parodontologi I som har ett annat system. Därför är de inte vana mitt system. Jag skall evaluera detta till våren 25, Vidare så vill vissa studenter önskat få mer och tydligare information ang. invisningar samt om kurskrav. Detta har förtydligats, men behöver uppenbarligen förtydligas ännu mera. En annan synpunkt har varit att studenterna vill få en föreläsning om vetenskapsmetodik och det kommer de ju att få på en annan kurs (Examensarbetskursen) som börjar nästa termin, så det är svårt att införa på parodontologi kursen vilket också studenterna har sagt sig förstå.

Jag har också förstått att en del studenter inte tycker om 45 minuters föreläsningar och jag ämnar försöka minska antalet 45 minuters föreläsningar under nästa kurstillfälle våren -25. Samtidigt så tycker jag själv att dessa är ganska bra ur ett rent pedagogiskt perspektiv, men studenterna vill gärna ha längre föreläsningsspass. Totalt så har kursdeltagarna gett positiv återkoppling. Min uppfattning är att de flesta tycker den är välfungerande.

Sammanfattningsvis kan dock sägas att studenterna är mer nöjda i år än vad de var tidigare och att kursen förefaller vara väl utformad samt att studenterna känner sig väl förberedda avseende icke kirurgisk parodontal vård och parodontal terapiplanering. Detta måste nog ändå ses som kärnan i undervisningen vilket naturligtvis är positivt för kursen.

Kursansvarigs egna reflektioner om styrkor och svagheter

På de allmänna frågorna får kursen över lag ett mycket gott resultat med höga generella poäng och det gäller i stort sett alla områden. Avseende de specifika kommentarerna gällande förbättringar så framkommer det att det vill ha ytterligare bättre struktur på CANVAS och att studenterna önskar mer undervisning i vetenskapligt förhållningssätt (ej enbart för denna kurs) t.ex. obligatorisk föreläsning om forskningsmetodik osv. ("t.ex vad metaanalyser är, vad confidence interval och p value betyder"). Detta kommer ju dock senare i kursen Examensarbete som börjar termin 7. Min CAN-VAS kurssida har konstruerats med hjälp av en IT- konsult för att kunna ge bästa överblick, men jag skall arbeta vidare med CANVAS förbättringar eftersom alla studenter uppenbarligen ännu inte är nöjda. Min bedömning är att det är i grund och botten är ett tycke och smak förhållande. Avseende kurskraven och invisningarna så tycker jag att de är tydliga, men de kan säkerligen ytterligare för-tydligas. Vi har kommer också tydligare återkoppla det som görs med kursen utifrån studenternas synpunkter. Slutligen så delar jag inte studentens åsikt om att 45 minuters föreläsningarna är dåliga, snarare tvärtom eftersom längre föreläsningar oftast leder till att man tappar fokus. Jag delar inte heller åsikten om att pedagogiken skulle visa att sådana föreläsningar är sämre utan det är precis tvärtom i vilket fall som helst så är det ett blandat schema avseende föreläsningarnas längd inte bara 45 minuters föreläsningar. Min långsiktiga ambition är att försöka minska antalet 45 minuters föreläsningar och så långt det är möjligt i schemat försöka få längre pass. Detta kommer dock inte gå från termin till termin utan snarare



från läsår till läsår. Jag har ju också i år infört ett kursråd där studenterna själva får komma med synpunkter i diskussion med mig angående kursen. Detta har varit positivt då jag har givits bra ytterligare synpunkter. Sammantaget har jag fått vid mina individuella samtal överlag positiva återkopplingar och att de studenterna har framhållit att föreläsningar och demonstrationer har så hög kvalitet. Flera av kommentarerna från förra årets kursenkät har inte återkommit och det tyder jag på att vi har förändrat oss på en rad punkter och förändringsarbetet fortsätter gällande CANVAS.

3. Förslag till förbättringsarbete och kursutveckling

Aktivitet	Ansvarig	Tidsplan
1	Ytterligare bättre anvisningar till kursens CANVAS sida	Kåre Buhlin VT-25
2	Förbättra kursinformationen avseende invisningar	Kåre Buhlin VT-25
3	Försöka förlänga föreläsningarna	Kåre Buhlin VT-25



Kursens genomförande och resultat

Kursansvarigs egna reflektioner om styrkor och svagheter

På de allmänna frågorna får kursen över lag ett mycket gott resultat med höga generella poäng och det gäller i stort sett alla områden. Avseende de specifika kommentarerna gällande förbättringar så framkommer det att det vill ha ytterligare bättre struktur på CANVAS och att studenterna önskar mer undervisning i vetenskapligt förhållningssätt (ej enbart för denna kurs) t.ex. obligatorisk föreläsning om forskningsmetodik osv. ("t.ex vad metaanalyser är, vad confidence interval och p value betyder"). Detta kommer ju dock senare i kursen Examensarbete som börjar termin 7. Min CANVAS kurs sida har konstruerats med hjälp av en IT-konsult för att kunna ge bästa överblick, men jag skall arbeta vidare med CANVAS förbättringar eftersom alla studenter uppenbarligen ännu inte är nöjda. Min bedömning är att det är i grund och botten ett tycke och smak förhållande. Avseende kurskraven och invisningarna så tycker jag att de är tydliga, men de kan säkerligen ytterligare förtydligas. Vi har kommit också tydligare återkoppla det som görs med kursen utifrån studenternas synpunkter. Slutligen så delar jag inte studentens åsikt om att 45 minuters föreläsningarna är dåliga, snarare tvärtom eftersom längre föreläsningar oftast leder till att man tappar fokus. Jag delar inte heller åsikten om att pedagogiken skulle visa att sådana föreläsningar är sämre utan det är precis tvärtom i vilket fall som helst så är det ett blandat schema avseende föreläsningarnas längd inte bara 45 minuters föreläsningar. Min långsiktiga ambition är att försöka minska antalet 45 minuters föreläsningar och så långt det är möjligt i schemat försöka få längre pass. Detta kommer dock inte gå från termin till termin utan snarare från läsår till läsår. Jag har ju också i år infört ett kursråd där studenterna själva får komma med synpunkter i diskussion med mig angående kursen. Detta har varit positivt då jag har givits bra ytterligare synpunkter. Sammantaget har jag fått vid mina individuella samtal överlag positiva återkopplingar och att de studenterna har framhållit att föreläsningar och demonstrationer har så hög kvalitet. Flera av kommentarerna från förra årets kursenkät har inte återkommit och det tyder jag på att vi har förändrat oss på en rad punkter och förändringsarbetet fortsätter gällande CANVAS.

Instruktion till kursanalysen

Kursanalysens syfte

Genom kursanalysen kan kursansvarig dokumentera sina reflektioner kring kursens genomförande och åtgärdsplan.

Den är ett viktigt verktyg för:

- a) *Studentinflytande*: Genom att studenterna på den genomförda kursen får tillgång till kursanalysen, får de återkoppling på sina synpunkter/förslag. Dessutom kan studenterna i den nästkommande kursen få information om kursen och eventuella förändringar sedan tidigare.



- b) *Kursutveckling*: Genom kursanalysen dokumenterar och synliggör kursansvarig sin reflektion kring kursens genomförande och åtgärdsplan.
- c) *Åtterrapportering och programutveckling*: Kursanalysen är också ett underlag för den kvalitetsplan som ska tas fram för programmet av utbildningsnämnden (se mer i Riktlinjer för kvalitetsutvärdering av utbildning på grund- och avancerad nivå) samt är ett underlag för UKÄ:s granskningar.

Regler och rutiner för kursanalysen

Kursansvarig ska, enligt KI:s riktlinjer genomföra en kursanalys efter varje avslutat kurstillfälle (senast en månad efter kursens slut). Kursanalysen ska bestå av resultatet från kursvärderingen (-enkäten) och reflektioner från kursledningen kring kursens styrkor och svagheter. Kursanalysen ska omfatta hela kursen. Om man i kursanalysen vill lyfta citat från öppna frågor i enkäten är det av yttersta vikt att dessa omformuleras så att varken student eller personal kan identifieras.

Kursanalysen ska:

- Mejlas till PD/kursadministratör av kursansvarig lärare.
- Sparas i den gemensamma mappen på I: av kursadministratör
- Publiceras senast en månad efter kursens slut på den öppna kurswebben i Drupal av kursadministratör
- Publiceras senast en månad efter kursens slut i kursrummet under fliken Studentinflytande i Canvas av kursansvarig lärare
- Delas med kursens lärare och handledare av kursansvarig lärare
- Presenteras för de nya studenterna i inledningen av nästkommande kurstillfälle av kursansvarig lärare
- Arkiveras i kursakten av kursadministratör
- Diskuteras i programråden där det finns studentrepresentanter närvarande.

Så här fyller du i kursanalysens olika områden:

Kurskod

Ange den kod kursen har för registrering i Ladok.

Kursnamn

Ange kursens fullständiga namn.

Högskolepoäng

Ange antalet högskolepoäng som kursen omfattar som helhet.

Termin

Ange vilken termin som kursanalysen avser: vår- eller hösttermin samt årtal.

Tidsperiod

Ange perioden från kursstart till kursavslut med år, månad och dag.



Kursansvarig institution

Om det är en kurs som ges på en extern institution (annan än Inst för odontologi), uppge då namnet på den institutionen.

Kursansvarig lärare

Ange den som formellt är kursansvarig lärare för kursen.

Examinator

Ange den lärare som formellt är utsedd till examinator för kursen om annan än kursansvarig. (Här ska *inte* examinerande lärare anges).

Momentansvariga lärare

Ange de lärare som är ansvariga för kursens olika moment (om sådana finns).

Svarsfrekvens kursvärdering

Ange svarsfrekvensen i procent på den avslutande obligatoriska kursvärderingsenkäten.

Antal registrerade studenter

Ange hur många studenter som var registrerade på kursen.

Andel godkända studenter

Ange hur stor andel i % av studenterna som var godkända vid kursens slutdatum (behöver alltså inte inkludera alla restexaminationer).

Metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering)

Beskriv vilka metoder för studentinflytande som kursen använder utöver avslutande kursvärderingsenkät, t.ex. Curriculum council.

Kortfattad sammanfattning av genomförda förbättringar sedan föregående kurstillfälle

Beskriv kortfattat uppföljningen av föregående handlingsplan. Ange vilka förändringar du gjort och vad du har baserat dessa på (t.ex. studenters kursvärderingar, resultat på examination, osv.).

Kursens genomförande och resultat

Ge en kort sammanfattning av studenternas svar i kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar, samt eventuella resultat av andra metoder för studentinflytande som använts under kursen. Kvantitativ sammanställning (rapport ur KI Survey) och ev. grafer bifogas.

Reflektera över kursens styrkor och svagheter, inklusive studenternas resultat på kursen/genomströmning. Sätt in studenternas synpunkter i ett större sammanhang, men reflektera också över andra aspekter som har betydelse för kursens genomförande och resultat, t.ex. studenternas förkunskaper, deltagande i icke-obligatoriska moment, organisatoriska svagheter eller hinder för att genomföra önskvärda förändringar. Du kan också bemöta studenters kritik av aspekter där det finns särskilda pedagogiska eller ämnesspecifika anledningar till att en kurs är upplagd på ett visst sätt.



Gör en återrapportering av kursuppdraget med specifika frågeområden. Skriv här vad som gjorts inom området avseende planering, utveckling, implementering av innehåll och former för undervisning/examination.

Kursansvarigs förslag till förbättringsområden

Fyll i aktivitetsplanen med de eventuella områden som behöver utvecklas under kommande år. Beskriv vilket resultat som förväntas och de aktiviteter, med tidsplan, som planeras för att uppnå förväntat resultat i aktivitetsplanen och ange vem som är ansvarig för att aktiviteterna genomförs.

Kontakta gärna Paula Karlsson (paula.karlsson@ki.se) om du har frågor eller funderingar kring kursanalysen.