Kursanalys för Tandläkarprogrammet på KI

Kurskod 2TL86	**Kursnamn** Parodontologi III	**Högskolepoäng** 4
Termin (vt/ht-år) VT 26	**Tidsperiod för kursens genomförande** Januari till juni 2026	
Kursansvarig institution (om annan än Institutionen för odontologi) -		
Kursansvarig lärare Kåre Buhlin	**Examinator** (om annan än kursansvarig) Kåre Buhlin	
Ev. momentansvariga lärare -	**Svarsfrekvens obligatorisk kursvärdering** 14 av 76 (18%)	
Antal registrerade studenter 76	**Andel godkända studenter vid kursens slutdatum** 67	
Metoder för studentinflytande (utöver avslutande obligatorisk kursvärdering) Studenterna har erhållits inflytande genom att studenterna har fått möjlighet till att lämna synpunkter via dialog med kursgivare både i grupp och enskilt. Detta har skett i samband med kursen i föreläsningssalar, på klinik, vid demonstrationer och i klinikmiljöer samt enskilt och i grupp på kursgivarens tjänsterum. I slutet av kursen har vi också haft ett kursråd där kursen har diskuterats med kursdeltagarna. Förutom detta så har vi också diskuterat kursen vid samtliga föreläsningar och demonstrationer ifall studenterna har haft någonting att ta upp.		

1. Kortfattad sammanfattning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

Genomförda förändringar/uppföljning av aktivitetsplan från föregående kurstillfälle

Jag vill primärt bara trycka på att det är 14 svarande av 76 det vill säga svarsfrekvensen är 18%. Det innebär att de kommentarer som har inkommit för kursanalysen är utifrån en vetenskaplig synvinkel eller någon synvinkel överhuvudtaget ointressanta eftersom urvalet inte är på något sätt representativt. Jag ber er därför bara se till det faktiska förändringarna på kursen.
För min egen har jag återkopplat tydligare på studenternas krav och även berättat hur vi bearbetar kursenkäter och dylikt så att studenternas möjlighet till påverkan visas. Jag har även infört en kursanalysföreläsning sedan 3 år och vi kommer även ha den HT-26 då jag skall gå igenom kursanalysen med dem. Det förändringar som har skett under året är att ytterligare en föreläsning av tillkommit om kirurgi, som har varit ett önskemål från tidigare studenter. Sedan har jag utifrån kursmål och den kliniska verkligheten så har en kortare föreläsning om parodontal antibiotikabehandling också införts. Dessa båda föreläsningar har mottagits väl och vi har fått goda vitsord i kursenkäter och kursråd, personligen är jag väldigt nöjd med denna termins kurs även om vi har haft lite otur (av och till) med tekniken i vissa salar vilket lett till att man har fått byta sal, men det har gått bra. Sedan tidigare har jag lagt in ytterligare fördjupningar avseende kirurgiska tekniker och dylikt. Däremot så kommer vi fortfarande ha korta föreläsningar och en del långa föreläsningar eftersom schemat är uppbyggt delvis kring kortare 45 minuters föreläsningar, men jag har försökt minimera antalet 45 minuters föreläsningar. Skälet till detta är ju att många studenter på olika kurser i programmet har haft önskemål kring att ha kortare föreläsningar eftersom de befrämjar inlärandet. Sedan så finns det ju forskning som också visar på att korta mer intensiva föreläsningar ger en bättre inlärningskurva än långa föreläsningar där studenten har lättare att tappa fokus. Kursinformationen har också förtydligats avseende de kliniska kurskrav så att det ännu lättare framgår vilka kurskraven är och hur de är utformade samt att jag tar upp det särskilt noga på kursintroduktion och i samband med olika föreläsningar. Min uppfattning är att studenterna och tycker det har blivit en förbättring, men att många ändå tycker att det är oklart till exempel vad en färgbehandling innebär. Det är egentligen svårt att besvara eftersom det är individuellt från patient till patient, men oftast så är det ju i vart fall en omvärdering eller två. I vilket fall som helst ja så innebär parodontal behandling av en patient med grav sjukdom att behandlingen tar längre tid än de 20 till 40 terminsveckor vi har till förfogande.
Kursledningen har i samråd med Vuxenkliniken försökt att fördela de parodontala patienterna (i synnerhet de med grav sjukdom) mer jämnt mellan kursdeltagarna. Även om detta är svårt, då en del remisser är otydligt skrivna samt kan ha övervärderat eller undervärderat de parodontala skadorna. Vilket kan innebära att en student har fått ut en patient som kan ha varit sjukare eller friskare än vad man först har trott. Slutligen så förefaller många vara mycket nöjda med kursen, vilket är glädjande.
Följande förändringar har skett, sedan förra gången kursen gick, se nedan i tabellen.

Aktivitet		Ansvarig	Tidsplan	Status
1	Nya föreläsningar bl. a om kirurgi och antibiotika	Kåre Buhlin	VT 26	Genomfört
2	Försöka begränsa antalet 45 minuters föreläsningar	Kåre Buhlin	Pågående	Pågående
3	Förbättra kursinformationen ang de kliniska kurskraven	Kåre Buhlin	VT 26	Genomfört
4	Försöka fördela de parodontala patienterna bättre	Kåre Buhlin	Pågående	Pågående

Återrapport gällande fokusområden i kursuppdraget

Om några förändringar har gjorts inför kurstillfället avseende kursens utformning och/eller innehåll inom ett eller flera av nedanstående områden, så beskrivs det här.

Återrapport av kursuppdraget

Beskrivning av vad som gjorts under året (där det är relevant) för att utveckla kursens utformning och/eller innehåll gällande:

- *KI-portfolio*

  Detta har införts sedan ett år tillbaka och det har fungerat utifrån min synvinkel bra och även vad jag har förstått utifrån studenternas synvinkel. Någon praktisk ytterligare nytta jämfört med att ha det på CANVAS kan jag dock inte se. Detta då det är viktigast ur kursens synvinkel att studenterna klarar parodontologidelen och det är oavsett hur de har klarat till exempel kariologi och endodonti.
  WBAn i klinisk terapiplanering kommer även att vara kvar i samband med nästa kurs VT- 26.

- *Digitala lärandeaktiviteter och examinationer*

  Kursen som till stor del undervisar studenterna i fördjupad kunskap och vård av parodontal sjukdom ger studenterna djupare och mer avancerad kunskap i kirurgi, kirurgiskt omhändertagande och parodontologi. Det betyder att kursen har haft, och varit mest lämplig för, fysiska föreläsningar, demonstrationer och seminarier. Projektredovisningen har också skett i fysisk miljö, då kursgivaren har tidigare haft denna aktivitet digitalt och funnit att ha redovisningen fysiskt ger en bredare och bättre diskussion mellan studenterna och lärarna. Detta har på så sätt befrämjat pedagogiken, inlärandet och kvaliteten. Föreläsningsmaterial har då lämnats ut i förväg med hänvisningar till kurslitteraturen så att studenterna kan förbereda sig. Examinationerna har dels skett genom en vanlig skriftlig salstentamen medan projektredovisningen har lämnats in elektroniskt till kursgivare, dels redovisats i ett helklasseminarium med professor em i parodontologi som seminarieledare.

- *Formativ bedömning*

Examinationerna har skett genom att studenterna har haft en traditionell skriftlig salstentamen, de har dessutom i grupp fått redovisa ett projektarbete utifrån en teoretisk frågeställning och fått koppla ihop det med ett eget patientfall utifrån vetenskap och ett vetenskapligt synsätt. Projektarbetet har handlats av en lärare och både blivit inlämnat och bedömts skriftligt och även redovisats muntligt. Dessutom så har det skett arbetssättsrelaterade kontroller så kallade WBA i samband med studenterna kliniska patientpass. En lärare här kontrollerat, bedömt och återkopplat gällande deras förmåga avseende diagnostik och parodontalterapiplanering.

- *Hållbar utveckling*

  Lärandemålen har följts och eftersom de bland annat har inneburit terapiplanering och kirurgi så har vi också haft interaktive demonstrationer för att kunna ge tandläkarstudenterna praktisk parodontal behandlingsvana vilket är en speciellt viktigt när vi diskuterar klinisk kirurgi, implementeringen av kunskap kring terapiplanering resp. avancerad parodontalvård. Lärandemålen har följts upp muntligt i samband med föreläsningar och demonstrationer. Avseende hållbar utveckling så här kursen följt Karolinska Institutets mål och riktlinjer gällande detta. Ämnet har belysts i föreläsningar och kring materialval.

- *Internationalisering*

  Ej relevant för denna kurs

- *Interprofessionellt lärande*

  Eftersom det här är en patodontologikurs så innebär ju lärandet att man även tar upp samspelet/samarbetet med övriga vårdgivare men framför allt med tandhygienister som man arbetar sida vid sida med rörande den parodontala behandlingen. I kliniken har vi ju också tandhygienister som lärare som hjälper till med undervisningen. Detta leder till större interprofessionell förståelse bland tandläkarstudenterna vilket stärker det är det är interprofessionella synsättet

- *Entreprenörskap*

  Ej relevant för denna kurs

- *Etik*

  Ett etiskt förhållningssätt genomsyrar ju all vårdutbildning och är en hörnsten även på denna kurs angående parodontologi i synnerhet då den också är det kirurgisk och terapiplaneringskurs varför etik vävs in i den preoperativa och den postoperativa omvårdnaden av patienter. Det belyses bland annat i det är självklara att ta hänsyn till patientens autonomi

- *Lika villkor*

  Som överallt i samhället på alla nivåer så skall ju universitetsutbildning, vårdutbildning och all vård ske på lika villkor och all parodontogiundervisning skall vara lika oavsett eventuella olik-heter studenter emellan. Undervisningen och vården skall ske på lika villkor.

- *Professionellt förhållningssätt och livslångt lärande*

Lärandemålen och lärandeaktiviteterna har det varit essentiella med tanke på att det är första gången under utbildningen som de blivande tandläkarna har fått lära sig mer avancerad odontologisk terapiplanering och av detta skäl så har det varit viktigt att införa praktiska kliniska demonstrationer. Dessa har genomförts med just avsikt på livslångt lärande eftersom det är omöjligt att ersätta detta med enbart teoretisk utbildning utan även en gedigen klinisk praktisk utbildning behövs också. Det livslånga lärandet som skall här påbörjas och sedan byggas på avseende parodontologiundervisningen har varit ett rikt-märke för att kunna ta till sig kunskap enligt Millers pyramid

2. Kursens genomförande och resultat

Kortfattad sammanfattning av studenternas svar i kursvärderingen/-enkäten

Den återkoppling jag har fått via kursenkäter samt efter mina samtal med studenterna bland annat vid curriculum council och många andra tillfällen så tycker de att det generellt sett är bra. Studenterna önskar få tydligare instruktioner om kurskraven framför allt hur mycket studenterna skall göra på varje patient. Detta har förtydligats, men behöver uppenbarligen förtydligas ännu mera. Dessutom så upplever de att det är brist på patienter framför allt de med grav sjukdom. Jag har även hört önskemål om en digital tentamen istället för den skriftliga som är nu och det skäl som studenterna anför är att det är arbetsamt att skriva för hand.
Jag har också förstått att en del studenter inte tycker om 45 minuters föreläsningar och jag ämnar försöka minska antalet 45 minuters föreläsningar under kommande kurstillfällen samt även minska tendenser till upprepningar. Samtidigt så tycker jag själv att dessa korta föreläsningar är ganska bra ur ett rent pedagogiskt perspektiv, men studenterna vill gärna ha längre föreläsningspass. Totalt så har kursdeltagarna gett mycket positiv återkoppling. Min uppfattning är att de flesta tycker den är välfungerande.
Sammanfattningsvis kan dock sägas att studenterna är mer nöjda i år än vad de var tidigare och att kursen förefaller vara väl utformad samt att studenterna känner sig väl förberedda avseende icke kirurgisk parodontal vård och parodontal terapiplanering. Detta måste nog ändå ses som kärnan i undervisningen vilket naturligtvis är positivt för kursen.

Kursansvarigs egna reflektioner om styrkor och svagheter

På de allmänna frågorna får kursen över lag ett mycket gott resultat med höga generella poäng och det gäller i stort sett alla områden. Avseende de specifika kommentarerna gällande förbättringar så framkommer det att studenterna vill ha bättre instruktioner och information om kurskraven. Avseende kurskraven så tycker jag att de är tydliga, men de kan säkerligen ytterligare förtydligas speciellt då patientdelen och framför allt då behandlingen. Sedan så har jag för avsikt att diskutera patientunderlaget med Vuxenkliniken och dess ledning för att eventuellt möjliggöra en bättre fördelning av de patienter som finns. Dessutom, om möjligt, kunna öka antalet av de patienterna som har aktiv parodontal sjukdom, då det finns en tendens i det nuvarande patientunderlaget att de som behandlas ofta har en avstannad långsamt gående parodontit. Jag får

sålunda undersöka om man kan göra insatser för att få mera aktiv parodontal sjukdom på dem som skrivs in på tandläkarhögskolan.
Avseende digital tentamen, så kommer vi fortfarande ha en skriftlig tentamen på vanligt papper i stället för elektronisk datatentamen. Skälet till detta är ju att flera, många studenter tycker det är bättre att ha vanliga tentamen och inte allt är på dator även om åsikterna naturligtvis går i sär. Personligen tycker jag att frågetyperna och även variationen på frågorna kan bli mycket bättre med öppna fritextsvar jämfört med digitaltentamen. Då dessa tenderar att övergå mer och mer till flervalsfrågor med ett rätt svars-alternativ. En skriftlig tentamen på papper där studenterna kan rita och visa sin egen kunskap i förmågan att formulera svaren visar också på en större bredd i inlärningen vilket är viktigt när man till exempel skall visa hur snitt skall läggas och lambåer skall fällas. Sedan så finns det ju forskning som också visar på att tentamina med olika typer av frågetyper ger en bättre inlärningskurva framför allt i komplexa ämnen. Slutligen så delar jag inte fullt ut en del studenters åsikt om att 45 minuters föreläsningarna är dåliga, snarare tvärtom eftersom längre föreläsningar oftast leder till att man tappar fokus. Jag delar inte heller åsikten om att pedagogiken skulle visa att sådana föreläsningar är sämre utan det är precis tvärtom i vilket fall som helst så är ett blandat schema avseende föreläsningarnas längd att föredra. Men min långsiktiga ambition är att försöka minska antalet 45 minuters föreläsningar och så långt det är möjligt i schemat, att försöka få längre föreläsningstider. Studenterna önskar också mer klinisk tid vilket jag fullt ut delar. Problemet med mer klinisk tid kontra 45-minuters föreläsningar innebär då att om man tar bort de korta föreläsningarna och lägger in längre föreläsningspass så kommer de kliniska passen bli ännu färre. Det kan ju vara ett skäl till att ändå behålla de 45 minuters föreläsningarna eftersom det annars innebär att en förmiddag eller eftermiddag går åt till ett föreläsningspass som annars skulle kunna ha varit ett kliniskt pass.
Jag har också fortsatt att ha ett kursråd där studenterna själva får komma med synpunkter i diskussion med mig angående kursen. Detta har varit positivt då jag har fått bra ytterligare synpunkter. Sammantaget har jag fått vid mina samtal överlag positiva återkopplingar och att de studenterna har framhållit att föreläsningar och demonstrationer har hög kvalitet. Flera av kommentarerna från förra årets kursenkät har inte återkommit och det tyder jag på att vi har förändrat oss på en rad punkter.

3. Förslag till förbättringsarbete och kursutveckling

Aktivitet		Ansvarig	Tidsplan
1	Ytterligare förbättra informationen om kliniska kurskraven dvs vad som krävs för behandling av de två patienterna (minst) med parodontal sjukdom	Kåre Buhlin	VT-27
2	Bättre justering av schemat kontra salar där tekniken fungerar	Kåre Buhlin	VT-27

3	Försöka öka patientunderlaget ffa av patienter med aktiv sparodontal sjukdom	Kåre Buhlin	Pågående
4	Försöka förlänga föreläsningarna	Kåre Buhlin	VT-28

Instruktion till kursanalysen

Kursanalysens syfte

Genom kursanalysen kan kursansvarig dokumentera sina reflektioner kring kursens genomförande och åtgärdsplan.

Den är ett viktigt verktyg för:

a) *Studentinflytande*: Genom att studenterna på den genomförda kursen får tillgång till kursanalysen, får de återkoppling på sina synpunkter/förslag. Dessutom kan studenterna i den nästkommande kursen få information om kursen och eventuella förändringar sedan tidigare.
b) *Kursutveckling*: Genom kursanalysen dokumenterar och synliggör kursansvarig sin reflektion kring kursens genomförande och åtgärdsplan.
c) *Återrapportering och programutveckling:* Kursanalysen är också ett underlag för den kvalitetsplan som ska tas fram för programmet av utbildningsnämnden (se mer i Riktlinjer för kvalitetsutvärdering av utbildning på grund- och avancerad nivå) samt är ett underlag för UKÄ:s granskningar.

Regler och rutiner för kursanalysen

Kursansvarig ska, enligt KI:s riktlinjer genomföra en kursanalys efter varje avslutat kurstillfälle (senast en månad efter kursens slut). Kursanalysen ska bestå av resultatet från kursvärderingen (-enkäten) och reflektioner från kursledningen kring kursens styrkor och svagheter. Kursanalysen ska omfatta hela kursen. Om man i kursanalysen vill lyfta citat från öppna frågor i enkäten är det av yttersta vikt att dessa omformuleras så att varken student eller personal kan identifieras.

Kursanalysen ska:

- Mejlas till PD/kursadministratör av kursansvarig lärare.
- Sparas i den gemensamma mappen på I: av kursadministratör
- Publiceras senast en månad efter kursens slut på den öppna kurswebben i Drupal av kursadministratör
- Publiceras senast en månad efter kursens slut i kursrummet under fliken Studentinflytande i Canvas av kursansvarig lärare
- Delas med kursens lärare och handledare av kursansvarig lärare
- Presenteras för de nya studenterna i inledningen av nästkommande kurstillfälle av kursansvarig lärare
- Arkiveras i kursakten av kursadministratör
- Diskuteras i programråden där det finns studentrepresentanter närvarande.

Så här fyller du i kursanalysens olika områden:

Kurskod

Ange den kod kursen har för registrering i Ladok.

Kursnamn

Ange kursens fullständiga namn.

Högskolepoäng
Ange antalet högskolepoäng som kursen omfattar som helhet.

Termin
Ange vilken termin som kursanalysen avser: vår- eller hösttermin samt årtal.

Tidsperiod
Ange perioden från kursstart till kursavslut med år, månad och dag.

Kursansvarig institution
Om det är en kurs som ges på en extern institution (annan än Inst för odontologi), uppge då namnet på den institutionen.

Kursansvarig lärare
Ange den som formellt är kursansvarig lärare för kursen.

Examinator
Ange den lärare som formellt är utsedd till examinator för kursen om annan än kursansvarig. (Här ska *inte* examinerande lärare anges).

Momentansvariga lärare
Ange de lärare som är ansvariga för kursens olika moment (om sådana finns).

Svarsfrekvens kursvärdering
Ange svarsfrekvensen i procent på den avslutande obligatoriska kursvärderingsenkäten.

Antal registrerade studenter
Ange hur många studenter som var registrerade på kursen.

Andel godkända studenter
Ange hur stor andel i % av studenterna som var godkända vid kursens slutdatum (behöver alltså inte inkludera alla restexaminationer).

Metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering)
Beskriv vilka metoder för studentinflytande som kursen använder utöver avslutande kursvärderingsenkät, t.ex. Curriculum council.

Kortfattad sammanfattning av genomförda förbättringar sedan föregående kurstillfälle
Beskriv kortfattat uppföljningen av föregående handlingsplan. Ange vilka förändringar du gjort och vad du har baserat dessa på (t.ex. studenters kursvärderingar, resultat på examination, osv.).

Kursens genomförande och resultat

Ge en kort sammanfattning av studenternas svar i kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar, samt eventuella resultat av andra metoder för studentinflytande som använts under kursen. Kvantitativ sammanställning (rapport ur KI Survey) och ev. grafer bifogas.

Reflektera över kursens styrkor och svagheter, inklusive studenternas resultat på kursen/genomströmning. Sätt in studenternas synpunkter i ett större sammanhang, men reflektera också över andra aspekter som har betydelse för kursens genomförande och resultat, t.ex. studenternas förkunskaper, deltagande i icke-obligatoriska moment, organisatoriska svagheter eller hinder för att genomföra önskvärda förändringar. Du kan också bemöta studenters kritik av aspekter där det finns särskilda pedagogiska eller ämnesspecifika anledningar till att en kurs är upplagd på ett visst sätt.

Gör en återrapportering av kursuppdraget med specifika frågeområden. Skriv här vad som gjorts inom området avseende planering, utveckling, implementering av innehåll och former för undervisning/examination.

Kursansvarigs förslag till förbättringsområden

Fyll i aktivitetsplanen med de eventuella områden som behöver utvecklas under kommande år. Beskriv vilket resultat som förväntas och de aktiviteter, med tidsplan, som planeras för att uppnå förväntat resultat i aktivitetsplanen och ange vem som är ansvarig för att aktiviteterna genomförs.

Kontakta gärna Paula Karlsson (paula.karlsson@ki.se) om du har frågor eller funderingar kring kursanalysen.