

## Kursanalys (kursutvärdering)

<b>Kurskod</b> 1BA132	<b>Kurstitel</b> Medicinsk Kemi	<b>Högskolepoäng</b> 6
<b>Termin (vt/ht-år)</b> Vt-21	<b>Tidsperiod</b> 2021-01-18 – 2021-03-01	

<b>Kursansvarig</b> Staffan Wallin	<b>Examinator</b> Anna-Klara Rundlöf
<b>Momentansvariga lärare</b>	<b>Övriga medverkande lärare</b> Veronika Tillander, Anna-Klara Rundlöf, Annica Nordvall Bodell, Matteo Pedrelli, Linda Larsson, Lisa Arodin, Maura Heverin

<b>Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen</b> 91	<b>Antal godkända vid sista kursdatum</b> 24 (2021-03-01)	<b>Svarsfrekvens kursvärderingsenkät</b> 34% (31 av 91)
<b>Övriga metoder för studentinflytande</b> (utöver avslutande kursvärdering) Studentråd, diskussionsforum på Canvas		
<b>Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna</b> På kursens Canvas sida		

### Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: 2021-04-08

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: 2021-04-08

### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Byte av kursbok då den förra förenklade för mycket. Tydligare uppdelning av kursen i fyra delar. Uppdatering av seminarier samt svarsguider. Försökt få bättre koppling till

yrket genom att lägga in lite mer om konkreta labbtekniker. Ett diskussionsforum i Canvas hade lagts till.

## 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

Studenterna ansåg att de utvecklat värdefulla kunskaper (3,9), att det fanns en röd tråd genom kursen (3,9) samt att lärarna varit tillmötesgående (4,1). Däremot var det färre som ansåg att kursen var forskningsanknuten (3,3) samt att dom fått användbar återkoppling (3,2).

Återkommande teman i fritextsvaren var att seminarierna, diskussionsforumet och laborationerna uppskattades.

Flera studenter påpekade att schemat var lite snedfördelat med väldigt mycket teori på kort tid i början. Flera ville ha med lärarledda uträkningar samt fler quiz.

## 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

**Kursens styrkor:** Kursen är generellt väl strukturerad med genomtänkta laborationer och seminarier som kopplar väl till kursinnehållet. Den nuvarande kursboken är bra.

**Kursens svagheter:** Många klarar inte tentamen vid första tillfället. I år kan det delvis bero på att schemat blev lite konstigt på grund av ändringar på grund av Corona.

## 4. Övriga synpunkter

Studenterna uppskattar kursen trots att dom tycker den är svår. Att så få klarade kursen beror huvudsakligen på att många inte klarade tentamen men även på att en del inte kunde delta i laborationerna på grund av att dom var förkylda. Dessa har fått göra en Labster komplettering.

## 5. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

*Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan. )*

Förändringar som bör genomföras är: Det fanns ett quiz för en del av kursen som var uppskattat. Lägga till quiz för de andra delarna så att studenterna får en bättre känsla för hur dom ligger till i kursen och uppnår delmål så tentan känns mindre tung (Staffan



Wallin-maj). Göra nya inspelningar av filmerna om termodynamik (Staffan Wallin-maj).  
Lägga till en räknestuga (Staffan Wallin, februari 2022). Ändra schemat så det blir  
mindre tungt i början (Staffan Wallin ht 2021)

**Bilagor:**

**6. Ange medelvärde och svarsfrekvens för KI´s fem generella frågor**

*Fråga 1: Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla  
kunskaper/färdigheter.*

**Medelvärde: 3,9 (3,8)      Svarsfrekvens (%): 34(28)**

*Fråga 2: Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.*

**Medelvärde: 3,5(3.4) Svarsfrekvens (%): 34(28)**

*Fråga 3: Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen– från lärandemål till  
examination.*

**Medelvärde: 3,9(3.8) Svarsfrekvens (%): 34(28)**

*Fråga 4: Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt  
(t ex analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information)*

**Medelvärde: 3,5(3.2) Svarsfrekvens (%): 34(28)**

*Fråga 5: Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer  
och synpunkter på kursens utformning och innehåll.*

**Medelvärde: 4,1(3.8) Svarsfrekvens (%): 34(28)**