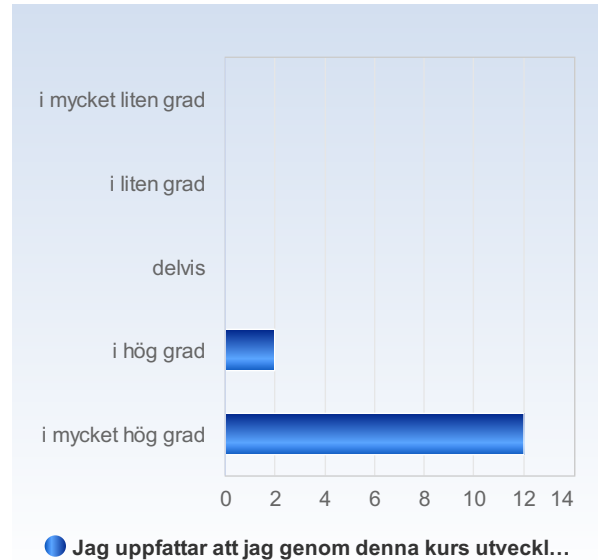


Cirkulationsfysiologisk diagnostik 1BA140 HT21

Antal respondenter: 22
Antal svar: 14
Svarsfrekvens: 63,64 %

Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper /färdigheter.

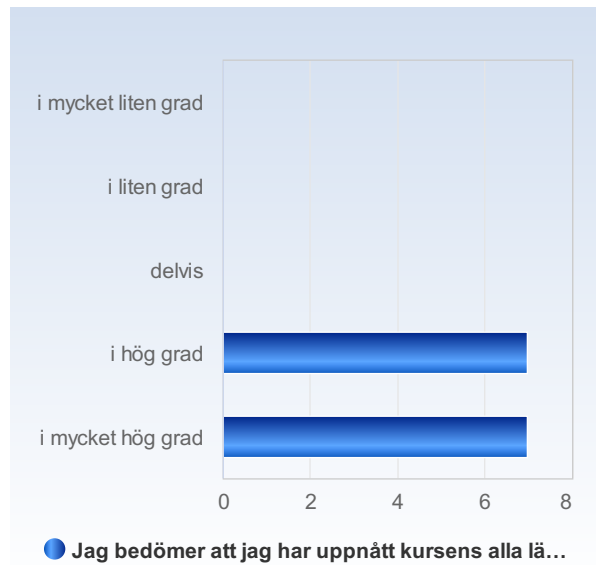
Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	0 (0,0%)
i hög grad	2 (14,3%)
i mycket hög grad	12 (85,7%)
Summa	14 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	4,9	0,4	7,5 %	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0

Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.

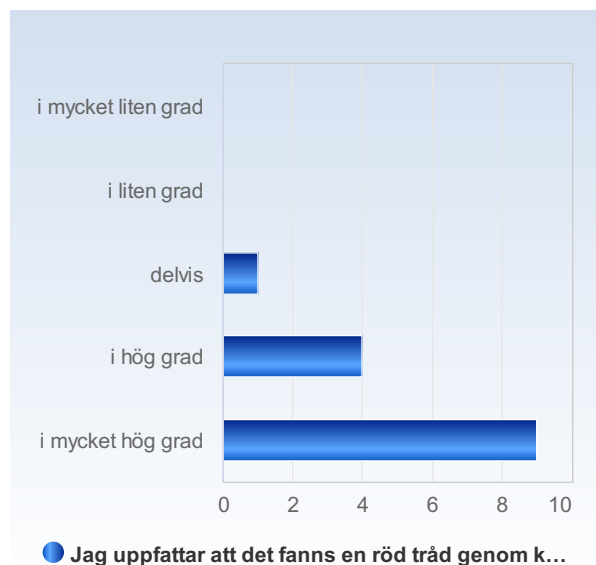
Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	0 (0,0%)
i hög grad	7 (50,0%)
i mycket hög grad	7 (50,0%)
Summa	14 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.	4,5	0,5	11,5 %	4,0	4,0	4,5	5,0	5,0

Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.

Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	1 (7,1%)
i hög grad	4 (28,6%)
i mycket hög grad	9 (64,3%)
Summa	14 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	4,6	0,6	14,1 %	3,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).

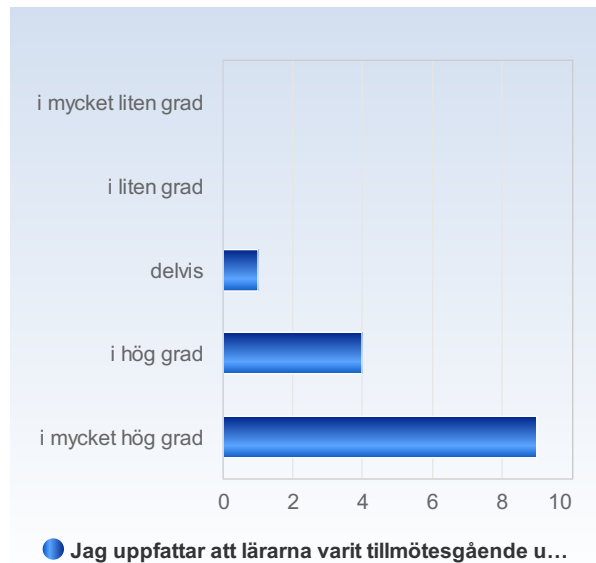
Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	0 (0,0%)
	3
delvis	(21,4%)
	5
i hög grad	(35,7%)
	6
i mycket hög grad	(42,9%)
	14
Summa	(100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).	4,2	0,8	19,0 %	3,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.

Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	1 (7,1%)
	4
i hög grad	(28,6%)
	9
i mycket hög grad	(64,3%)
	14
Summa	(100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	4,6	0,6	14,1 %	3,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Jag upplever att kursen bidragit till att jag blir väl förberedd för mitt framtida yrke.

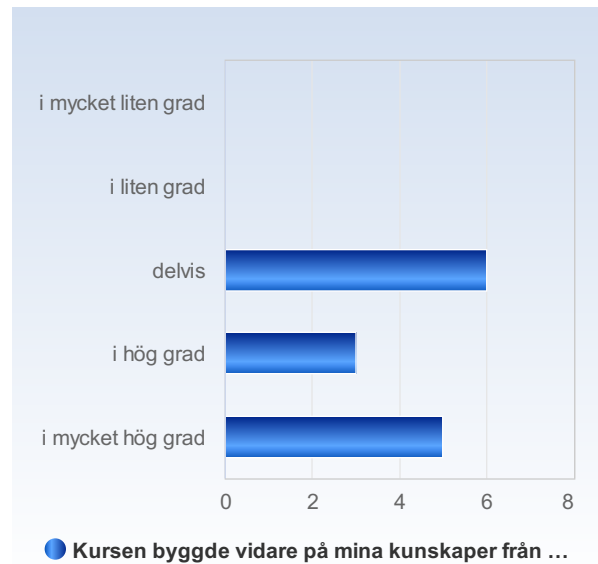
Jag upplever att kursen bidragit till att jag blir väl förberedd för mitt framtida yrke.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	0 (0,0%)
	3
i hög grad	(21,4%)
	11
i mycket hög grad	(78,6%)
	14
Summa	(100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag upplever att kursen bidragit till att jag blir väl förberedd för mitt framtida yrke.	4,8	0,4	8,9 %	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0

Kursen byggde vidare på mina kunskaper från tidigare kurser under utbildningen.

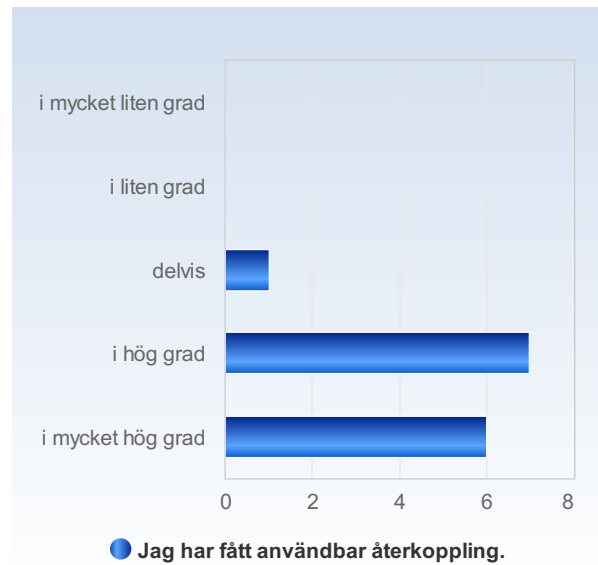
Kursen byggde vidare på mina kunskaper från tidigare kurser under utbildningen.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	6 (42,9%)
i hög grad	3 (21,4%)
i mycket hög grad	5 (35,7%)
Summa	14 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kursen byggde vidare på mina kunskaper från tidigare kurser under utbildningen.	3,9	0,9	23,3 %	3,0	3,0	4,0	5,0	5,0

Jag har fått användbar återkoppling.

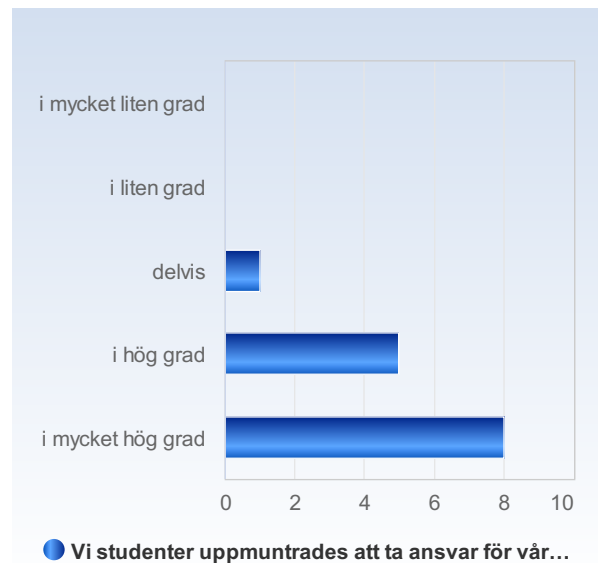
Jag har fått användbar återkoppling.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	1 (7,1%)
i hög grad	7 (50,0%)
i mycket hög grad	6 (42,9%)
Summa	14 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag har fått användbar återkoppling.	4,4	0,6	14,5 %	3,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Vi studenter uppmuntrades att ta ansvar för vårt eget lärande.

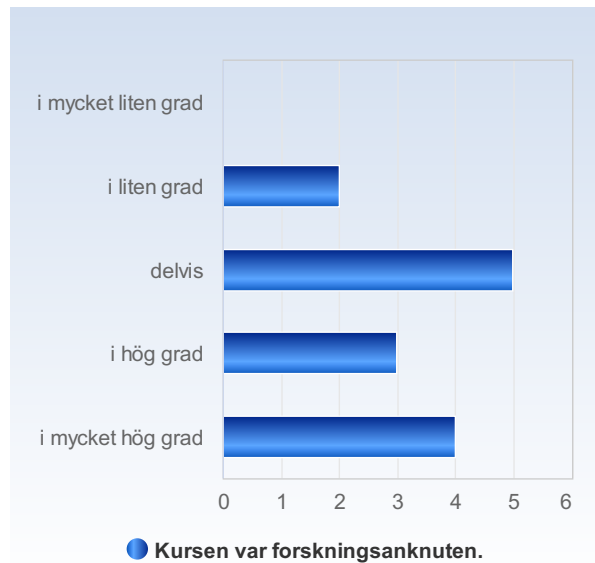
Vi studenter uppmuntrades att ta ansvar för vårt eget lärande.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	1 (7,1%)
i hög grad	5 (35,7%)
i mycket hög grad	8 (57,1%)
Summa	14 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vi studenter uppmuntrades att ta ansvar för vårt eget lärande.	4,5	0,7	14,5 %	3,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Kursen var forskningsanknuten.

Kursen var forskningsanknuten.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	2 (14,3%)
delvis	5 (35,7%)
i hög grad	3 (21,4%)
i mycket hög grad	4 (28,6%)
Summa	14 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kursen var forskningsanknuten.	3,6	1,1	29,7 %	2,0	3,0	3,5	4,5	5,0

Kommentarer och synpunkter för moment 1 (basal fysiologisk metodik, 6hp)

Kommentarer och synpunkter för moment 1 (basal fysiologisk metodik, 6hp)

Mycket bra föreläsningar av Lena, hon är både engagerande, förstående och otroligt pedagogisk.

Mycket bra upplägg på schema o h seminarium! Gott om praktiska övningar för att förbereda sig för VIL-dagen. bra lärare och lärarika föreläsningar.

Jag kände att moment 1 var väldigt givande, då man hade föreläsningar och seminarium som var kopplat till föreläsningen på samma dag. Det gjorde att man kunde repetera och finslipa sina kunskaper.

Speciellt bra då EKG var något helt nytt jämfört med år 1.

Lärarna hjälpte oss att förstå allt och allt var tydlig. Lärarna gjorde moment mer intressant för oss.

Man fick basala kunskaper om hjärtat, hur man läser av ett EKG, men även andra saker som hjärt - och lungräddning.

Mycket bra upplägg kring föreläsningar kring EKG-tolkning och efterföljande seminarie samt presentation. Kände att jag lärde mig mycket och att det fanns en tydlig röd tråd genom momenten. Generellt bra föreläsningar. Bra med HLR-utbildning.

Bra moment att inleda terminen med. Bra upplägg på tentan, kanske förklara mer tydligare tentans upplägg exempelvis att det är kortsvarsfrågor osv. Bra seminarium.

Bra upplägg på moment, bra med seminarium som fick sig att känna sig förberedd inför examination.

Upplägget var jättebra och man fick lära sig mycket på en kort tid trots att innehållet var svår. Även lärarna var väldigt pedagogiska, motiverande och stöttande genom hela momenten vilket hjälpte oss hålla fokuset och intresset kvar. Seminarierna gav ut jättemycket, väldigt bra upplägg av involverade lärarna där.

Bra upplägg! Tuff start och var svårt att komma in i början. Bra seminarium, lärde mig mycket där!

Takten var bra, man lärde mig mycket under lektionerna och seminarium hjälpte att smälta in allt som man lärde sig under lektionen.

Jättebra kurs, superbra lärande som gjorde att man förstod och han anteckna under föreläsningarna, jättebra seminarium där man verkligen förstod hur man tolkar EKG.

Kommentarer och synpunkter för moment 2 (omvårdnad, 3hp)

Kommentarer och synpunkter för moment 2 (omvårdnad, 3hp)

Roligt med venprover och PVK men mycket var centrerat kring sjuksköterskor istället för att applicera omvårdnad till BMA yrket. En del föreläsare visste inte ens vad en BMA arbetade med, då blir det otroligt tråkigt och oengagerande.

Jag skulle vilja att man blir examinerad på PVK innan man går ut på ven provtagningen, så att man inte glömmer det tills man ska bli examinerad.

Svagt engagemang av föreläsare och andra medarbetare. Oklart syfte av undervisningarna samt svårt att klara praktiska för PVK med venprovtagning strax innan examination.

Omvårdnadsmomentet var bra, dock jobbigt med halvdagar. Hade varit bättre om man fick göra de flesta övningarna en dag och sedan ha inläsning eller liknande för att man inte skulle åka fram och tillbaks till skolan för 2-3 h. Examinationen borde ha skett innan VFUn på provcentral, eftersom venös provtagning skiljer sig från PVK gällande handplacering så det var enkelt att blanda ihop de.

Denna moment var lite svårare än den första för att det fanns massa praktiska övningar och prov. Under praktiska provet blev studenterna extra nervösa på grund av att de skulle bedömas av en lärare som de aldrig hade haft förut. Vid omtenta tillfället gick det bättre när man examinerades av en lärare som vi har haft innan och då var studenter mindre nervösa

Basal kunskap om venprovtagning vilket var nödvändigt, men även övning för PVK vilket är väldigt nödvändigt just för att vi kommer i framtiden använda detta genom att ge kontramedel vid myocard scint.

Momentet ligger lite märkligt till mitt i kursen, känns som ett avbrott från allt vi gjort för att sedan återgå till något annat igen. Momenten borde ligga inom den efterföljande kursen "generell omvårdnad", då får man ner det något mäktiga 18 hp samt att generell omvårdnad blir mer än bara VFU (kändes som att man 'slängdes in i det' men det är en annan kurs och en annan kursutvärdering) Alternativt borde detta moment ligga sist i denna kurs, för en tydligare koppling till efterföljande VFU i generell omvårdnad. Det var kul och lärorikt med venprovtagning och PVK, dock blir det lite tråkigt med så många övningstillfällen på KTC, efter 4-5 gånger "kan" man och plastarmen är ju likadan varje gång. Inte alls samma upplevelse som att sticka på riktigt, har starka önskemål om att öka övningstillfällena att sticka skarpt och minska tillfällena på KTC, men förstår att det kan vara svårt att ordna. Kul med VFU på provcentral men kände mig något oförberedd pga bara fått möjlighet att stick skarpt en gång innan det var dags på riktigt.

Önskemål om att de som höll i delkursen fick mer information om vår utbildning och kommande yrke så att det kunde anpassas mer efter vår situation, vissa moment som förflyttning etc kändes inte helt relevanta men kan bli bättre om det anpassas mer efter oss.

Bra med två dagars VFU. Den dagen i KI i solna kändes onödigt då man bara var där cirka en timme.

Dåligt upplägg. Ingen röd tråd genom momentet. Först har vi otroligt långa föreläsningar som inte hade bra upplägg med raster så man tappade tråden. Sedan hade vi PVK på KTC men examinationen var inte förrän på slutet av momentet vilket gjorde att man glömde mycket av det man hade tränat på i början. VFU på provtagning borde ha varit precis i början eller på slutet men inte i mitten. Bedömningen på PVK examination olika för alla, vissa kunde göra om tills de fick godkänt medan andra kunde vara fläckfria på alla steg utom ett och gör sedan ett nytt försök som går bra men det ena misstaget underkänner en. Vissa studenter kunde förklara att de gjorde fel och att det i praktiken inte ska gå till på det sättet och ändå få godkänt medan andra inte får godkänt även när de förklarar felen. Den ena examinatorn kunde säga att man gjorde få misstag och på omtentan kunde den andra examinatorn berättat mycket fler fel. Känns som att bedömningskriterierna var olika för studenterna och olika mellan examinatorerna.

Jag önskade ha föreläsningar om Ex pvk, CVK. mm på sal istället för i KTC för man kunde för det första inte anteckna och samtidigt kunde man inte heller hålla fokuset med munskydd och visir på. Man blev sömnig och missade genomgången helt.

Jag tyckte förflyttnings-seminariet var avlång och ganska tråkigt i och med att man gick genom ganska självklara saker, det var väldigt bra innehåll men man behövde kanske inte 3 timmar för det.

Det vore bra om man gjorde pvk-examinationen innan man gick ut på praktik för venprovtagning. För under praktiken i provcentralen fokuserar man endast på venprover att man nästan glömmer hur PVK:t funkade.

Fick undervisning av sjuksköterskor, de flesta tyckte att de inte var insatta i BMA yrket och vissa sjuksköterskor visste inte ens vad BMA var för något. Tycker de är olämpligt att undervisa för ett program där man inte har kunskap om arbetet. Hade önskat att ha praktik där man fick öva på att sätta PVK, ungefär som 2 dagarna på provcentralen.

Moment 2:

Cwk: helt onödigt, en praktisk övning men ingen hann göra något praktiskt alls, dålig föreläsning med en sjuksköterska som inte förstår att vi aldrig gjort det förut och inte förklarade saker på ett enkelt sätt, kunde skippa teorin och bara visat praktiskt.

Förflyttningskursen kunde varit Max 30 min.

Venprovtagning: alldeles för lite tid att öva inför VFUn. Vi fick ta PVK hur många gånger och timmar som helst men en dag för venprovtagning. På plastarmarna var lärarna stressade och ville att man skulle gå därifrån så fort som möjligt trots att det var vårt enda övningstillfälle.

När vi skulle öva på varandra, var det stressigt att 2 personer kollade och kommenterade om allt, de sa att man spritar sen stasar, vilket inte är det som vi lärt oss. Kändes väldigt jobbigt och stressigt och blev mycket mer nervös inför VFUn och kände mig mindre förberedd. De borde bemötts på ett trevligare sätt, om detta är en spegling av hur de bemöter patienter är det inte alls bra

VFUn i moment 2, fick än att må dåligt och man ville bara därifrån. Fanns inget kul överhuvudtaget. VFUn gav ingenting, man kände bara en ständig ångest och längtade tills det var över.

Att ha en examinator på pvk som vi aldrig tidigare haft, gjorde momentet mer stressigt och hon visste inte vad vi redan kunde.

Kommentarer och synpunkter för moment 3 (central cirkulationsdiagnostik inkl VFU, 9hp)

Kommentarer och synpunkter för moment 3 (central cirkulationsdiagnostik inkl VFU, 9hp)

Viktiga ämnen och roligt med VFU! Läkaren Emil är en superbra föreläsare som ni definitivt bör behålla. Han är både informativ, tillmötesgående och visar ett stort engagemang.

Helena är väldigt kunnig men verkar inte själv tycka om att föreläsa. Hon har ofta svårt att förklara så att man förstår och kan ibland låta dömande när man ställer frågor. Hennes föreläsningar blev därför svåra att förstå och tråkiga.

Bra information gällande VFU och förberedelser. Bra tid för att klara av patientfallet i tid. Dock skulle loggbok kunna vara frivillig för att avlägsna press att skriva Loggbok dagligen. Föreläsare för arbetsprov kändes ej tillräckligt engagerade för att göra föreläsningarna lärorika, svårt att hålla ett konsist engagemang.

Moment 3 hade mer inläsning vilket var bra, fast föreläsningarna kändes inte lika givande. Det var bara ett seminarium för arbetsprov, där man kort gick igenom hur man ska tolka. Det var inte pedagogiskt då vi bara såg en youtube video på det. VFUn var bra och bra placerad i kursen.

Moment 3 innehåller mycket VFU som är bra för att det förbereder oss för framtida yrket.

Basal kunskap om arbetsprov, vilket var väldigt nödvändigt inför arbetsprovet som vi hade praktik på.

Detta moment kändes något spretigt. Önskemål om en tydligare röd tråd. VFU:n var bra men något lång, 10 dagar arbetsprov var helt ärligt lite mycket i mitt tycke, bra att få mängdträning men det var lite i längsta laget. Önskar mer genomgång och information om patientfallen och hur det skulle utformas, kanske en föreläsning samt exempel på tidigare patientfall, kändes lite som att man fick gissa sig fram hur man skulle tänka när man valde och som att vi lämnades lite vind för våg. Synd, då jag genrellt tycker att vi blivit välinformerade i övrigt.

Bra moment med VFU. Bra att man kunde träna arbetsprov innan vfu. Tentan va också bra men föreläsningarna om arbetsfysiologi och ergospirometri var svåra att förstå och hänga med.

Bra upplägg, två av föreläsarna var dock opedagogiska, seminariet hade inget upplägg och man kände sig förvirrad kring vad man skulle göra. Fanns inga tydliga instruktioner.

Det var ganska bra upplägg, men det var inte tidseffektivt som M1. Man lärde sig inte så mycket som man behövde för att det var knappt diskussioner eller presentationer på seminarierna eller under föreläsningstiden.

Kul med VFU! Väldigt lärorikt och bra längd.

VFU var väldigt lärorikt! Man fick en bild på hur vår framtida yrke ser ut.

Men vissa föreläsaren var inte så pass pedagogiska där man behövde gå genom presentationen flera gånger och diskutera ned andra studenter för att förstå vad som är centralt och viktigt.

Jättebra kurs som är viktigt för vårt kommande yrke och bra klinik och man lärde sig hur man gör ett arbetsprov.

Dock borde ni anpassa placeringen så att man inte behöver åka över 1,5 för en enkelresa, det är inte rimligt.

Kursens styrkor?

Kursens styrkor?

Lena och Shanaz har varit fantastiska kursansvariga/examinatorer båda två är otroligt trevliga och fina människor. Även Priya under moment 2 var alltid väldigt snäll och förstående.

Upplägget för moment 1. Det bör även implementeras i moment 3, speciellt upplägget för seminarium.

Föreläsningarna, EKG seminarierna och frågestunden

moment 1 och läraernas tolerans för studenterna.

Väldigt utförligt beskrivet, man förstod ny kunskap på ett enkelt och roligt sätt. Det var en av de lärorika kurserna hittills i denna utbildning.

Generellt en mycket bra kurs som ger förutsättningar för att nå målen. Intressant och lärorikt innehåll, jag upplever att jag lärde mig mycket och att det kändes tydligt kopplat till vårt kommande yrke. Bra upplägg föreläsning/seminarie/presentation/genomgång i moment 1. Lång kurs, så bra med uppdelning av moment. Bra och tillmötesgående lärare. Bra med VFU både arbetsprov och provcentral. Kul med praktiska moment.

Mycket bra kurslitteratur. Väl tilltaget med inläsningsdagar inför tentor. Tentor på rimlig nivå, upplevdes ej svårt och jag kände att jag kunde ha en rimlig balans mellan plugg/fritid och ändå nå målen.

Föreläsningarna, VFU, praktiska moment, tentan.

Bra teoretiska tentor som täckte mycket av föreläsningarna så att man hade en större chans att bli godkänd. Både VFU var bra och lärorika, tycker varken de behöver förlängas eller förkortas. Bra uppgifter kopplade till dem.

Bra upplägg, tidseffektivt, motiverande lärare, väldigt bra hjälpmedel såsom flera EKG, väldigt bra seminarier, bra med mycket praktik och övningstillfälle.

Shanaz, Lena och Priya var fantastiska kurs ansvariga

Grundligt om EKG, man får mycket basala kunskaper och kursen tar grynerna först för att sedan bygga på dessa. Bra med mycket praktisk övning på varandra, KTC material och VFU

Förbättringsförslag?

Förbättringsförslag?

Det hade varit mycket bättre med något seminarium om hemodynamik istället för flera om att tolka arbets-EKG.

Säga till i tid om e-tjänstekort (redan i T2). Om möjligt finnas eventuella kompletteringsdagar för VFU direkt efter.

Fler seminarium för moment 3, kanske kursintroduktioner över Zoom (mest för moment 2) då det inte var något praktiskt efter.

Se förbättringsförslag för respektive moment ovan. Lägg in kursråd i varje moment. Schemat på timeedit. Mer information och tips hur man kan tänka gällande patientfallet. Önskemål om att föreläsningar läggs upp på canvas innan/i samband med föreläsningen så att man kan hänga med och anteckna bättre. Korta ner VFU:n alternativt koppla ihop den med venprovtagning/PVK/annat moment så att det finns "mer att träna på" under perioden. Gör något åt moment 2, flytta till nästkommande kurs eller lägg det sist i kursen samt anpassa det bättre efter BMA. Fler möjligheter att sticka skarpt.

Meddela studenterna innan kursstart att man behöver e-tjänstekort. Seminarium borde inte vara obligatoriskt.

Praktiska moment i moment 2 kan bli mer strukturella, kändes även här att det inte fanns någon struktur på KTC och inte så jätte bra återkoppling, om detta förbättras slipper studenter göra så många omtentor i PVK.

Bättre seminarier på M3, få PP innan föreläsningen som man hinner klästra in bilderna under tiden och komplettera sina anteckningar för att slippa göra det senare.

Moment 2, sjuksköterskor som undervisar bör vara insatta i vad BMA är. PVK genomgångar var långa och utdragna med onödiga delar som BMA inte kommer arbeta med, fick endast 30 min praktisk övning som skulle vara uppdelad på 4 personer (dvs endast en fick öva, ville de andra öva så var man tvungen att boka egen tid på kvällar)

Övriga kommentarer?

Övriga kommentarer?

Vi saknar Shahnaz och Lena!

Kursen var bra i övrigt!!

Hoppas att alla blir godkända på alla moment i denna kurs.

Generellt tycker jag att det finns mycket att lära från pandemin och den distansundervisning som bedrevs då. Det gäller inte bara denna kurs utan generellt, KI bör verkligen se över möjligheten att bedriva fler moment på distans ffa föreläsningar/kursintron. Se exempelvis resultatet av SUN-studien som diskuterats på UN hur flera parametrar ang studenters hälsa förbättrades under perioden. I denna kurs hade många delar likväl kunnat hållas på zoom vilket jag och många andra föredrar. Jag upplever att det finns flera pedagogiska vinster med detta.

Publicera INTE allas tentaresultat så att alla kan se. Detta känns absolut inte ok även om det är anonymt. Finns ingen som helst vinst med att göra så skapar bara stress och spekulationer.

Njöt genom hela kursen och gjorde så jag älskade min framtida yrke. Bra rödtråd.

Jag tyckte loggboken var jobbig och hjälpte inte alls mycket. Man kunde ofta inte öva på det mål som man hade tänkt sig.

Shanaz, Lena och Priya var otroliga som kurs ansvariga!!!!!!

Bra tentor och examinationer, kändes väldigt relevanta!