



Kurskod 1SJ027	Kurstitel Forskningsmetodik och omvårdnadsforskning	Högskolepoäng 6
Termin V22	Tidsperiod v. 12-20 (A-grupp + B-grupp)	

Kursansvarig Rebecca Popenoe	Examinator Kay Sundberg
Övriga medverkande lärare Susanne Andermo, Annica Börjesson, Åsa Burström, Maria Wiklander	Övriga medverkande lärare

Antal registrerade studenter (A) 40 campus + 8 Distans (B) 55 campus + 21 Distans	Antal som inte fullföljt kursen Hoppat av? Vet ej. Ännu inte G: (A) 5/48 (B) 4/78	Antal godkända efter ordinarie tillfälle (A) 37/40 campus + 6/8 distans (B) 47/55 campus + 18/21 distans
--	--	---

Slutsatser vid föregående kursutvärdering

- Studenterna är över lag nöjda med kursen, men vill ha lite mer – flera föreläsningar, mer handledning, mer tid!

Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

- Vi har kontinuerligt förtydligat information i Canvas.
- Vi gav mer stöd till enkätstudierna.

Metoder för studentinflytande

- Vi arbetar aktivt med att göra förändringar i kursen utifrån studenternas önskemål som kommer till uttryck under kursens gång och vid kursutvärderingar.
- Förutom kursutvärderingen görs muntliga kursutvärderingar (via Zoom) i varje seminariegrupp vid slutseminarierna.
- Svarsfrekvens på kursutvärderingen var låg: 31% (A-gruppen) och 25% (B-gruppen). Alla studenter får möjlighet att ge muntlig feedback vid slutseminarierna.

Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

De flesta studenter svarade ”i hög grad” eller ”i mycket hög grad” på nästan alla frågor i kursutvärderingen. På ingen fråga förekom ett svar lägre än ”delvis”.

Se nästa sidan.



”Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter”

A-gruppen	B-gruppen
I hög grad eller i mycket hög grad: 73%	I hög grad eller i mycket hög grad: 74%

”Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningsätt (till exempel analytisk och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).”

A-gruppen	B-gruppen
I hög grad eller i mycket hög grad: 87%	I hög grad eller i mycket hög grad: 74%

”Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll

A-gruppen	B-gruppen
I hög grad eller i mycket hög grad: 86%	I hög grad eller i mycket hög grad: 42%

Kommentarer från studenterna i fria kommentarsfälten

- De flesta kommentarer är positiva.
- Några studenter vill ha mer fokus på examensarbetet, som kommer efter denna kurs och som denna kurs förbereder till.
- Flera studenter ville ha en mer ordentlig repetition av forskningsmetodik (som de hade sist i T2)
- En noterade att Canvas inte överensstämde med schemat
- Ett par studenter kommenterade att andra studenter inte tog zoomseminarierna på allvar och inte betedde sig respektfullt.
- Många tycker att det finns för mycket att göra på kort tid på kursen.
- Några tyckte att examinationerna inte var helt tydliga.



Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

- I det stora hela är vi lärare nöjda med kursen. Studenter upplever att kursen ger dem: (1) insikt i forskningsprocessen (2) en bra förberedelse inför examensarbetet (3) kunskaper i hur man förhåller sig kritiskt till vetenskap och omvårdnad
- Förbättring på g: Vi kan ha flera föreläsningar som repeterar forskningsmetodik. Vi kan ha också lägga till en halvdag för att gå igenom sökningar, som studenter behöver kunna för att skriva examensarbetet, och som många har svårt för.
- Kursansvarig ska se till att Canvas och schemat överensstämmer
- Studenterna är nöjda med handledningen och seminarierna, förutom i ett fåtal fall.
- Vi lärare anser inte att det finns för mycket att göra på kursens fyra veckor. Några studenter på varje kurs klagar på tidsbrist, men i en minigrupp på 3 personer har de totalt, om man utgår från heltidsstudier, ca 320 timmar att lägga på en kort ministudie . . . Det bör nog räcka, och det gör det, eftersom det är bra genomströmning på kursen.
- Vi ser över examinerande momenten så att det blir en tydlig röd tråd mellan det vi lär ut och det som examineras i kursen.

Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.

- Hela kursen handlar om att omvårdnadsforskning.
- Vi skulle kunna använda oss av mer omvårdnadsforskning av forskare på KI.

Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar

- Vi jobbar kontinuerligt med att förbättra kursen utifrån både studenternas och lärarnas synpunkter, och att göra kursen omvårdnadsrelevant.
- Vi ska försöka ha med flera föreläsningar om olika aspekter av forskningsmetodik
- Vi ska betona vikten av att lärarna ska ha en hjälpande och positiv attityd till studenterna, och måste säga till om studenterna inte visar respekt i Zoommöten.

Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga

Från studentrepresentant, programnämnd, utbildningsnämnd eller motsvarande.

Kursansvarig fyller i detta efter att denna rapport delgetts och diskuterats inom programmet.

Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna

- En sammanfattning av kursutvärdering läggs upp till studenterna i Canvas.
- Lärarlaget har diskuterat kursutvärderingarna.
- Vi berättar för studenterna vid varje kursstart vad vi har ändrat på och försökt förbättra i kursen.