



## Kursanalys för läkarprogrammet på KI

<b>1.1 Kurskod</b> 2LK171	<b>1.2 Kurstitel</b> Rättsmedicin – att diagnostisera det som levande och döda inte vill eller kan berätta	<b>1.3 Högskolepoäng</b> 7,5
<b>1.4 Termin (vt/ht-år)</b> VT-2022	<b>1.5 Tidsperiod</b> 2022-05-02 – 2022-06-02	

<b>1.6 Kursansvarig</b> Lydia Bennedich Kahn	<b>1.7 Examinator</b> (om annan än kursansvarig) Henrik Druid
<b>1.8 Momentansvariga lärare</b> Ej aktuellt	<b>1.9 Kursadministratör</b> (namn och e-postadress) Sofie Jensen, sofie.jensen@ki.se
<b>1.10 Kursansvarig institution</b> Onkologi-patologi	

<b>1.11 Antal registrerade studenter</b> 16	<b>1.12 Antal avbrott/uppehåll</b> 0	<b>1.13 Antal godkända på hel kurs</b> 16
<b>1.14 Strategi för gräns för godkänd på skriftlig tentamen</b> >70 % av tentamens totala poängsumma		<b>1.15 Antal godkända på skriftlig tentamen</b> 16
<b>1.16 Svarsfrekvens kursvärdering</b> 37,5%	<b>1.17 Metoder för studentinflytande</b> (utöver avslutande kursvärdering) Återkommande, löpande muntlig avstämning med studenterna och efterfrågad feedback.	

**Observera att kursanalysen ska publiceras på kurswebben tillsammans med resultatet av kursvärderingen.**

**1.18 Kursanalysen och kursvärderingen har publicerats på kurswebben följande datum: 2022-08-29**

## 2. Kortfattad sammanfattning av genomförda förbättringar sedan föregående kurs-tillfälle

Sedan förra kurstillfället har förbättringar gjorts i form att utökad repetition av skador dag två på kursen. Ett moment med teoretisk introduktion till obduktionsverksamheten har adderats, i syfte att fröbereda studenterna på vad som sker under en obduktion.

En del av undervisningen har givits i form av förinspelade föreläsningar (schemalagda), vilka funnits tillgängliga under hela kursen för att kunna gå tillbaka till och lyssna på igen. Fler möjligheter har givits till avstämningar och att ställa frågor till kursansvarig, detta genom schemalagda digitala träffar. Då har det funnits möjlighet att dels följa upp oklarheter från de förinspelade föreläsningarna, dels avstämning kring förberedelser för den muntliga examinationen, presentation av vetenskaplig artikel.



Den skriftliga examinationen genomfördes dagen innan den muntliga efter vad som framkom från kursvärderingen ht21.

Antalet studenter har utökats från 15 till 16 för att kunna dela upp undervisningsgrupperna i studenter om fyra istället för fem. Vid gruppövningen i plats-/brottsundersökning har grupperna delats upp så att det i år var fyra istället för 7-8 studenter per tillfället. Mindre undervisningsgrupper har varit positivt.

Quiz tidigare lades till fem dagar innan den skriftliga examinationen och studenterna informerades om att frågorna motsvarade den kunskap som förväntades vid den skriftliga examinationen. Studenterna fick detaljerad information om den skriftliga examinationens upplägg, maxpoäng och delmoment.

### 3. Kortfattad sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Studenternas samlade helhetsintryck av kursen var 5,0 enligt KI survey. Studenterna uppfattade i **mycket hög grad** att de utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter (4,8), att det fanns en röd tråd genom kursen (4,8), att de haft en klar bild av vad de förväntades lära sig under kursen (4,8) att kursen fokuserat på att träna högre kompetens utifrån professionellt och vetenskapligt förhållningssätt (4,8) och att de kommer att kunna tillämpa sina ökade kunskaper och förståelse i det kliniska arbetet som läkare (4,8). Studenterna har övervägande svarat att kursen i **hög grad** stimulerat till vetenskapligt förhållningssätt (4,7), att kraven på att organisera det egna arbetet (4,7) och söka information på egen hand var rimliga (4,7), att de lätt kunde hitta information i Canvas (4,7) och fick användbar återkoppling på sina prestationer under kursen (4,7).

Högst omdöme fick att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll (5,0), kraven på att arbeta tillsammans med andra studenter var rimlig (5,0), att arbetsinsatsen var rimlig i förhållande till kursens antal högskolepoäng (5,0) och att kursens examinationer var relevanta i förhållande till kursens lärandemål (5,0).

Lägst omdöme fick tillräckliga förkunskaper för att klara kursen (4,0) samt hur de bedömde att kursens alla lärandemål uppnåtts (4,5).

Som kommentarer till de lägre omdömena angavs endast en kommentar:  
"Superbra med repetition i början av kursen!"

### 4. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Vt 2022 var andra gången kursen genomfördes. Utmaningen denna termin låg i anpassa repetition/introduktionen så att den upplevs relevant. Utmaningen från första kurstillfället kvarstod till viss del; att utöka rättsmedicinutbildningen på läkarutbildningen från en strimma till att omfatta 7,5 hp och bibehålla relevansen för blivande läkare inom olika discipliner samt att anpassa. Kursutvärderingen tyder på att detta uppnåddes.

Kursen gavs på plats på Campus Solna i ändamålsenliga lokaler anpassade för seminarium (runda bord) och föreläsning i liten skala. Den kliniska undervisningen och demonstrationer genomfördes på den rättsmedicinska enheten, Campus Solna, i små grupper. De mer teoretiska delarna gavs vid detta kurstillfälle genom förinspelade föreläsningar med möjlighet till att gå tillbaka och repetera föreläsningarna samt ställa frågor till kursansvarig på schemalagda, digitala frågestunder. Upplägget och genomförandet var tillfredsställande.



Alla studenter var närvarande vid alla obligatoriska moment, undantaget två studenter som tillsammans fick återkomma vid senare tillfälle för att tillsammans ta igen ett av seminariumen. Den muntliga examinationen där vetenskapliga artiklar presenterades och diskuterades genomfördes på Zoom, ett upplägg som fungerade bra vid tidigare kurstillfällen, detta möjliggjorde att studenterna med större sannolikhet inte skulle missa examinationen till följd av eventuella symptom och rådande restriktioner.

Alla studenter medverkade vid den muntliga examinationen och den skriftliga tentamen.

Vid de icke-obligatoriska momenten, vilka bestod av föreläsningar, var frånvaron betydligt bättre än vid tidigare tillfällen (ht21) då frånvaron var mycket hög.

#### **4.1 Kursens styrkor:**

Engagerade och kompetenta lärare som representerade flera yrkeskategorier (rättsläkare, polis, kriminaltekniker, rättspsykiatriker, barnläkare, beteendevetare, forskare, antropolog), undervisning fysiskt på plats, kursen följde en röd tråd med omväxlande undervisningsmoment med klinik/demo, teori och seminarium, engagerade lärare. Tillmötesgående och flexibel kursledning med gott studentinflytande.

Kommentarer från enkäten:

"Väldigt bra allmänbildande kurs inför ett kommande arbetsliv som läkare och jag känner mig mycket tryggare nu...//...Denna kursen borde vara obligatorisk för alla som går läkarprogrammet!"

#### **4.2 Kursens svagheter:**

Fortsatt viss glapp mellan förkunskaper och kursen innehåll. Fortsatt viss bristande närvaro på de icke-obligatoriska momenten. Introduktionen till obduktionsverksamheten kan förbättras ytterligare.

Kommentarer från enkäten:

"Någon mer föreläsning på distans om möjligt. Fler obduktioner, iaf frivilliga".

"Mer obduktioner!"

"Fler valfria obduktionstillfällen att bara stå med?"

#### **4.3 Studenternas måluppfyllelse i samband med summativa examinationer:**

Examinationen speglade väl samtliga lärandemål och alla studenter uppvisade tydligt att de uppnått lärandemålen. Alla studenter fyllde i dödsorsaksintyget på ett korrekt sätt.

### **5. Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringsområden**

Kursens upplägg stimulerade studenternas inläring och de visade på ett tydligt sätt vid den muntliga och skriftliga examinationen att de väl uppfyllde kunskapskraven. Studenterna uppskattade momenten med repetition och den teoretiska introduktionen till obduktion. Förkunskaperna hos studenterna varierade och kursen kan med fördel kompletteras med ytterligare repetition och grundläggande rättsmedicin för att stärka bandet mellan tidigare inhämtad kunskap och kunskap som förväntas inhämtas under kursen.

Flera möjligheter gavs till avstämning digitalt vilket säkert är en förklaring till att kunskapsavstämningar under kursens gång inte efterfrågades av studenterna. Det planeras för flera små, korta kunskapsavstämningar under kursens gång, dels för att få studenterna att reflektera över sin läroprocess, dels som återkoppling till lärarna att bli varse om något inte uppfattats korrekt eller om något



behöver förtydligas. Det planeras även att komplettera med inslag av formativ bedömning under kursens gång.

Det var uppskattat att kursen övervägande bedrevs på plats, ett upplägg som i huvudsak kommer att bestå. Det innebar dock att närvaron på de icke-obligatoriska momenten ibland var låg, vilket avspeglade sig vid seminarietillfällena då förkunskapen hos studenterna varierade. Inför nästa kurstillfälle ska det ses över om fler moment kan förläggas till nätet, såsom Zoom-föreläsning eller förinspelade föreläsningar med syfte att jämna ut variationen i förkunskaper då studenterna kommer till ett seminarium vilket torde öka kvaliteten på undervisningsmomentet.

Efter överväganden kommer inte de obligatoriska momenten inte att utökas.

## 6. Aktivitetsplan för kursutveckling

<b>Förbättringsområde: Specificera lärandemålen och förankra dem i studenternas förkunskaper</b>			
<b>Förväntat resultat: Tydliggöra för studenterna vad som förväntas av dem</b>			
<b>Aktivitet</b>		<b>Ansvarig</b>	<b>Tidsplan</b>
1	Utöka repetitionen av rättsmedicin från t7, t11	Kursansvarig	HT22
2	Återkommande moment med quiz, kahoot!	Kursansvarig	HT22
3	Fler förinspelade föreläsningar	Kursansvarig	HT22