

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 2QA324	Kurstitel Reflekterande praktik att utveckla verksamhet och profession	Högskolepoäng 7,5 hp
Termin (vt/ht-år) VT 22	Tidsperiod 2022-01-17 till 2022-05-25	

Kursansvarig Anna Pettersson Gabriele Biguet	Examinator Lena Nilsson Wikmar
Momentansvariga lärare Anna Pettersson & Gabriele Biguet	Övriga medverkande lärare Christina Olsson, Eva Rasmussen Barr, Mia von Knorring och Henna Hasson

Antal registrerade studenter vid treveckorskollen 23	Antal godkända vid sista kursdatum 15 - 5 har REST 3 sena avhopp	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 12 av 20
--	---	--

Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Kursledningen hade kontinuerlig dialog med studenterna under kursen vilket gav möjlighet att fånga upp frågor och synpunkter på kursen. Därutöver har ett uppföljning- och avstämningsmöte schemalagts i kursen.

Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Har lagts ut på kurswebben och på lärplattformen Canvas följande datum: 2022-09-05
--

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: -

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: -

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Kursen är ny och det finns inga tidigare utvärderingar.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Merparten av studenterna uppfattade att de fick värdefulla kunskaper genom kursen och att de uppnått kursens lärandemål (4,4 resp. 4.1 på en femgradig skala). Nya kunskaper har lätt kunna integreras med tidigare erfarenheter (4,5).

Kursen har en tydlig röd tråd (4,2) och stimulerade vetenskapligt förhållningssätt (4,0), eget ansvar för lärandet (4,1) och framför allt fortsatt fördjupning i ämnet (4,6). Det digitala upplägget fungerade väl, kursinformation på Canvas var lättillgängligt och kraven i kursen upplevdes rimliga i relation till lärandemålen.

Den psykosociala arbetsmiljön var bra och främjande interprofessionella diskussioner (4,5).

Lärarna upplevdes vara engagerade och tillmötesgående för idéer och synpunkter (4,3).

Förbättringar som föreslogs var framför allt tydligare guidning och feedback på processen i den kollegiala reflektionsgruppen. Några önskade mer guidning i skrivandet av examinationsrapporten. Här är några kommentarer om kursen som helhet:

- *Lärorik och matnyttig kurs - kommer att tipsa kollegor och chefer;*
- *Har fått konkreta användbara verktyg för både personlig och verksamhetsutveckling;*
- *Känner mig motiverat att leda reflektionsgrupper på min egen arbetsplats.*

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Det var tydligt att kursen möter ett behov som finns i vården idag och givit konkreta verktyg som kunnat tillämpas i kursdeltagarnas arbetsvardag. Det interprofessionella och upplevelsebaserade upplägget var uppskattat. Det digitala upplägget passade väl för kursdeltagarens behov. Några talande studentcitater:

- *"Vid något tillfälle relativt tidigt i kursen vet jag att det kändes som att jag hade fått en present – och det är ett intryck som har bestått!"*

- *"Jag tycker att föreläsningarna och kurslitteraturen nästan helt utan undantag har tillfört värdefull kunskap och berikat mig, och jag har kunnat applicera modeller och tankar i verksamheten och i min ledarroll."*

Kursens svagheter: Kursdeltagarnas erfarenheter och kunskaper är på olika nivåer och kan vara svårt att möta. Schemat kunde tidvis upplevas tigt. För lite schemalagt stöd i reflektionsprocessen. Kontinuiteten i den kollegiala reflektionsgruppen är centralt. Det kan vara bekymmersamt när någon/några i gruppen hoppar av under kursens gång.

3. Övriga synpunkter

Kursledarna och lärarna upplevde att det var stimulerande att diskutera med erfarna och motiverade kollegor. Extra roligt att göra det i ett interprofessionellt sammanhang.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Vid nästa tillfälle ska mer tid schemaläggas för att följa upp efter första kollegial reflektionsgrupp. Enskilda övningar i Canvas ska tydligare följas upp. Instruktioner till examinationsrapporten ska ses över. Föreläsningen kring evidens behöver revideras något beroende på deltagarnas tidigare erfarenhet. Det ska vara mer fokus på att läsa och tolka vetenskapligt underlag och mindre på hur evidens tas fram. I övrigt avvaktar vi nästa kurstillfälle innan mer genomgripande förändringar görs.

Bilagor: Statistisk sammanställning av kursenkäten för alla studenterna