



Kurskod 2PT139	Kurstitel Examensarbete i psykoterapi	Högskolepoäng 15
Termin VT21	Tidsperiod 2021-01-21 – 2021-06-06	

Kursansvarig Benjamin Bohman och Pernilla Juth	Examinator VT20 Annika Lindgren, Hanna Sahlin, Markus Jansson-Fröjmark, Fredrik Santoft, Tobias Lundgren, Lotta Reuterskiöld, Jonas Ramnerö, Sven Alfonsson, Benjamin Bohman, Pernilla Juth.
Övriga medverkande lärare Alexander Rozental, Maria Beckman, Helena Lindqvist, Shervin Shahnavaz, Marianne Bonnert.	Övriga medverkande lärare

Antal registrerade studenter 18	Antal som inte fullföljt kursen 1	Antal godkända efter ordinarie tillfälle 17
---	---	---

Slutsatser vid föregående kursutvärdering

Kursen Examensarbete i psykoterapi är den största enskilda kursen på psykoterapeutprogrammet och involverar ett stort antal lärare och examinatorer. Vi uppfattar därför ett behov av att ägna ett kontinuerligt kollegialt arbete åt att förbättra vår samsyn avseende examination i relation till kursmålen, i syfte att uppnå en rättssäker och likvärdig examination av kursmålen.

Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

Den mest genomgripande förändringen jämfört med föregående kurstillfällen är att perioden för examinationer tidigarelades jämfört med tidigare terminer. Syftet var att säkerställa en möjlighet för studenterna att bli klara med kursen och hinna få sina betyg innan terminen slutar även ifall studenterna skulle behöva göra mindre kompletteringar av sina examensarbeten. Våra erfarenheter under VT21 tyder på att det förändrade upplägget enbart gynnade studenterna. Även de studenter som behövde göra kompletteringar för att nå godkänt betyg blev klara i tid. Exempel på studentkommentar ur kursutvärderingen: *"Mycket bra att inlämning och examinering var i april så att kursen blev helt klar i god tid innan terminsavslut."*

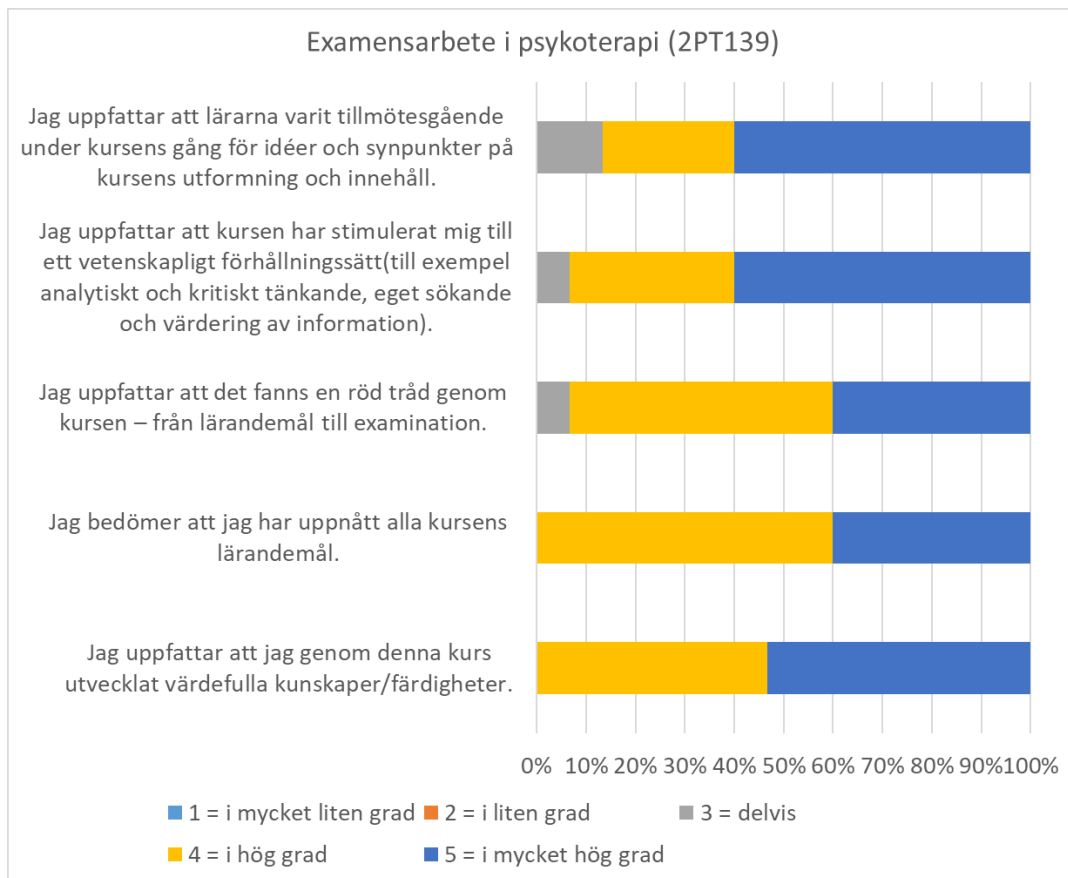
Metod(er) för studentinflytande

Studenter har haft tillfällen att framföra synpunkter vid kursföreläsningar med kursansvariga och vid utbildningens Programråd. Alla studenter har erbjudits en avslutande enkät via en anonym kursutvärdering vid kursens slut. Femton av 18 studenter (83%) har besvarat enkäten.

Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

Figurer 1 och 2 illustrerar resultaten VT21 i form av fördelningen av olika svarsalternativ för kursutvärderingens fem obligatoriska frågor respektive deras medelvärdespoäng. Därefter citeras samtliga fritextsvar från studenterna.

Figur 1. Fördelningen av olika svarsalternativ på kursutvärderingens fem obligatoriska frågor.



Figur 2. Medelvärdespoäng på kursutvärderingens fem obligatoriska frågor.

	Medelpoäng
Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	4,5
Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (t ex analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).	4,5
Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	4,3
Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.	4,4
Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	4,5

Studenternas synpunkter på kursens styrkor:

Handledningen har varit otroligt lärorik. Att med en erfaren forskare få diskutera och fundera kring ett projekt har varit jättekul.

God information tidigt så det blev lätt att planera sitt arbete. Jättegod hjälp från handledaren.

Krävande, men också väldigt givande kurs. Det har varit mycket positivt att i denna final på programmet få möjlighet att planera för och genomföra ett eget projekt utifrån intresse, kunskap och arbetsområde. Jag är mycket nöjd med handledning, där handledare (namn har tagits bort här, kursansvarigas kommentar) varit tillgänglig och visat på stor kompetens i vetenskapsteori och forskningsmetodik. Mycket bra att inlämning och examinering var i april så att kursen blev helt klar i god tid innan terminsavslut. Skönt med en lugn sista månad på utbildningen.

Bra planering och tid för examensarbete



Studenternas synpunkter på kursens utvecklingsområden:

"Jag tror att det hade varit hjälpsamt att ha en tydligare instruktion till opponenter, med punkter att utgå från vid opponering. Som student på specialinriktningen hade jag önskat att KI och KCP tog ett större ansvar för att informera om vad som gäller för godkännandet av specialarbete. Den information som finns på canvas tror jag är inaktuell."

Kommunikation med lärare via Canvas eller mail. Hålla överenskomna handledningstider. Olika mycket hjälp från olika handledare. Olika information och förhållningssätt från olika examinatorer.

Tydligare info om vad vi kan förvänta oss av handledare vid uppsatsskrivande. Att examinatorerna är uppdaterade på regler för G och U och ger tydlig info ang det på ventilationsseminariet. = lika regler för samtliga studenter.

Citat om studenternas övergripande intryck av kursen:

Mycket bra kurs!

Bra. Lärarik.

Lärorikt, utmanande och stundtals tuff kurs. Bra att den börjar redan år två. mycket bra att PM som kan användas som introduktion skrivs i slutet av år 2. det hade varit bra med mer schemalagd tid under T5 för att arbeta med uppsatsen. Bra med mycket tid i schemat T6.

Utvecklande

Intensivt. Krävt omfattande arbete.

Bra förberedelser från år 1 till uppsatsskrivande.

Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Vårt övergripande intryck från kursutvärderingen VT21 är att studenterna upplever kursens upplägg som välorganiserat med ett fungerande arbetssätt, alltifrån uppstarten av handledningen under termin 4 till de examinerande seminarierna i slutet av termin 6. Studenternas återkoppling ger oss även mycket värdefull feedback med flera konkreta förslag om vad som kan förbättras till nästa kursomgång.

Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.

Samtliga handledare och examinatorer är disputerade. Flertalet av kursens handledare har pågående forskningsverksamhet och en ökande andel av examensarbeten sker inom ramen för deras forskningsprojekt. Några studenter har involverat sig i externa forskningsprojekt. Det förekommer även att studenter gör en kvalitetsgranskning av sedvanlig verksamhet (psykoterapeutisk behandling och liknande) inom t.ex. psykiatrisk öppenvård.



Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar

Vi har under sommaren 2021 påbörjat arbetet med att följa upp studenternas synpunkter i kursutvärderingen. En översyn av informationen på Canvas pågår och vissa förändringar är redan genomförda, bland annat finns numera en tydlig instruktion om roller vid de examinerande seminarierna och informationen om Psykologförbundets krav på specialistarbeten är både uppdaterad och mer fördjupad än tidigare.

Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga

Se ovan.

Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna

Kursutvärderingen diskuterades tillsammans med studierektor och kollegor vid särskilda möten för detta, samt vid utbildningens programråd.