



Efter avslutat kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall. Prefekt/programansvarig beslutar om mallen ska kompletteras med ytterligare uppgifter/frågor.

Kurskod 2PT 134	Kurstitel Psykologisk/Psykoterapeutisk klinik 3	Högskolepoäng 11
Termin 5-6 HT21-VT22	Tidsperiod 210920 - 220531	

Kursansvarig Ingrid Landin HT21, Maria del Mar Herrero VT22	Examinator Hanna Sahlin
Övriga medverkande lärare Eva Magoulas, Göran Parment	Övriga medverkande lärare Teamlärare: Anna- Maria Naranjo Vestin, Sara Burlin, Karolina Odenfelt.

Antal registrerade studenter 7	Antal som inte fullföljt kursen 0	Antal godkända efter ordinarie tillfälle 7
--	---	--

Slutsatser vid föregående kursutvärdering

Det som framkommer ha fungerat mycket bra är uppnåendet av kursmål, samt att ha lärt sig värdefulla kunskaper och färdigheter. De är också nöjda med placeringarna och komplexiteten i patientärendena. Det finns mer reflekterande att göra kring evidensbaserad praktik och vetenskapligt tänkande. En svårighet med kursen är att många av handledarna är externa och att det därför behövs riktade insatser för att få med alla parter i att arbeta mot kursmålen och det övergripande syftet med kursen. Det är intressant att studenterna i så olika grad uppfattat den röda tråden i kursen. Det kan vara en effekt av distansundervisningen, vilket gör det svårare att väva ihop de olika delarna av utbildningen genom att fånga upp frågor och reflektioner, men också att handledarna inte alltid medvetna om vad studenterna lär sig i andra kurser. Ett viktigt utvecklingsområde är att minska problem med tekniken (domänen), möjlighet till en funktionell plattform för handledning online, samt förbättring av strukturen och innehållet i kursrummet på canvas. Ett annat område är att handledarna får möjlighet att ta del av det studenterna lär sig på andra kurser.

Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

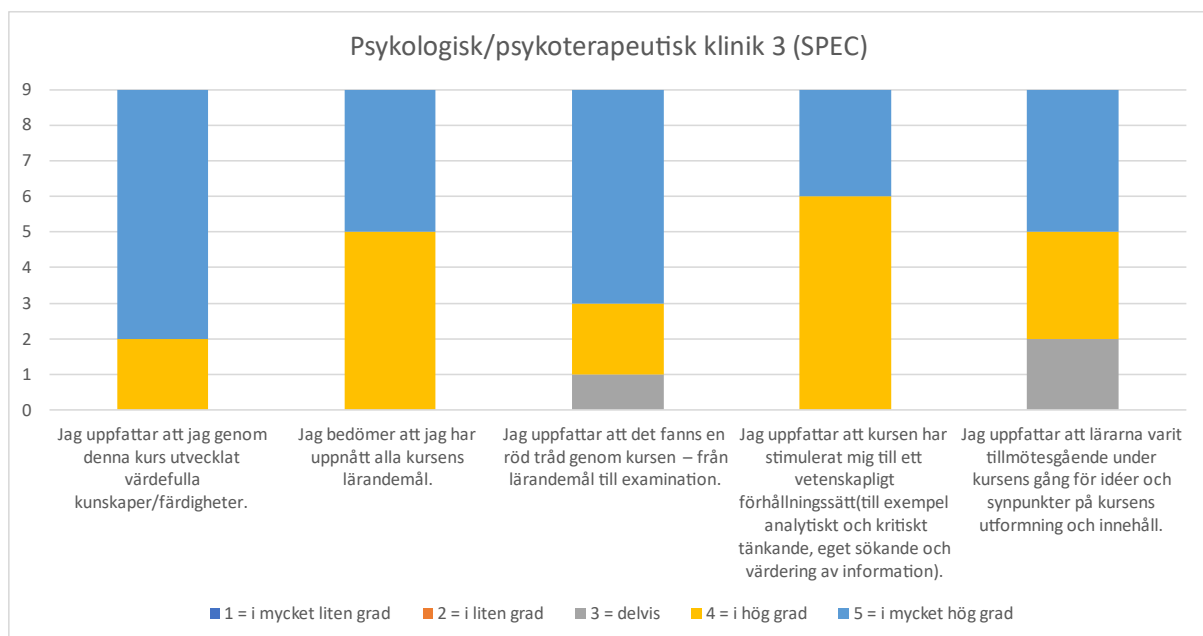
- Frågan om evidensbaserad vård och vetenskapligt tänkande har väckts vid kollegium för att uppmuntra handledarna att diskutera frågan med studenterna.
- Handledarna får möjlighet att ta del av det studenterna lär sig på andra kurser via tillgång till kursrum i Canvas.
- I utvärdering och planering med enheterna har förtydligande kring ansvarsfrågor gjorts. Det har också lyfts upp önskan om att studenterna ska kunna få ta del av den kunskap som finns på enheterna.
- Initiativ har tagits för att hitta annan teknisk lösning i stället för domänen.

Metod(er) för studentinflytande

- Genom studentrepresentanter i programråden har studenterna möjlighet att vara med i beredning och beslut gällande kursen.
- Anonyma kursutvärderingar genomförs och utgör underlag för kursanalys som publiceras på lärplattformen Canvas.
- Studenter har uppmuntrats att ta kontakt med kursansvarig om det finns synpunkter eller förändringsförslag.

Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

Antal studenter som besvarade kursutvärderingen: 7 (100%)



Kursutvärderingen visar genomgående höga betyg för kursen. Det framkommer en viss variation i om man upplevt lärarna som tillmötesgående, merparten i hög grad och i mycket hög grad till delvis. Svaren på om man uppfattat en röd tråd varierar från men någon enbart delvis till i mycket hög grad.

Fritextsvar

”En bra kurs! tycker att VIL-placeringarna är en stor styrka med hela utbildningen”

”att vi får vara VIL-placerade. otroligt lärorikt att vistas i en annan klinisk miljö än sin sedvanliga arbetsplats”

”att handledarens stil och personlighet ibland får lite för mycket utrymme. tycker att betoning verkligen ska vara på det kliniska arbetet och mindre på formalia, stafjel, uttryck i jrl osv”

”Jättebra handledare, möjlighet att prova ny metod och mottagning”

I kursutvärderingen nämns utvecklingsområden angående tydligare struktur i Canvas.



Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Överlag verkar studenterna nöjda och alla uppnår kursmålen. Uppfattningen om att kursen har stimulerat till vetenskapligt tänkande har ökat i jämförelse med förra året. Reflektioner kring evidensbaserad praktik och vetenskapligt tänkande har varit genomgående under handledningen. Upplevelsen om att det finns en röd tråd genom kursen har också ökat i jämförelse med förra året.

Handledningsgrupperna har tyvärr minskat då enheter har rumsbrist vilket gör att de endast kan ta emot få studenter. En student har varit ensam på handledning. Detta är något att beakta då studenterna under handledningen lär av varandras fall, reflektioner och feedback. Det har också varit problem med tekniken (domänen) som har försvårat arbete för både studenter och handledare.

Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.

Frågan om evidensbaserad vård och vetenskapligt tänkande har väckts vid kollegium för att uppmuntra handledarna att diskutera detta med studenterna

På VIL-placering möter studenterna andra professioner som är engagerade i patientarbetet. Sista året är de placerade på enheter där målgruppen är psykotiska syndrom med eller utan affektiva symptom, neuropsykiatriska störningar, komplexa kognitiva funktionsnedsättningar eller svårare personlighetsyndrom, vilket innebär att studenterna samverkar mer med andra yrkesgrupper och tar tillvara kunskaper som finns på enheten kring den specifika patientgruppen.

Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar

Arbetet med att studenterna ska uppnå kursmålen och fått värdefulla färdigheter har fungerat mycket bra. Studenterna är också nöjda med placeringarna och komplexiteten i patientärendena.

Kursansvarig ska vid kollegium fortsätta att uppmuntra handledarna att reflektera över evidensbaserad praktik och vetenskapligt tänkande med studenterna. Det är också viktigt att handledarna fortsätter få möjlighet att ta del av det studenterna lär sig på andra kurser för att underlätta den röda tråden genom kursen.

Utvecklingsområden:

- Minska problem med tekniken (domänen).
- Förbättring av strukturen och innehållet i kursrummet på canvas.
- Större handledningsgrupper.
- Överstämman på handledarkollegium fokus för handledningen.

Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga

Från studentrepresentant, programnämnd, utbildningsnämnd eller motsvarande.

Kursansvarig fyller i detta efter att denna rapport delgetts och diskuterats inom programmet.

Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna

Via kurswebben, i Programrådet, samt i arbetsgruppen med studierektor och kursansvariga för Psykoterapeutprogrammet.