



*Efter avslutat kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall. Prefekt/programansvarig beslutar om mallen ska kompletteras med ytterligare uppgifter/frågor.*

<b>Kurskod</b> 2PT 135	<b>Kurstitel</b> Psykologisk/Psykoterapeutisk klinik 3	<b>Högskolepoäng</b> 11
<b>Termin</b> 5-6 HT21-VT22	<b>Tidsperiod</b> 210920 - 220531	

<b>Kursansvarig</b> Ingrid Landin HT21, Maria del Mar Herrero VT22	<b>Examinator</b> Hanna Sahlin
<b>Övriga medverkande lärare</b> Helena Landen-Ohlson, Elisabet Lannfelt, Ulrika Törnell	<b>Övriga medverkande lärare</b> Teamlärare: Per-Olov Blomqvist, Therese Eriksson, Helena Sindahl.

<b>Antal registrerade studenter</b> 7	<b>Antal som inte fullföljt kursen</b> 0	<b>Antal godkända efter ordinarie tillfälle</b> 7
--	---	--

#### **Slutsatser vid föregående kursutvärdering**

Det som framkommer ha fungerat mycket bra är uppnåendet av kursmål, samt att ha lärt sig värdefulla kunskaper och färdigheter. De är också nöjda med placeringarna och komplexiteten i patientärendena. Det finns mer reflekterande att göra kring evidensbaserad praktik och vetenskapligt tänkande. En svårighet med kursen är att många av handledarna är externa och att det därför behövs riktade insatser för att få med alla parter i att arbeta mot kursmålen och det övergripande syftet med kursen. Det är intressant att studenterna i så olika grad uppfattat den röda tråden i kursen. Det kan vara en effekt av distansundervisningen, vilket gör det svårare att väva ihop de olika delarna av utbildningen genom att fånga upp frågor och reflektioner, men också att handledarna inte alltid medvetna om vad studenterna lär sig i andra kurser. Ett viktigt utvecklingsområde är att minska problem med tekniken (domänen), möjlighet till en funktionell plattform för handledning online, samt förbättring av strukturen och innehållet i kursrummet på canvas. Ett annat område är att handledarna får möjlighet att ta del av det studenterna lär sig på andra kurser.

#### **Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle**

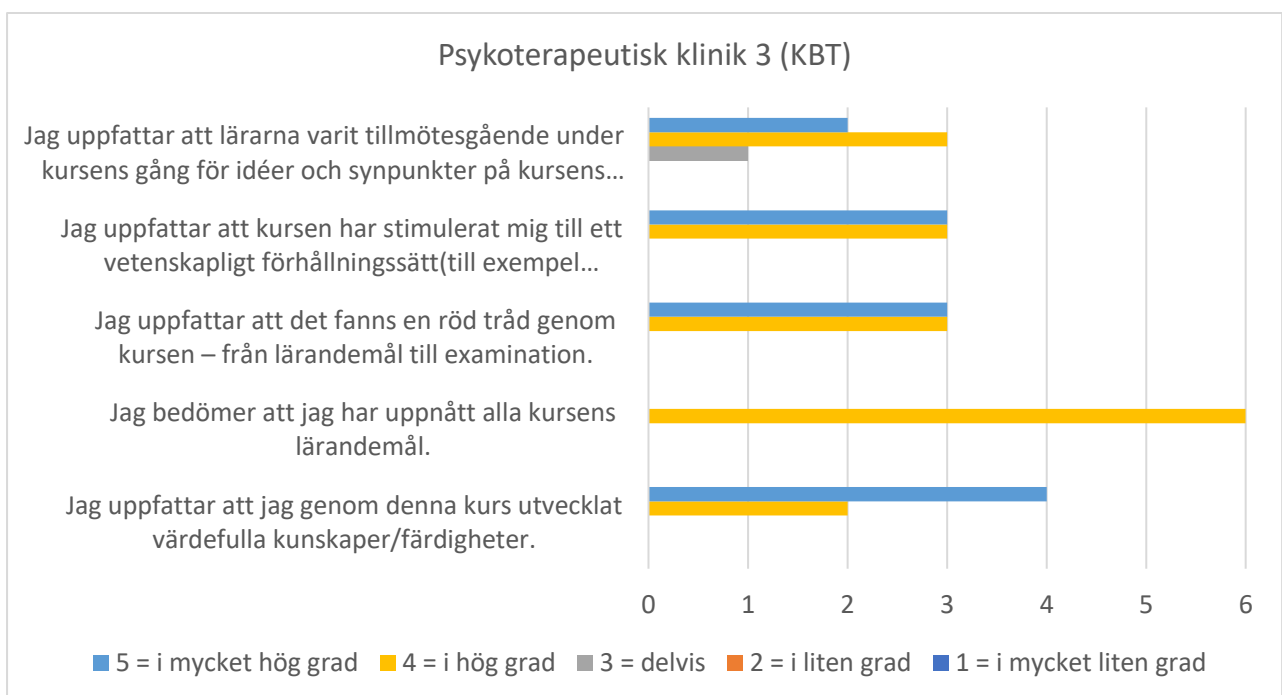
- Frågan om evidensbaserad vård och vetenskapligt tänkande har väckts vid kollegium för att uppmuntra handledarna att diskutera frågan med studenterna.
- Handledarna får möjlighet att ta del av det studenterna lär sig på andra kurser.
- I utvärdering och planering med enheterna har förtydligande kring ansvarsfrågor gjorts. Det har också lyfts upp önskan om att studenterna ska kunna få ta del av den kunskap som finns på enheterna.
- Initiativ har tagits för att hitta annan teknisk lösning i stället för domänen.

**Metod(er) för studentinflytande**

- Genom studentrepresentanter i programråden har studenterna möjlighet att vara med i beredning och beslut gällande kursen.
- Anonyma kursutvärderingar genomförs och utgör underlag för kursanalys som publiceras på lärplattformen Canvas.
- Studenter har uppmuntrats att ta kontakt med kursansvarig om det finns synpunkter eller förändringsförslag.

**Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering**

*Antal studenter som besvarade kursutvärderingen: 9 (100%)*



Kursutvärderingen visar genomgående höga betyg för kursen. Det framkommer en viss variation i om man upplevt lärarna som tillmötesgående, merparten i hög grad och i mycket hög grad, men någon enbart delvis.

**Fritextsvar**

*”Värdefullt med handledning och inblick i olika verksamheter”*

*”Denna kurs är oerhört lärorik. Att få möjlighet att få vara på olika verksamheter, få ta del av den kultur som finns och att få arbeta med olika problematiker ökar kunskap.”*

*”Den mest betydelsefulla kursen för utbildningen där teori och praktik vävs samman”*

*”Jättebra och livsviktig!! Viss variation i praktikplatsens kvalitet i form av struktur och engagemang. Överlag mycket bra val av handledare och praktikplatser*



I kursutvärderingen nämns utvecklingsområden angående tydligare struktur i Canvas.

### **Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat**

Överlag verkar studenterna nöjda och alla uppnår kursmålen. Uppfattningen om att det finns en röd tråd genom kursen har ökat i jämförelse med förra året. I handledningen har studenten möjlighet att både integrera ny kunskap och fördjupa sina kunskaper i KBT, med fokus på komplexa psykiatriska problem. Handledarna har tillgång till det studenterna lär sig på andra kurser. Reflektioner kring evidensbaserad praktik och vetenskapligt tänkande har varit genomgående under handledningen.

Handledningsgrupperna har tyvärr minskat då enheter har rumsbrist vilket gör att de endast kan ta emot få studenter. En student har varit ensam på handledning. Detta är något att beakta då studenterna under handledningen lär av varandras fall, reflektioner och feedback.

Det har också varit problem med tekniken (domänen) som har försvårat arbete för både studenter och handledare.

### **Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.**

Frågan om evidensbaserad vård och vetenskapligt tänkande har väckts vid kollegium för att uppmuntra handledarna att diskutera detta med studenterna

På VIL-placering möter studenterna andra professioner som är engagerade i patientarbetet, vilket innebär att studenterna samverkar mer med andra yrkesgrupper och tar tillvara kunskaper som finns på enheten kring den specifika patientgruppen.

### **Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar**

Arbetet med att studenterna ska uppnå kursmålen och fått värdefulla färdigheter har fungerat mycket bra. Studenterna är också nöjda med placeringarna och komplexiteten i patientärendena.

Kursansvarig ska vid kollegium fortsätta att uppmuntra handledarna att reflektera över evidensbaserad praktik och vetenskapligt tänkande med studenterna. Det är också viktig att handledarna fortsätter få möjlighet att ta del av det studenterna lär sig på andra kurser för att underlätta den röda tråden genom kursen.

Utvecklingsområden:

- Minska problem med tekniken (domänen).
- Förbättring av strukturen och innehållet i kursrummet på canvas.
- Större handledningsgrupper.
- Överstämman på handledarkollegium fokus för handledningen.

### **Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga**

*Från studentrepresentant, programnämnd, utbildningsnämnd eller motsvarande.*

*Kursansvarig fyller i detta efter att denna rapport delgetts och diskuterats inom programmet.*

### **Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna**

Via kurswebben, i Programrådet, samt i arbetsgruppen med studierektor och kursansvariga för Psykoterapeutprogrammet.