



Efter avslutad kurstillfälle fyller kursansvarig i denna kursanalys inom 4 veckor efter att kursvärderingen är avslutad. Kursansvarig ansvarar för att återkoppla kursanalysen till studenterna samt till PD inom dessa 4 veckor.

Kurskod 1OP068	Kurstitel Ögats anatomi, fysiologi och sjukdomar 1	Högskolepoäng 7,5 hp
Termin T2	Tidsperiod 2022-03-25 till och med 2022-04-29	

Kursansvarig Marika Wahlberg Ramsay	Examinator Marika Wahlberg Ramsay
Övriga medverkande lärare Marika Wahlberg Ramsay Annika Botes Susanne Glimne Alberto Dominguez Vicent Abinaya Ventakaramen Besarta Sahiti Karin Westerlund (Konsult) Mia W (Konsult) Johan Hedström	

Antal registrerade studenter 52 efter 3 v koll, 53 vid upprop	Antal godkända vid sista kursdatumet (alla moment) 31	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 54,72% dvs 29 av 53 st
---	---	--

Slutsatser vid föregående kursutvärdering

Slutsatsen från föregående kurs analys var följande: denna kursanalys är att studenterna upplever att kursen generellt tillförde dem mer kunskap och förmågor. Dock borde portfolion komma senare och tillsammans med ett reflektions seminarium. Fortsätt vara tydlig med att de ska kunna iCare, NCT och sirius. Inga mer voice over kursintro då det vart en dålig start.

Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

Kursen har förändrats till en del från föregående år där kursansvarig har tryckt mer på att instrument som iCare, NCT, Topografi är viktiga och ska visa upp i samband med övning på plats. Detta för att säkerställa korrekt inläring. Vid detta kurstillfälle fungerade dock inte Sirius topgrafen så alla fick inte möjlighet att pröva den. Kursansvarig valde att använda en annan maskin istället.

Vidare för det praktiska provet av biomikroskop hade en bedömningsskala lagats till för att lättare se progressionen av lärande vi de tre tillfällena binomkroskopet skulle visas upp. Seminarierna har även utvecklats något för att blir ännu mer konkreta och tydliga. Portfolion tilläts vid denna omgång att lämnas in vid kurslut. Detta tillfälle byte vid ut föreläsning FASS mot en FASS inlämningsuppgift som tycks varit bra. Den största skillnaden var att alla quiz detta kurstillfälle vara obligatoriska för att stödja inläring mer.

Metod(er) för studentinflytande

På optikerprogrammet följer vi ”Riktlinjer för kvalitetsutvärdering av utbildning på grund och avancerad nivå” D nr 1-577/2016 och skickas ut under kursens sista dag efter examinationen. Kursvärderingen är öppen i en vecka och en påminnelse skickas ut innan den stängs. Studenten hinner således fylla i kursvärderingen innan resultat av examinationen delges vilket görs inom 10 arbetsdagar. Studenterna uppmanas att fylla i kursvärderingen i samband med tentamensgenomgången som alltid ligger samma dag som den sista tentan. Detta för att öka svarsfrekvensen. Därefter sammanställs kursanalysen inom 4 veckor efter kursvärderingen avslutats och återkopplas till studenterna via mail eller motsvarande sätt. Studenterna har då möjlighet att ge feedback på kursanalysen innan den tas upp i programrådet (PR). Därefter diskuteras kursanalysen i PR där studentrepresentanter närvarar. Kursanalysen godkänns för publikation på programwebben i PR. Kursanalysen arkiveras i kursakten och används som underlag när programmets kvalitetsplan skrivs samt inför planering av nästa kurs.

Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

Kursvärderingen hade 53 respondenter varav av 29 svar dvs en svarsfrekvens på 54,72 %, vilket är en liten minskning från förra kurstillfället. Svaren på de obligatoriska frågorna finns i bilaga 1(kursvärderingen). En kort sammanfattning följer:

<i>Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter</i>	<i>Medelvärde 4,2 (minskning 0,4)</i>
<i>Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål</i>	<i>Medelvärde 3,9 (oförändrad 0)</i>
<i>Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination</i>	<i>Medelvärde 4,0 (minskning 0,1)</i>
<i>Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt</i>	<i>Medelvärde 3,8 (minskning 0,3)</i>
<i>Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll</i>	<i>Medelvärde 4,3 (oförändrad 0)</i>

En sammanfattning av kursen styrkor enligt kursvärderingen; De praktiska tillfällena har uppfattats givande, Kursansvariges engagemang, kunskap, pedagogik och lyhördhet har varit motiverande. Tydliga mål och tydlig röd tråd med motiverande föreläsningar och seminarium.

En sammanfattning av kursens svagheter var; att det på tentan kom två frågor utifrån brådskande grad som upplevdes att vi inte gott igenom så mycket, vilket skapade en osäkerhet. Mer stöttning kring anatomi och fysiologi delen som upplevdes som utmanade. Sedan fanns det enstaka kommentarer kring mer på plats, mer inspelade föreläsningar att tentan borde vara digital för bättre upplösning på bilder.



Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Generellt upplever kursansvarig att kursen flöt på bra. Det var tänkt att hålla alla föreläsningar fysiskt på campus men det kom mycket önskemål att ha det via zoom och/eller spela in föreläsningar. Dock var den en stor del som önskade att ha undervisning på plats. Så i denna kurs fick det bli en hybrid där vi hade alla 3 alternativen till och från för att kunna inkludera alla olika lärostilar/önskemål.

Vidare tycker kursansvarig att quizen med obligatoriskt utförande har fungerat bra och uppmuntrat studenterna till att göra allt och även då genom att läsa litteraturen. Vidare fungerade de praktiska proven väldigt bra, dock så var tanken att alla studenter skulle visa upp 3 ggr vardera men det var för många för det detta år, så det fick bli 2 ggr. Sedan var även kvalitén på proven väldigt hög.

Kursansvarig tar till sig kritiken om att använda brådsakande grad i större utsträckning på lektioner för att alla ska kännas sig bekväm med detta sätt att bedöma patologiska fall. Kursansvarig känner även att se över anatomi och fysiologin för att stötta mer via canvas eller via en sammanfattande lektion efter 2 - 3 veckor eller så.

Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet och samverkan med andra professioner.

Optikerutbildningen/magisterprogrammet i klinisk optometri definierar kvalitet utifrån institution för klinisk neurovetenskap (CNS) "Handlingsplan för arbete med utbildningskvalitet – UN CNS" Dnr 3-3892/2016 vilket grundas på "Riktlinjer för kvalitetsutvärdering av utbildning på grundnivå och avancerad nivå" (Dnr 1-577/2016). Målet med handlingsplanen är att säkra att utbildningen och såldes kurserna inom programmet håller mycket hög kvalitet, är forskningsanknutna, ger ett vetenskapligt förhållningssätt och har en tydlig klinisk förankring. Handlingsplanen definieras utbildningskvalitet inom fyra områden, inom varje område anges mätbara faktorer som på olika sätt speglar kvalitet.

Område I: Utbildningens användbarhet i arbetslivet, deras kliniska förankring samt lärarledd tid och lärarnas kompetens.

Kursen omfattar självstudier, demonstrationer, labbar, teoretiska genomgångar (i form av föreläsningar, seminarier, Case-metoder, praktiska övningar) samt inlämningsuppgifter. Kursen är en klinisk kurs där målen är att kunna beskriva och redogöra för ögats embryologi, främre segments anatomi, fysiologi och sjukdomar. Vidare så skall studenten efter kursen kunna utföra och tolka tryckmätningar och pupillresponstest samt utföra biomikroskopering av ögats främre delar och mäta BUT. De skall även kunna uppnå vetenskapsperspektiv genom den vetenskapliga strimman. Kursen är högst relevant för kommande arbetsliv då det är ytterst viktigt att förstå anatomi och fysiologi samt sjukdomar i det kommande yrkeslivet. Vidare så är det viktigt när studenterna börjar träffa patienter att det kan sjukdomar och orsaker.

Kursen är 7,5 hp vilket omfattar 5 veckors heltidsstudier dvs 200 timmar.

Undervisning	Antal timmar
Kurs admin (upprop, prov, tentagenomgång)	14 timmar dvs 7 % av kursen
Föreläsningar/seminarium	31 timmar dvs 15,5 % av kursen
Praktiskt (övningar och labb)	68 timmar dvs 34 % av kursen



Område II: Ändasmålsenlig undervisning samt målanpassad och rättsäker examination.

På kursen arbetar vi med tydliga examinationsmål genom att presentera kursplan, kursmål och bedömningsmallar vid kursupprop. Vidare framgå det i kursplan hur respektive moment på kursens examineras. Utefter kursens mål har även ämneslistor till respektive kurs skapats för att mer detaljerat beskriva vad som är viktigt i kursen. Vidare har vi bedömningsmallar för praktiska prov. Bedömningsmallarna hjälper oss att säkerställa ett rättvis och rättsäker examination samt att studenten vet hur och vad de skall förväntas göra för att klara godkänt nivå. Kursen har 4 praktiska mål (utföra IOp mätning, mäta tårffilmens stabilitet, utföra pupilltest samt utföra biomikrospering). De 2 förstnämnda målen bedöms och examineras under övningar av handledare. Mål 3 examineras i Gro2 med ett praktiskt prov och bedöms i denna kurs. Mål 4 examineras genom ett praktiskt prov.

Denna kurs har, teoretiska genomgångar (i form av föreläsningar, seminarier, praktiska övningar) som stödja av demonstrationer, självstudier, labbar, självtester, bildtenta samt inlämningsuppgifter baserat på lärandemål för att uppnå målanpassad examination. Kursen examineras genom bildtenta, praktiskt prov samt teoretisk tentamen.

Område III. Generella färdigheter och förhållningssätt.

Kursen är del av den vetenskapliga strimman där studenten får värdera och analysera vetenskapliga texter där lärande focus är på att kunna hämta information och fakta, fundera över vem/vilka som skrivit artikeln och vilken slags artikel det är. Vidare rekommenderas kurslitteratur där studenten kan inhämta information och lära sig att använda litteratur för ett livslångt lärande. Vid det praktiska provet vid denna kurs bedöms studentens förmåga att återkoppla/sammanfatta och kommunicera resultat med patienten samt under kursens gång ser lär sig studenten att kommunicera med varandra genom att sitta sensor till varandra.

Område IV: Forskningsanknytning.

Kursens undervisning baseras på aktuell forskning, tillgänglig evidens och bästa beprövad erfarenhet. Under föreläsningar hänvisas det till relevant forskning och klinisk beprövad erfarenhet. 5 av 7 medverkande lärare är disputerade. 0 av 6 lärarna är professorer på denna kurs.

Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar

Slutsatsen för denna kursanalys är att studenterna upplever att kursen generellt tillförde dem mer kunskap och förmågor och att kursen var givande. Dock tar kursansvarig med sig att ändra lite i föreläsning kring brådskande grad och mer tydlig stötting kring anatomi och fysiologi.



**Karolinska
Institutet**

Kursanalys