



*Efter avslutad kurstillfälle fyller kursansvarig i denna kursanalys inom 4 veckor efter att kursvärderingen är avslutad. Kursansvarig ansvarar för att återkoppla kursanalysen till studenterna samt till PD inom dessa 4 veckor.*

<b>Kurskod</b> 1OP076	<b>Kurstitel</b> Optimetrisk Klinik 1	<b>Högskolepoäng</b> 7.5 Hp
<b>Termin</b> T4	<b>Tidsperiod</b> Från 2022-03-14 till och med 2022-05-06	

<b>Kursansvarig</b> Besarta Sahiti	<b>Examinator</b> Marika Wahlberg Ramsay
<b>Övriga medverkande lärare</b> Abinaya Venkataraman Alberto Dominguez Vicent Johan Hedström Annika Botes Marika Wahlberg Ramsay Maria Nilsson Susanne Glimne Kristina Berg Mirza Karamovic	

<b>Antal registrerade studenter</b> 46	<b>Antal godkända vid sista kursdatumet (alla moment)</b> 26	<b>Svarsfrekvens kursvärderingsenkät</b> 9 st = 19.57 %
---	---	--

#### **Slutsatser vid föregående kursutvärdering**

Detta är andra kurstillfället enligt den nya utbildningsplanen. I förra kursutvärderingen var slutsatsen att det är en omfattande kurs med mycket teoretisk kunskap att ta in och många aspekter att ta in för analys. Det finns mycket tid för egen inläsning, vidare önskas bättre läshänvisning i kurslitteraturen för att studenterna lättare ska veta vad de bör lägga fokus på. En stor del av kursen har klinisk inriktning men tyvärr hade vissa studenter träffat färre externa patienter än vad som var planerat pga den pågående pandemin då. Det rekommenderades att om möjligt lägga in fler patientpass i kommande kurser. Detta för att dessa studenter trots allt ska hinna träffa så många externa patienter som möjligt innan de är färdiga optiker.

#### **Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle**

Då studenterna enligt förra årets kursutvärdering upplevde att det var tight bokad i schemat eftersom kursen går samtidigt som Kontaktologi 1 så har vi vid denna omgång delat upp de två kurserna så att de föreläsningar som hörde till Kontaktologi 1 hamnade i början på kursen följt av Optimetrisk klinik i slutet. Tanken var att strukturera upp det i schemat så



studenterna kunde fokusera på en kurs i taget även om övningar och patientpass pågick samtidigt för båda kurserna.

#### **Metod(er) för studentinflytande**

*På optikerprogrammet följer vi "Riktlinjer för kvalitetsutvärdering av utbildning på grund och avancerad nivå" D nr 1-577/2016 och skickas ut under kursens sista dag efter examinationen. Kursvärderingen är öppen i en vecka och en påminnelse skickas ut innan den stängs. Studenten hinner således fylla i kursvärderingen innan resultat av examinationen delges vilket görs inom 10 arbetsdagar. Studenterna uppmanas att fylla i kursvärderingen i samband med tentamensgenomgången som alltid ligger samma dag som den sista tentan. Detta för att öka svarsfrekvensen. Därefter sammanställs kursanalysen inom 4 veckor efter kursvärderingen avslutats och återkopplas till studenterna via mail eller motsvarande sätt. Studenterna har då möjlighet att ge feedback på kursanalysen innan den tas upp i programrådet (PR). Därefter diskuteras kursanalysen i PR där studentrepresentanter närvarar. Kursanalysen godkänns för publikation på programwebben i PR. Kursanalysen arkiveras i kursakten och används som underlag när programmets kvalitetsplan skrivs samt inför planering av nästa kurs.*

#### **Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering**

*Kursvärderingen hade 46 respondenter varav 9 svar dvs en svarsfrekvens på 19.57 %. På vissa frågor har det registrerats 10 svar, vilket troligtvis innebär att det registrerats dubbla svar. Svaren på de obligatoriska frågorna finns i bilaga 1. En kort sammanfattning följer:*

<i>Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter</i>	<i>Medelvärde 3,9</i>
<i>Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål</i>	<i>Medelvärde 3,3</i>
<i>Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination</i>	<i>Medelvärde 3,1</i>
<i>Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt</i>	<i>Medelvärde 3,3</i>
<i>Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll</i>	<i>Medelvärde 3,7</i>

**Kursens styrkor:** *Studenterna tyckte att det var bra och tydlig struktur på kursupplägg samt att det var tydligt vad som förväntades av dem. Likaså uppskattades föreläsningarna, seminarierna och övningarna. De upplevde att det var givande att repetera tidigare kunskaper och bygga på med nytt i kursen samt att innehållet kändes relevant.*

**Kursens förbättringsområden:** *Studenterna önskar fler praktiska övningar, seminarier och patientpass. Tyvärr finns det inte mycket utrymme för mycket mer patientpass då undersökningsrummen ofta är bokade.*

*Över lag har det getts bra respons på seminarierna och det uppskattades att de var på plats till skillnad från föreläsningarna. Studenterna önskade fler binofallsanalyser eller quiz i*



ämnet. Det nämndes också att det önskas en digital tenta istället för en salstenta. De uppskattade instrumentövningen och önskade ha den i tidigare kurser redan.

### **Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat**

Kursen har i stort fungerat bra. Kursledaren har försökt göra en bra struktur och vara tydlig i förväntningar vilket studenterna verkar ha uppskattat. Det är en rätt mastig kurs och många studenter har upplevt att det varit jobbigt att den går samtidigt som Kontaktologi. Dock har det funnits mycket planerad tid för eget arbete. Alla föreläsningar har varit digitala medan seminarierna har varit på plats. En del studenter har troligen svårare att koncentrera sig under en längre period när man sitter framför en dator och lyssnar än när man sitter i en föreläsningssal, medans vissa tycker att det är en stor fördel att kunna sitta hemma. Det har varit bättre flöde med patienter i denna kurs än i föregående kurs då pandemins verkan under denna kurs hade släppt aningen.

### **Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet och samverkan med andra professioner.**

Optikerutbildningen/magisterprogrammet i klinisk optometri definiera kvalitet utifrån institution för klinisk neurovetenskap (CNS) "Handlingsplan för arbete med utbildningskvalitet – UN CNS" Dnr 3-3892/2016 vilket grundas på "Riktlinjer för kvalitetsutvärdering av utbildning på grundnivå och avancerad nivå" (Dnr 1-577/2016). Målet med handlingsplanen är att säkra att utbildningen och såldes kurserna inom programmet håller mycket hög kvalitet, är forskningsanknutna, ger ett vetenskapligt förhållningssätt och har en tydlig klinisk förankring. Handlingsplanen definieras utbildningskvalitet inom fyra områden, inom varje område anges mätbara faktorer som på olika sätt speglar kvalitet.

Område I: Utbildningens användbarhet i arbetslivet, deras kliniska förankring samt lärarledd tid och lärarnas kompetens.

Kursen omfattar självstudier, demonstrationer, teoretiska genomgångar (i form av föreläsningar, seminarier, Case-metoder, praktiska övningar), samt inlämningsuppgifter. Kursen är till stor del en klinisk kurs där målen är att studenten ska bli säkrare på att genomföra en synundersökning och utreda och behandla ev syn- och ögonbesvär. Kursen är högst relevant för kommande arbetsliv då det är viktigt att förankra kunskapen från tidigare kurs om visuell perception, hur man undersöker ett synfält och kopplar ihop det med andra strukturmätningar såsom ex OCT eller hur man gör en binokulärutredning, allt detta för att på bästa sett kunna hjälpa sina framtida patienter. Kursen är 7,5 hp vilket omfattar 5 veckors heltidsstudier, dvs 200 timmar

Undervisning	Antal timmar
Kurs admin (upprop, prov, tentagenomgång)	7 h
Föreläsning/seminarium	21 h
Övningar och Labb	12 h
Kliniskt (patientpass och KUM)	24 h
Egen inlärningsstid	136 h



*Område II: Ändamålsenlig undervisning samt målanpassad och rättssäker examination.*

*Vi arbetar med tydliga examinationsmål genom att presentera kursplan, kursmål och bedömningsmallar vid kursupprop. Vidare framgår det i kursplan hur respektive moment på kursens examineras. Utefter kursens mål har även ämneslistor till respektive kurs skapats för att mer detaljerat beskriva vad som är viktigt i kursen. Kursens mål examineras genom löpande examination av kliniska färdigheter samt inlämningsuppgifter och skriftlig examination. Denna kurs har teoretiska genomgångar (i form av föreläsningar, seminarier, Case-metoder, praktiska övningar) som stöds av demonstrationer, självstudier, samt inlämningsuppgifter baserat på lärandemål för att uppnå målanpassad examination (Constructive Alignment). Kursen har avslutats med teoretisk examination.*

*Område III. Generella färdigheter och förhållningssätt.*

*Kursen är del av den vetenskapliga strimman där studenten får värdera och analysera vetenskapliga texter. Vidare rekommenderas kurslitteratur där studenten kan inhämta information och lära sig att använda litteratur för ett livslångt lärande*

*Område IV: Forskningsanknytning.*

*Kursens undervisning baseras på aktuell forskning, tillgänglig evidens och bästa beprövad erfarenhet. 6 av 10 undervisande lärare är disputerade var av 4 är forskningsaktiva på ett eller annat sätt. 0 av lärarna är professorer på denna kurs.*

### **Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar**

Slutsatsen av denna kurs är att det är en omfattande kurs med mycket teoretisk kunskap att ta in och många aspekter att ta in för analys. Det finns mycket tid för egen inläsning och många quiz samt gamla tentor att ta till som stöd i sin inläsning. Att föreläsningarna varit digitala är något som skulle kunna påverka studenternas möjlighet att ta in information och studenterna har eventuellt svårare att ställa frågor om de ej hänger med. Av denna anledning och på grund av att restriktionerna kring pandemin har släppt så kommer alla moment vara på plats nästa omgång. För att ytterligare stödja studenternas inläsning har även en frågestund och kursträff lagts in i kursens mitt för att fånga upp de studenter som behöver ytterligare stöd. Det nämndes att instrumentövningen uppskattades men att den borde kommit tidigare vilket studenterna verkar ha glömt att den gör. Det finns en instrumentövning i Synundersökningsmetodik 1 och för att studenterna ska förstå redan då vad som förväntas av dem kring instrumenthanteringen så kommer det arbetas kring en bedömningsmall som studenterna kan använda sig av. Det kommer förmodligen göra att de känner sig trygga nog i hanteringen av instrumenten när denna kurs påbörjas och de kan lägga mer energi och fokus på analys än hantering.