



Kursanalys (kursutvärdering/kursrapport)

Kurskod 2PS003	Kurstitel Socialpsykologi	Högskolepoäng 15 hp
Termin (vt/ht-år) VT22	Tidsperiod 28/3 – 5/6	

Kursansvarig Andreas Olsson	Examinator Andreas Olsson
Momentansvariga lärare Moment 1 & 2: Andreas Olsson; Moment 3: Sara Isling/Cecilia Fyring	Övriga medverkande lärare Kimmo Sorjonen, Torun Lundholm, Niklas Långström, Per-Henrik Hedberg, Sabina Cehajic-Clancy, Jessica Määttä

Antal studenter* vid treveckorskontrollen 70	Antal och andel (%) godkända studenter fyra veckor efter kursens slut 51 st / 68%	Svarsfrekvens (%) kursvärderingsenkät 69%
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Avstämning vid frågestunder; uppmuntran till frågor/kommentarer via Canvas och email.		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Publicering via kurswebben		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges programrådet. Analysen har delgivits programrådet följande datum: 2022-10-03

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Vid föregående kurstillfälle saknade många studenter live-interaktion med lärarna, vilket för en del bidrog till en känsla av isolation. Detta år var alla föreläsare på plats. Samtidigt streamade åtminstone en av huvudföreläsarna (AO) samtliga sina föreläsningar för att möjliggöra för de som visade sjukdomssymptom att följa med per distans.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Enkätfråga	Medelvärde (1-5)
1. Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	4,4
2. Jag bedömer att jag har uppnått kursernas alla lärandemål.	4,2
3. Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	4,1

* Enbart förstagångsregistrerade studenter ska inkluderas i kursanalysen för att spegla genomströmning och kvalitet som en effekt av aktuellt kursupplägg.



4. Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt.	4,2
5. Jag uppfattar att lärarna har varit tillmötesgående under kursens gång för ideér och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	4,2

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Det bör noteras att kursen detta år värderats högre än vid förra kursgivningen då kursen gavs per distans. På samtliga enkätfrågor där studenterna tillfrågats om kursens positiva aspekter har majoriteten svarat antingen ”i mycket hög grad” eller ”i hög grad”, vilket är glädjande. Som vanligt uppskattade studenterna föreläsningarna och PM-skrivandet. En assistent bidrog positivt bl a med att svara på frågor kring schemat och rättningen av salstentorna.

Kursens svagheter: En del studenter önskar fler diskussionstillfällen. Fler sådana har redan sedan tidigare lagts till i schemat, men det är möjligt att de kan läggas tidigare. En del studenter hade önskat sig tydligare instruktioner inför PM1, vilket kommer att justeras inför nästa kursgivning. Vissa studenter (både i enkätsvaren och uttryckt under föreläsningarna) önskade sig att föreläsningarna skulle hållas på svenska om samtliga studenter var svensktalande. Detta är förståeligt och kursansvarig har ställt frågan till programdirektorn, som kommer att diskutera med internationaliseringsansvariga på KI centralt.

3. Övriga synpunkter

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

De flesta studenter bedömde att kursen i mkt hög grad eller i hög grad mötte deras förväntningar, vilket var glädjande.

Kursansvarig undersöker om diskussionsseminarier kan tidigareläggas.

Kursansvarig ber ansvarig lärare att förtydliga i instruktionerna inför PM1

Kursansvarig följer upp med programdirektor om kursen kan hållas på svenska om samtliga studenter är svensktalande.

Bilagor: