



Kursanalys (kursutvärdering/kursrapport)

Kurskod 2PS029	Kurstitel Kognitiva processer	Högskolepoäng 15 hp
Termin (vt/ht-år) VT22	Tidsperiod 17/1 – 27/3	

Kursansvarig Agneta Herlitz	Examinator Agneta Herlitz
Momentansvariga lärare	Övriga medverkande lärare Martin Asperholm John Axelsson Malin Freidle Jens Füst Grégoria Kalpouzou Saana Korkki Goran Papenberg Philip Pärnamets Hanna Persson Kajsa Söderhielm Lisa Thorell

Antal studenter* vid treveckorskontrollen 72	Antal och andel (%) godkända studenter fyra veckor efter kursens slut 55 st / 76%	Svarsfrekvens (%) kursvärderingsenkät 56%
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Synpunkter på kursen efterfrågades kontinuerligen.		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Återkoppling sker i form av behandling vid programråd och publicering på kurswebb.		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges programrådet. Analysen har delgivits programrådet följande datum: 2022-10-03

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

Enkätfråga	Medelvärde
1. Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	-17 -18 -19 -20 -21 -22 3.6 3.9 4.1 4.3 4.4 4.3
2. Jag bedömer att jag har uppnått kursernas alla lärandemål.	3.5 3.9 4.0 3.9 4.0 3.9

* Enbart förstagångsregistrerade studenter ska inkluderas i kursanalysen för att spegla genomströmning och kvalitet som en effekt av aktuellt kursupplägg.



3. Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	3.1 3.6 4.2 3.8 4.0 3.9
4. Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt.	3.3 3.9 4.5 4.2 4.1 4.2
5. Jag uppfattar att lärarna har varit tillmötesgående under kursens gång för ideér och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	3.2 3.5 4.0 3.9 4.4 4.0

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor:

Sammanfattningen av kursens styrkor baseras på de kursspecifika frågorna som detta år ställdes tillsammans med de KI gemensamma frågorna. Från tidigare nära 100% svarsfrekvens är det nu 56%. Värt att notera är att samtliga frågor får en ungefärligen lika hög värdering i jämförelse med föregående år, trots (eller på grund av) att kursen gavs delvis digitalt i år.

- (1) På frågan "Vad tyckte du om kursen, generellt?" På en 5-gradig skala (1-inte alls nöjd, 5=mycket nöjd) fick kursen gott betyg (4.0).
- (2) Studenterna var mycket nöjda med moment 1 av kursen (Kognition), där vi har föreläsningar och praktiskt inriktade seminarier. Denna del av kursen fick högt betyg (4.2).
- (3) Studenterna var återigen mycket nöjda med moment 2 av kursen (Statistik), där vi har föreläsningar och praktiskt inriktade seminarier och räkneövningar. Denna del av kursen fick högt betyg (4.1).
- (4) Studenterna var likaledes nöjda med laborationsdelen (4.1).
- (5) De olika momenten och kursavsnitt anses lagom krävande, då studenter besvarar frågan "Hur krävande upplever du Statistikmomentet/Kognitionsmomentet/Laborationsmomentet?" (1-för låga krav, 5-för höga krav): (Statistik=3.2/Kognition=3.2/Laboration=2.9).
- (6) Utvärdering indikerar att studenterna anser att de hade rimlig tid för inläsning (3.5; 1=för mycket tid, 5=för lite tid).
- (7) Tentamen i kognition bedömdes av studenterna rimlig med avseende på frågornas relevans (4.3) och svårighetsnivå (3.5) (1-inte alls nöjd, 5-mycket nöjd).

Kursens svagheter:

Utifrån de synpunkter som studenterna har lämnat i fritext, är det svårt att se att det finns några systematiskt negativa synpunkter. Synpunkterna kommer att förmedlas till vissa av lärarna.

3. Övriga synpunkter

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

För att uppmuntra studenterna att läsa kurslitteraturen, kommer vi att införa fler obligatoriska duggor/seminarier, med särskilt fokus på litteraturen. Vi kommer också att införa obligatorisk närvaro på samtliga seminarier, datorövningar, och duggor för att underlätta regelverket (som tidigare har genererat många frågor från studenterna).