

Från Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 1BA147	Kurstitel Hematologi – metodik och diagnostik	Högskolepoäng 4,5
Termin (vt/ht-år) HT20	Tidsperiod 201221 - 210115	

Kursansvarig Annica Lindkvist	Examinator Annica Lindkvist
Momentansvariga lärare Klicka här för att ange text.	Övriga medverkande lärare Erik Boberg, Johanna Rönqvist, Ulla Axdorph Nygell, Hong Qian

Antal registrerade studenter vid treveckorskollen 43	Antal godkända vid sista kursdatum 30 (70%)	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 44,19%
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering)		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Publicera kursanalys på kurswebben		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Från föregående kursomgång:

" Planera in mer tid för de två första föreläsningarna (min och Eriks). Schemalägg på liknande sätt som under ht17 och ht18. Extra viktigt eftersom föreläsningarna tar upp grundläggande aspekter som är viktiga för de efterkommande kursaktiviteterna.

Inför laborationerna; försöka få till en lab där studenterna får göra diffar och köra i DM96:an. Kanske inte blir möjligt till nästa kursomgång eftersom vi har mindre tid till förfogande (än de senaste två kursomgångarna då man tagit rygg för juledigheterna), men ha det i åtanke inför någon kommande kursomgång, kanske till ht21.

Få in schemat i canvaskalendern.

Få in en tydligare vinkling mot BMA-professionen i vissa föreläsningar.

Bra med digital tentamen. Dock jobba på att få den mer omfattande till nästa gång"

Med utgångspunkt från ovanstående har följande genomförts:

Fick färre dagar än tidigare, och startade kursen tre dagar innan julafton, så några större förändringar (fler föreläsningar innan jul) var inte möjligt).

Fick förstärkning i kursen av Johanna som arbetar som BMA inom hematologi, och vi kunde därför få in en tydligare vinkling mot BMA-professionen, både med egen föreläsning samt medverkan på lab.

Vi hade också en bredare och något mer omfattande digital tentamen.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Negativt/Förbättringsförslag:

Att kursen ligger över jul (och är så kort)

Lägg mer föreläsningar innan jul (i början av kursen) – stressigt med många föreläsningar sista kursveckan. Leukemiföreläsningen

Om det finns mer tid nästa år – mer lab och gärna egna utstryk

För mycket fokus på hematologiska maligniteter (sjukdomar) – önskar mer praktiskt på lab som t ex att göra utstryk

En hel del upprepningar i föreläsningarna (förvisso bra, men kan synkas något mer).

Önskar mer info om trombopoesen



Kör mer förinspelade föreläsningar och flipped classroom

Positivt:

Informativ kurs och kul att få göra så mycket

Patientfallen

Wikis

Appen!! (Cellavision)

Labster som komplement till laborationerna

Överlag bra föreläsningar (med reservation för leukemiföreläsningen) – extra plus till Eriks quizar och

Johannas "hands-on" föreläsning om hematologiskt lab

Intressant och rolig kurs. Någon skrev att det var den roligaste kursen under utbildningen, och någon

annan att hematologi blivit ett favoritämne. 😊

Bra kommunikation mellan studenter och lärare

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor:

Studenterna är i huvudsak nöjda med kursen.

Studenter uppskattade även arbetet med patientfallen och dess redovisningsform (wikisida).

Instuderingsmaterial och labster som komplement till laborationerna uppskattades av flera.

Kursens svagheter: Kursansvarig har under föregående kursomgångar påpekat svårigheter med att kursen är kort och förlagd över jul. Denna kursomgång var kursen ännu kortare och statade under julveckan.

Pga rådande omständigheter minimerade vi antal laborationer (och komprimerade två laborationer till en lab). Dock utan att frångå aktuell kursplan.

Vi bör tillhandahålla mer förinspelade föreläsningar för att undvika att det blir så komprimerat under sista kursveckan (efter jul- och nyårshelgerna).

Tentamen utformades som en digital tentamen på distans

4. Övriga synpunkter

Samtliga föreläsningar genomfördes på distans via zoom.

5. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Försöka att starta kursen något tidigare för att få in mer föreläsningar/lab innan ledigheterna.



Kursansvarig tar diskussion med övriga medverkande kursansvariga under termin 3 om möjlighet att kunna starta någon dag tidigare.

Planera för att få in mer förinspelade föreläsningar och med ev uppföljande seminarium.

Kursansvarig och övriga medverkande på kursen ser över detta.

Schemalägg flera laborationer och sätta in en lab där studenterna får göra diffar och köra i DM96:an samt manuellt.

Kursansvarig ser över detta.

En reflektion efter att jag varit kursansvarig nu för kursen i fyra år:

Studenterna skulle ha stor nytta av att ha mer förkunskaper i andra ämnen innan de läser hematologi.

Något som även flera studenter påpekar. Det skulle vara optimalt för ämnet (och studenterna) om de hade läst mer grundläggande immunologi (inklusive transfusionsmedicin) samt klinisk kemi innan.

Att tänka på inför en framtida UP?

Bilagor:

6. Ange medelvärde och svarsfrekvens för KI´s fem generella frågor

Har utgått från en skala 1-5 (5= i mycket hög grad)

Fråga 1: Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.

Medelvärde: 4,3 Svarsfrekvens (%): 44,19

Fråga 2: Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.

Medelvärde: 4,2 Svarsfrekvens (%): 44,19

Fråga 3: Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen– från lärandemål till examination.

Medelvärde: 4,1 Svarsfrekvens (%): 44,19

Fråga 4: Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (t ex analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information)

Medelvärde: 3,8 Svarsfrekvens (%): 44,19

Fråga 5: Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.

Medelvärde: 4,3 Svarsfrekvens (%): 44,13