

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 1BA174	Kurstitel Vetenskaplig metodik 2 (7,5hp)	Högskolepoäng 7.5hp
Termin (vt/ht-år) HT21	Tidsperiod 8 Dec – 15 Jan	

Kursansvarig Helene Rundqvist	Examinator Mikael Altun
Momentansvariga lärare Helene Rundqvist	Övriga medverkande lärare Annika Karlsson Annamia Eborn Johan Boström Anna Borgström Amarijt Saini Alen Lovric Helen Kaipe Jenny Björkström

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen 62	Antal godkända vid sista kursdatum 50 (59 efter omtentamen 1)	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 47,5%
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Kursråd 15e december + en anonym Canvas-submission-modul för kommentarer och feedback genomgående under kursen.		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Canvas/Email/Lagt upp på offentlig kurssida		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: [Klicka här för att ange text.](#)
Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: [Klicka här för att ange text.](#)

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Kursen genomfördes kombinerat på campus och på distans (den skriftliga tentamen som genomfördes på campus efter gällande rekommendationer), vilket medförde en del förändringar i kursens upplägg. Tre föreläsningar och tillhörande workshops (I,II,V) genomfördes på campus i föreläsningssal och fyra föreläsningar (IIb, III, IV,VI) med tillhörande workshops genomfördes på zoom. En version av varje statistikföreläsning spelades in och lades upp på kurswebben, vilket uppskattades av studenterna. Workshops/seminarier genomfördes även dem omväxlande på zoom och campus. Studentdeltagandet på workshops var tyvärr lågt denna kurs. Vi lade till en avslutande genomgång av varje uppgift vid statistikworkshops.

Generellt bibehålls större delen av kursinnehåll från tidigare år. De sju statistikföreläsningarna och tillhörande workshops delades upp mellan Helene och Johan. Efter återkoppling från studenter och AnnaMia Eborn, föreläsare från biblioteket, att liknande uppgifter återkom flera gånger under programmet så gjordes det obligatoriska seminariet ”Literature studies and Referencing” om till kursen 2020. I samarbete med Annika Karlsson (ansvarig för projektplaner och examensarbete) så tog vi fram två projektplaner (en med inriktning laboriemedicin och en med inriktning klinisk fysiologi) där referenserna tagits bort. Studenterna fick istället söka efter lämpliga referenser och göra projektplanerna fullständiga. Upplägget uppskattades av studenterna och kommer att användas vid framtida kurser.

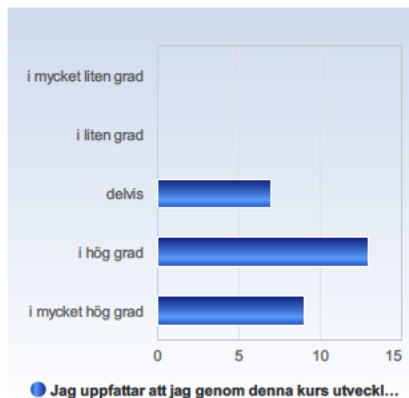
Statistikföreläsningarna utökades med mer information om powerberäkningar eftersom detta efterfrågats inför examensarbete. Etikseminariet utökades med en presentation av Annika Karlsson med fokus på etikfrågor inför examensarbetet.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)
Svarsfrekvensen på årets kursvärderingen var något högre än tidigare år (47,5% 2021 jämfört med 33% år 2020). De högsta genomsnittsbetygen (4,2-4,1) gavs för ”utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter”, ”ansvar för eget lärande” ”forskningsanknytning” samt ”tillgång till resurser”.

Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.

Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	7 (24,1%)
i hög grad	13 (44,8%)
i mycket hög grad	9 (31,0%)
Summa	29 (100,0%)

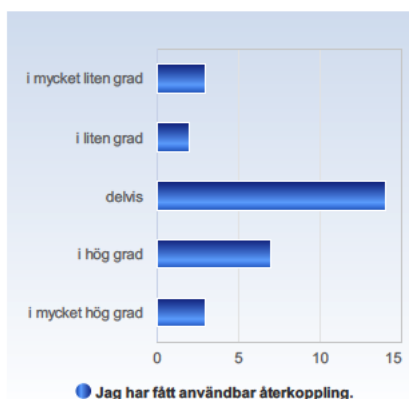


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	4,1	0,8	18,5 %	3,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Lägsta betyget (3.2) gavs för ”jag har fått användbar återkoppling”. Fördelningen av svaren rör sig dock över hela skalan.

Jag har fått användbar återkoppling.

Jag har fått användbar återkoppling.	Antal svar
i mycket liten grad	3 (10,3%)
i liten grad	2 (6,9%)
delvis	14 (48,3%)
i hög grad	7 (24,1%)
i mycket hög grad	3 (10,3%)
Summa	29 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag har fått användbar återkoppling.	3,2	1,1	33,8 %	1,0	3,0	3,0	4,0	5,0

I fritext gavs återkoppling att kursen var väl strukturerad med god framförhållning och klara instruktioner. Quiz och workshops var uppskattade, och även de inspelade föreläsningarna. Bra med tydliga inlämningsdatum och arbetet med data på ”result section task”. Kursen förbereder på ett bra sätt inför examensarbetet. Kombinationen av campusföreläsningar och online uppskattades, men även att föreläsningarna fanns inspelade. Kommentarer som tex att ”mycket viktig kurs, den var inte stressig heller” och att det var bra att träna på engelskan gav inblick i studenternas uppfattning av kursen. Frågestunden och den relativt väl tilltagna inläsningstiden inför tentamen uppskattades också.

Som förbättringsförslag så efterfrågas en utökad etik del, med mer filosofiska resonemang. Ang projektplanerna så upplevde en del studenter att det var svårt att få kontakt med handledare då kursen rör sig över jul och nyår. Förbättringsförslagen

inkluderade även ytterligare exempel på statistikföreläsningarna och fler extrauppgifter och tentamensfrågor att öva på. Någon upplevde det som besvärligt att det var olika kontaktpersoner för olika moment i kursen. Etikseminariet kunde ligga före projektplansinlämning. Flera uttryckte önskningar om att ha tillgång till alla inspelade föreläsningar vid kursstart. Även önskemål om hemtentamen fanns.

I år var det inga kommentarer rörande ett upplevt förkunskapsglapp mellan labmed och klinfys studenter.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Kursen ger studenterna verktyg för kommande examensarbete och stimulerar till ett ökat kritiskt tänkande kring vetenskapsteori och statistik. Kursen ger även studenterna tid att börja fundera kring och även aktivt arbeta med projektplan och examensarbete. Att så gott som samtliga moment av kursen är relevant träning inför projektarbetet gör studenterna entusiastiska inför att lära sig. Att statistikföreläsningarna har delats upp på två olika föreläsare har gjort kursen mindre sårbar och ger förutsättningar för olika sätt att lära. Gensvaret från studenter har genomgående varit bra under kursen. Räknestugorna och exempeltentor ger studenterna möjlighet att i grupp öva på statistik. Fördelaktigt att skrivande av projektplanen är integrerat i kursen, det ger utrymme att börja arbeta med och fundera på examensarbetet. Den omarbetade etikdelen är mer inriktad mot examensarbetet och KIB delen för praktisk tillämpning. Studenterna presterar väl på den skriftliga tentamen, troligtvis stimulerat av att denna kurs är en spärrkurs inför nästa nivå.

Kursens svagheter: Kursen har ett högt tempo och ligger i tid över jul och nyårshelger, vilket medför en del utmaningar, framför allt i kontakten med handledare. Kursen använder sig inte av ett enhetligt statistikprogram och vissa studenter skulle behöva tid för att förbättra sin förmåga att arbeta med data i excel. Etikdelen vänder sig i nuvarande form framför allt till forskare och studieansvariga med information om biobank och GDPR, ett mer reflekterande innehåll skulle gynna studenternas utveckling och lärande och vara mer användbart. Svårt att hitta en bra balans mellan lärartillgång och att allt finns på webben.

3. Övriga synpunkter

Klicka här för att ange text.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Ytterligare praktiska övningar föreslås. Kursansvarig rekommenderas att tillsammans med programnämnden titta på förutsättningarna för att använda en mjukvara för statistik genomgående genom programmet. Kursen föreslås även flyttas till hösten för att ha tid för omtentamen och kompletteringar före spärr. Det bör även underlätta med framförhållning i projektplaner och kontakt med handledare. I början av kursen behövs ett tydligt budskap av vad som kommer att finnas tillgängligt på webben och vad som görs enbart irl. Ev ta bort bioinformatik från kursplan.

Bilagor: A, Kursvärdering HT20

Bilaga B: Kursrådsanteckningar samt svar på frågor under kursrådet:

Bra med inspelade föreläsningar och mycket studiematerial i Canvas.

Result-Section-Uppgiften – otydliga instruktioner om vad som är nödvändigt.
Osäkerhet kring exemplet. Är exemplet ett måste eller kan man skriva annorlunda än exemplet?

Svar: Vi tar med oss detta till nästa år, uppgiften skulle kunna utökas till att innehålla arbete med grafisk framställning.