

Kursanalys (kursutvärdering)

Klicka här för att ange text. Kurskod 1fy023	Kurstitel Tema intervention – Fysioterapi 2	Högskolepoäng 15
Termin (vt/ht-år) Vt21	Tidsperiod 210322-210606	

Kursansvarig Maria Lindström	Examinator Maria Lindström
Momentansvariga lärare Birgitta Nordgren, Wim Grooten, Yvonne Kahlin	Övriga medverkande lärare Maria Hagströmer, Ing-Mari Dohrn, Emma Swärdh, Philip von Rosen, Linda Ekenros

Antal godkända vid sista kursdatum 64	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 34%
---	---

Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering, Tex. hur studenterna getts möjlighet att ge återkoppling på kursen och hur detta ligger till grund för analysen och förslagen nedan.)

Generell avlyssning har skett vid ej strukturerade tillfällen. Studenter som då uttalat sig har uttryckt dels positivt om kursen, men dels att det är en mycket spretig kurs med många ämnen, detta känns rörigt.

Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Tex. Vilka forum som kursutvärderingen diskuterats i (exv. programråd, programnämnd/utbildningsnämnd där studentrepresentanter finns närvarande etc.)

Hur kursutvärderingen har återkopplats till studenterna (exv. kurswebben, kursråd etc.).

Kursutvärdering publiceras på kurssidan. Den blir även sedvanligt diskuterad i programråd/ Fysioterapeututb.

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Försök till förbättrad struktur på läroplattformen Canvas. Försök till förbättrad information generellt till studenter.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

Kursens innehåll är generellt omtyckt. På svaghetsidan: Studenterna upplever kursen framför allt som rörig/ spretig p.g.a. flera olika ämnen i kursen. Svårt att uppfatta en röd tråd därmed. Upplevs även som både bred och grund som följd. Lite olika bakgrunder i träningskunskap genererar en del olika åsikter om läraaktiviteternas nivå; en del vill ha mer djup, andra vill ha mer tid till det som ges.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat *Reflektion över kursens styrkor, svagheter, möjligheter, begränsningar inom t.ex. följande områden: På vilket sätt bidrar de arbetsmetoder (pedagogiska metoder) som använts under kursen till att studenterna uppnår lärandemålen? Hur har man arbetat med "den röda tråden" (Constructive Alignment) från lärandemål till examinationsform och examinationsinnehåll?*

Kursens styrkor: Klicka här för att ange text.

Kursens svagheter:

3. Övriga synpunkter**4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar**

Se över mängden med ämnesstoff: Se över möjligheten av att renodla ämnen i kursen. Förmedla till lärare/ samverka lärare emellan för att kunna hantera/ förbättra/ bemöta studenters känsla av att de många ämnena gör kursen rörig.

Se över möjligheten att tenta av och kunskapskontrollera ämne-för-ämne. Detta kan öka möjlighet till ämnesdjup samt undanhålla upplevelse av stofffrängsel.

5. Beskrivning av hur kursen främjar entreprenörskap samt hur forskningsprocessen använts som metafor för lärande.

Kursen avser främst att förmedla baskunskap för att facilitera en fortsättning inom kurserna framåt. Baskunskapen inom t.ex. träning kan i högsta grad anses främja entreprenörskap för de studenter som avser att t.ex. verka som entreprenörer inom friskvård.

Forskningsprocessen får anses bidra till grundläggande förståelse av evidensbaserat tänkande för studenterna. Därigenom förståelse av yrkets behov av detta, relaterat till de ämnen som kursen tar upp.

Bilagor *Bifoga kopia på KI-survey för kursen under aktuell termin:*