## Kursanalys (kursutvärdering)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kurskod**  1BA129 | **Kurstitel**  Cell- och molekylärbiologi 1 | **Högskolepoäng**  6 |
| **Termin** (vt/ht-år)  Vt-22 | **Tidsperiod**  220428-210530 | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Kursansvarig**  **Annica Nordvall Bodell** | **Examinator**  **Pernilla Lång** |
| **Momentansvariga lärare** | **Övriga medverkande lärare**  **Malgorzata Parniewska** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen**  **82** | **Antal godkända vid sista kursdatum**  **16 (20%) + 16 vid omtentamen (39%)** | **Svarsfrekvens kursvärderingsenkät**  **16,7** |
| **Övriga metoder för studentinflytande** (utöver avslutande kursvärdering)  **Kursråd efter ca halva kurstiden** | | |
| **Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna**  **Rapporterar från tidigare kurs utvärdering i samband med kursintroduktionen. Kursenkätresultatet och kursanalys på Canvas när resultatet sammanställts** | | |

#### Observera att…

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

#### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

**Kursen gick denna gång till stora delar på Campus. Seminarier, laboration, tentamen och vissa föreläsningar skedde på plats. Vi behöll dock de flesta föreläsningar som zoom-föreläsningar både på grund av studenternas önskemål och att kvalitén på den typen av undervisningen inte påverkas negativt, snarare blir närvaron högre.**

#### 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

**Endast 16,7% har besvarat enkäten vilket gör det svårt att dra några slutsatser. Har även tagit hänsyn till det som framkom vid kursrådet i denna kursanalys.**

**Studenternas betyg på kursen låg ungefär i nivå med förra året.**

**Studenterna har kommenterat att kursen är bra strukturerad och att de har god hjälp av det material som finns på Canvas.**

**Studenterna uppskattar föreläsningarna och att de finns tillgängliga som textade inspelade föreläsningar. Ett antal föreläsningar och seminarier gavs på engelska och vissa studenter kommenterar att seminarier på engelska uppfattades som svårt. Man efterlyser också ett facit efter seminarierna.**

**Vissa kommenterar att innehållet är mastigt och motsvarar mer än 6 hp.**

**Betyget för återkoppling var relativt lågt. Individuell återkoppling är svårt i stora klasser. Vi har dock försökt att få in olika typ av återkoppling under kursen**

**Vissa studenter har kommenterat att det var dålig information om att en del av tentamen skulle besvaras på engelska.**

#### 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

***Kursens styrkor:***

**Studenterna tycker att kursen är bra strukturerad, ligger på en lagom nivå och att ämnesområdet är intressant. De uppskattar föreläsningarna (och att de finns som inspelade och textade) och seminarierna och mixen av campusundervisning och distans.**

***Kursens svagheter:* Det är många studenter i kursen och en relativt kort kurs, vilket gör det svårt med individuell återkoppling i den mån som skulle vara önskvärt.**

#### 4. Övriga synpunkter

**En svårighet med kursen är att det är svårt att få in individuell återkoppling i den mån studenterna önskar. Vi har dock försökt få in olika typer av återkoppling, t.ex. finns seminarier där lärare ger återkoppling på presentationer och svar, facit för övningsuppgifter att jämföra med egna svar och quiz med återkoppling vid felaktigt svar. Det ingår även flera moment i kursen där studenterna får söka information i t.ex. vetenskapliga artiklar, diskutera, presentera, granska och jämföra svar. Vi fortsätter att diskutera hur detta kan förbättras.**

**Föreläsningar på distans (zoom) fungerar bra, och är något vi kommer att fortsätta med. Studenterna uppskattar att slippa resvägen men ändå ha möjlighet att ställa frågor.**

**Seminarier och tentamen fungerar dock bättre på plats.**

#### 5. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan. )*

**Eventuellt mindre förändringar som att ge någon typ av facit/återkoppling till seminarierna. Att använda mer av zoom-tiden för att diskutera frågeställningar istället för att föreläsa.**

#### Bilagor:

**6. Ange medelvärde och svarsfrekvens för KI´s fem generella frågor**

**Har utgått från en skala 1-5 (5= i mycket hög grad)**

*Fråga 1: Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.*

**Medelvärde: 4,1 Svarsfrekvens (%):** **16,7**

*Fråga 2: Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.*

**Medelvärde: 3,4 Svarsfrekvens (%):** **16,7**

*Fråga 3: Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen– från lärandemål till examination.*

**Medelvärde: 3,2 Svarsfrekvens (%):** **16,7**

*Fråga 4: Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (t ex analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information)*

**Medelvärde: 3,4 Svarsfrekvens (%):** **16,7**

*Fråga 5: Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.*

**Medelvärde: 3,8 Svarsfrekvens (%):** **16,7**