Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 3DC009	**Kurstitel** Examensarbete i diagnostisk cytologi	**Högskolepoäng** 15 hp
Termin (vt/ht-år) VT22	**Tidsperiod** Mars 2022-Juni 2022	

Kursansvarig Helen Kaipe	**Examinator** Sara Windahl, Jonas Fuxe, Göran Andersson, Birgitta Sander, Dhifaf Sarhan
Momentansvariga lärare Halvtidskontroll Helen Kaipe	**Övriga medverkande lärare**

Antal registrerade studenter vid kursstart 11	**Antal godkända vid sista kursdatum** 8 av 11 godkända vid ordinarie examination i juni 11 av 11 godkända vid resttillfälle i aug	**Svarsfrekvens kursvärderingsenkät** **72**% (8)
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Under halvtidskontrollen träffade kursansvarig samtliga studenter digitalt och tid fanns även avsatt för kursråd. Kursansvarig anordnade en timmes frågestund varje vecka där studenterna fick ansluta för att ställa frågor eller diskutera eventuella problem. Studenterna erbjöds även att delta i ett terminsråd i slutet av terminen där kursansvarig var närvarande.		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Kursutvärderingen lades upp i Canvas. Analys och återkoppling till nästa årskull studenter kring vilka förändringar som gjorts.		

Observera att…

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: Klicka här för att ange text.
Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: Klicka här för att ange text.

1. **Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter**

Studenter som genomförde sitt examensarbete på annan ort tilldelades som tidigare en bihandledare från KI, men mer fokus lades i år på att hitta bihandledare med expertkunskap inom projektets område alternativt med god erfarenhet av att handleda studenter.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)
Baseras på formell kursutvärdering samt muntlig rapport vid kursråd med kursansvarig

Kursen styrkor:

- Halvtidskontrollen lyftes fram som en styrka och flera studenter upplevde att de kände sig säkrare på vad som förväntades av dem vid slutexaminationen.
- Kursansvarigs tillgänglighet och skyndsamhet i att besvara frågor och ge stöd
- Att alla schemalagda moment utfördes digitalt vilket underlättat för de som genomfört sitt projekt på annan ort.

Kursens svagheter:

- Några studenter hade svårt med kommunikationen med sina handledare och uppgav att de inte fick den hjälp de behövde.
- Flera studenter uppgav att de skulle vilja ha mer hjälp med statistiska analyser.
- Någon tyckte att förberedelser inför halvtidskontrollen upptog för mycket tid.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Baserat på enkäten samt muntlig kommunikation är intrycket att de flesta studenter var nöjda med kursen. Det var i år ett större antal som svarade på enkäten jämfört med tidigare år (73% vs 45%) vilket ger en mer tillförlitlig bild. Samtliga studenter blev godkända vid ordinarie examination eller vid första resttillfället i augusti.

Flera studenter upplevde att handledningen inte fungerade bra men till skillnad från föregående år gällde det framför allt studenter som genomförde sitt projekt på KI. Kursansvarig upplevde även att det i fler fall i år var nödvändigt att kontakta handledare för att stötta studenterna.

4. Övriga synpunkter

5. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Då flera studenter upplever att de skulle behöva mer hjälp med statistik föreslår kursansvarig att det anordnas en statistikfrågestund där studenterna har möjlighet att diskutera statistisk analys med en lärare med goda kunskaper inom statistik.

Bilagor: Kursutvärdering med frisvar

6. Ange medelvärde och svarsfrekvens för KI´s fem generella frågor

Fråga 1: Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.

Medelvärde: 3,9 Svarsfrekvens (%): 100% av de som deltog i enkäten

Fråga 2: Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.

Medelvärde: 4,0 **Svarsfrekvens (%):** 100% av de som deltog i enkäten

Fråga 3: Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen– från lärandemål till examination.

Medelvärde: 4,1 **Svarsfrekvens (%):** 100% av de som deltog i enkäten

Fråga 4: Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (t ex analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information)

Medelvärde: 3,8 **Svarsfrekvens (%):** 100% av de som deltog i enkäten

Fråga 5: Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.

Medelvärde: 4,1 **Svarsfrekvens (%):** 33 (100% av de som deltog i enkäten)

Postadress
Karolinska Institutet
Magisterprogrammet i diagnostisk cytologi
141 83 Huddinge
Org. nummer 202100 2973

Besöksadress

Telefon
08-524 800 00 vx

E-Post

Webb
ki.se