



Efter avslutad kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall. Prefekt/programansvarig beslutar om mallen ska kompletteras med ytterligare uppgifter/frågor.

Kurskod 2SP032	Kurstitel Vetenskaplig teori och metod (halfart)	Högskolepoäng 7.5
Termin VT23	Tidsperiod Vecka 3-7	

Kursansvarig Anna Jervaeus	Examinator Lars E Eriksson
Övriga medverkande lärare Mathilde Hedlund Lindberg, Kay Sundberg, Markus Saarijärvi	Övriga medverkande lärare Zarina Kabir, Jeanette Eckerblad, Lina Bergman, Albertine Ranheim, Åsa Dorell, Ann Langius Eklöf, KIB, Språkverkstaden

Antal registrerade studenter 74	Antal som inte fullföljt kursen 4?	Antal godkända efter ordinarie tillfälle 23
---	--	---

Slutsatser vid föregående kursutvärdering

Överlag bra återkoppling, många frågor där förbättring syns sedan förra terminen, också bättre svarsfrekvens. Fritextsvaren skiftar, som väntat, men övervägande positiv återkoppling. 32/73 har godkänt efter första examinationstillfället.

Denna kursomgång har varit alltmer campusförlagd då seminarier och work shops har skett på plats. Dock kommer föreläsningar kvarstå i digitalt format då vi samkör dessa med halfart och BU.

Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

Vi har gjort förtydliganden i instruktioner där vi märkt att det har behövts och vi kommer fortsätta med enskild examination av forskningsplanen för att bedömningen ska bli mer rättvis och rättssäker och också för att kunna utvärdera förändringen över tid. Vi har delvis bytt ut artiklarna som ingår i moment 1 (hållbarhetsfokus, dsk) och vissa föreläsningar har uppdaterats och förtydligats utifrån studenternas återkoppling, bl a den kring kvantitativ metod.

Metod(er) för studentinflytande

Ange:

- * hur studenterna getts möjlighet att vara med i beredning och beslut på kursnivå,*
- * hur studenterna getts möjlighet att ge återkoppling på kursen och hur detta ligger till grund för analysen och förslagen nedan.*
- * svarsfrekvens (t.ex. avslutande enkät 70 % svarsfrekvens, postitlappar –förbättringsförslag efter andra kursveckan 90 % svarsfrekvens, kursråd 85 % närvaro).*

Studenterna har gett feed-back efter seminarierna i form av mentimeter-utvärdering och i denna kursutvärdering. Studenternas svar och förslag/kommentarer tas i beaktande inför



kommande kursupplägg. Svarsfrekvensen är sämre än HT22. Bättre svarsfrekvens erhöles vid utvärdering direkt efter seminarierna och dessa var överlag positiva, se bilaga.

Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

Grafer och utvalda citat från kursenkät och eventuella andra instrument kan läggas som bilaga om så önskas.

Antal svar 32/74 (svarsfrekvens 43%, HT22: 62%)

(Hög= I mkt hög grad och i Hög grad; Låg= I liten grad och i Mkt liten grad)

Påstående	Hög (%)	Delvis (%)	Låg (%)
Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter	75	25	0
Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål	85	15	0
Jag uppfattar att det finns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination	81	19	0
Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningsätt (t ex analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information)	82	15	3
Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll	81	19	0
Den psykosociala studiemiljön under kursen var bra (psykosocial studiemiljö rör bland annat trivsel, stöd, stress, likabehandling och diskriminering under teoretisk eller verksamhetsförlagt lärande)	75	19	6
Undervisningen utgick från autentiska exempel	66	31	3
Jag har fått träna ett vetenskapligt förhållningsätt genom att kritiskt granska och värdera ny kunskap	97	3	0
Kursens pedagogiska upplägg har stimulerat mitt lärande	75	22	3
Mina förkunskaper var tillräckliga för att klara denna kurs	44	56	0
Den återkoppling som jag fick har haft betydelse för mitt lärande	59	41	0
Kursen ökade min förståelse för betydelsen av ett etiskt förhållningsätt	65	29	6
Jag har haft en klar bild av vad som förväntades av mig under den här kursen	53	44	3
Jag kunde lätt hitta den informationen jag behövde/letade efter i Canvas	81	16	3
Undervisningen har varit förlagd till campus i den utsträckning jag önskat	65	19	16
Kursen gav mig nya insikter om hur forskning är tillämpbart i klinisk praxis	69	25	6



Mina kunskaper om forskningsprocessen har fördjupats	81	16	3
Kursen gav mig fördjupade forskningsetiska kunskaper	69	25	6

På det stora hela är resultatet jämförbart med förra terminen (turkos färg indikerar förbättring, gul försämring). Ingen färgmarkering indikerar ungefär samma resultat. Det är små förändringar sedan föregående termin och svårt lägga någon större vikt vid dessa då svarsfrekvensen är förhållandevis låg.

Hur värderar du kursen i sin helhet?

Bra, intressant och lärorik! Gillade start konceptet med seminarium och börja med grupparbetet!
Kursen har också bidragit till att "väcka" det vetenskapliga förhållningssätt vi alltid ska arbeta utifrån men som i bland bortprioriteras. Mycket bra
Välutformad, förstår upplägget vid kursens avslut. Kursupplägget är bra, strukturerat och lättillgängligt. Läraman har varit tillmötesgående och vid seminarium gjort ett upplägg som bidrog till en trevlig och trygg miljö.
Bra pedagogiskt upplägg med olika typer av inlämningsmoment, bra struktur i Canvas, avslappnade lärare som dock även var tydliga med krav och eget ansvar. Svårt att ta till sig metoddelarna såsom kvantitativ design ibland men kände att ni lärare visste det och försökte stötta oss. Uppskattat med språkverkstaden och kib inslagen, bra hjälp.
Bra i helhet. Lite svårt att läraman har varit så olika och sagt olika. Känns som att de tänker väldigt olika.
Inte superintressant kurs i mitt tycke, men det beror på mitt intresse. Kursansvarig + föreläsare var mkt duktiga.
Jag har verkligen fått upp ögonen för forskning vilket jag aldrig kunnat drömma om.
Mycket påtalande från läraman om att det är på avancerad nivå. Förstår det men har varit svårt ibland då man behövs hjälp och inte alltid fått svar på frågor. Hade tyckt det var bra att kunna fråga läraren och få svar direkt, blir hänvisad till diskussionsforum och till att det inte igår handledning

Den psykosociala studiemiljön under kursen var bra (psykosocial studiemiljö rör bland annat trivsel, stöd, stress, likabehandling och diskriminering under teoretisk eller verksamhetsförlagt lärande)

Allt var bra, lite stressigt att kastas in på djupt vatten direkt. Tar en stund för hjärnan att ställa om
Som första kursen på en vidareutbildning upplever studenten stress, oavsett kurs. Men bra upplägg.
Forskningsprocessen hade jag velat skrivit med studiekompis. Önskar att förlösningarna var på plats, ej via zoom. Hade haft behovet att diskutera mer på plats och ha mer stöd av lärarna t.ex vid forskningsplanen, Ingen individuell stöd får man trots att man mailar ansvariga lärare

Den återkoppling som jag fick har haft betydelse för mitt lärande

Mycket bra när lärarna gick runt i tvärgrupperna under seminariet och väckte tankar utan att avslöja rätt svar.
Tycker inte vi fått så mycket återkoppling faktiskt, det var nåt jag saknade. Uppgifter lämnades in men ingen återkoppling så tycker det kan förbättras. Inte fått svar på sista uppgiften än så lite svårt att svara på.
Hade kanske önskat mer återkoppling på gruppuppgifter och seminarier. Har inte fått ngn återkoppling än
Ännu ej fått återkoppling på min forskningsplan.

Undervisningen har varit förlagd till campus i den utsträckning jag önskat

Hade kunnat vara lite mer campusförlagt, speciellt första dagarna under kursen. Överlag har det fungerat bra.
Det hade underlättat grupparbetet om uppstart var på campus.
Upplever att båda seminarietillfällena kunde skett genom Canvas Hade önskat att introdagen också var på plats.
Bra uppdelning med två träffar på campus och resten via zoom.
Hade önskat mer digital undervisning.
Perfekt enligt mig.

Vad skulle du vilja förändra i kursen?

Eventuellt mer stöttning i början från lärare då det kändes som man blev "inkastad" i denna kurs. Annars har jag inget!
Jag var i början besviken att det var så lite tid på campus, men efter några dagar in på kursen tyckte jag det var fantastiskt att kunna plugga hemifrån, särskilt när barn blir sjuka, studiedagar i skolan etc. Jag hade inte kunnat



delta i denna utsträckning om föreläsningar och frågestunder varit på campus.

Rättvishet till alla student medlemmar. Någon feedback på uppgifter borde komma till.

Återkoppling efter inlämnade av gruppuppgifter, man vet inte om man har svarat rätt på frågorna.

Att sitta i smågrupper på seminarierna. Kändes som att man bara upprepade frågorna hela tiden då man först suttit i sin "grundgrupp", sen i liten grupp (där det är enklare att komma till tals) och sedan ännu en gång i stor grupp (där det kan vara svårt att komma till tals). På ett sätt vore det bättre att sitta i smågrupper och att läraren cirkulerar mellan dessa grupper, annars känner man att det är mycket som står på spel när man är i stor grupp.

Fritextsvaren från studenterna är varierande. En del uppskattar kursens upplägg och innehåll medan andra är mer kritiska. Vissa gillar upplägget av både digitalt och distans medan andra vill ha mer av det ena eller andra. Kursen omarbetades rejält under våren 2020 och med studenternas utvärdering och feed-back tillsammans med våra egna reflektioner reviderades kursen ytterligare till våren 2023. Som exempel har work shop och resurstid förlagts digitalt, och undervisningen från KIB och Språkverkstaden har synkats bättre mot arbetet med forskningsplanen.

Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Reflektion över kursens styrkor, svagheter, möjligheter, begränsningar inom t.ex. följande områden:

- * Hur har man under kursen utgått från studenternas förkunskaper, erfarenheter och förutsättningar?*
- * På vilket sätt bidrar de arbetsmetoder (pedagogiska metoder) som använts under kursen till att studenterna uppnår lärandemålen?*
- * Hur har man arbetat med "den röda tråden" (Constructive Alignment) från lärandemål till examinationsform och examinationsinnehåll?*
- * Hur säkerställer examinationer och bedömningskriterier att studenterna uppnår lärandemålen för kursen?*

- Studenterna förväntas ha förkunskaper från grundutbildningen och/eller andra specialistutbildningar samt från sin kliniska vardag. De kliniska erfarenheterna tas hänsyn till i diskussioner och reflektioner och studenterna kan med fördel förankra sitt val av syfte till forskningsplan i sin kliniska vardag. Vi har även sett över progressionen från grundutbildningen och därmed har vi säkerställt att kursen håller rätt nivå, dvs avancerad nivå. Vi tillhandahåller instruktioner (dessa har förtydligats), på den öppna kurswebben, kring vad som kan/bör repeteras och det ligger på studenten att ta del av kursplan och kurswebb innan kursstart för att tillse att nödvändiga aspekter repeteras. Vi tillhandahåller quizz för att studenterna ska kunna testa sin kunskapsnivå.
- Kollaborativt lärande tillämpas då studenterna från dag ett samarbetar i mindre arbetsgrupper. De uppmanas att ta hjälp av varandra och det finns goda möjlighet till interaktion i plattformen Canvas, vilket tyvärr inte utnyttjas så mycket av studenterna men interaktion sker troligtvis via andra plattformar. Vi har även initierat blended learning genom att vissa av föreläsningarna spelats in och att föreläsningstiden ägnats åt frågestund istället. Studenterna uppmanas titta på föreläsningarna i förväg och därefter skicka in frågor. Studenterna kan på så vis gå tillbaka till föreläsningarna och titta igen och förhoppningsvis få svar på kvarvarande frågor. Vi har även denna termin (VT23) spelat in alla föreläsningss dagar och haft dessa tillgängliga i två veckor i kursrummet. Vi strävar efter att alla ppt ska vara tillgängliga för studenterna innan kursstart och detta uppnår vi till nästan 100%.



- Constructive alignment upprätthålls genom en tydlig progression från moment ett till moment tre. De lärandeaktiviteter som ingår i form av föreläsningar, seminarier, work shops med KIB och språkverkstaden och grupparbeten bidrar också till den röda tråden och att kursens mål kan uppnås. Examinationerna (seminarier och skriftliga inlämningar) och bedömningskriterierna är utformade för att överensstämma och säkerställa att kursens mål uppnås och examineras. Vi har även arbetat med att diskutera kursens mål med studenterna där de får mappa aktiviteter mot specifika mål i kursplanen, pratat om SOLO-taxonomin samt om återkoppling och feed-back trappan.

Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.

*Se t.ex. rapporten *Möjligheternas KI, Utredning och utbildningens kvalitet och forskningsanknytning (UKF) och Strategi 2018: Färdplan för Karolinska Institutet 2014-2018.**

Kursen fokuserar på vetenskaplig teori och metod och att kritiskt granska och bedöma forskning samt att planera för ett forskningsprojekt. Kurslitteraturen innefattar vetenskapliga artiklar i hög utsträckning samt den mest relevanta kurslitteraturen. Efter att kursen genomgick större revideringar har vi utfört två intervjuer med två seniora forskare där de diskuterar vikten av att vara en forskningskonsument som specialistsjuksköterska. Vi har även en uppgift där studenterna tolkar statistisk rapportering hämtad från vetenskapliga artiklar. Detta har vi gjort för att stärka upp forskningsanknytningen ytterligare och medvetandegöra dess värde för studenterna. Föreläsare tar exempel från egen och andras forskning i sina presentationer.

Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar

Överlag bra återkoppling, fritextsvaren skiftar, som väntat, men övervägande positiv återkoppling. 23/74 har godkänt på kursen efter första bedömningsomgången.

Vi kommer fortsätta med enskild examination av forskningsplanen för att bedömningen ska bli mer rättvis och rättssäker och också för att kunna utvärdera förändringen över tid. Artiklar och ämnesområden behöver ses över och ev uppdateras för de olika inriktningarna. Fler förändringar kan tillkomma efter att halvfartens kurs avslutats senare under våren, en tanke skulle vara ett moment av kamratgranskning kopplat till forskningsplanen eftersom studenter efterfrågar mer stöttning där. Chat GPT är också något vi behöver förhålla oss till så den diskussionen kvarstår, kring hur examinationer bäst utformas. Enskild handledning av examinationsuppgifter kan inte erbjudas inom ramen för kursen men vi har en work shop och en frågestund kopplat till examinationsuppgiften. Undervisningen från KIB/Språkverkstaden försöker vi alltid synka mot arbetet med forskningsplanen.

Denna kursomgång har varit både campus- och distansförelagd då seminarier har skett på plats med work shops har skett på distans. Dock kommer föreläsningar kvarstå i digitalt format då vi samkör dessa med halvfart och BU.

Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga

Från studentrepresentant, programnämnd, utbildningsnämnd eller motsvarande.

Kursansvarig fyller i detta efter att denna rapport delgetts och diskuterats inom programmet.



Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna

Ange:

- * Vilka forum som kursutvärderingen diskuterats i (exv. programråd, programnämnd/utbildningsnämnd där studentrepresentanter finns närvarande etc.)
- * Hur kursutvärderingen har återkopplats till studenterna (exv. kurswebben, kursråd etc.).

Sammanfattningen av kursutvärderingen publiceras i Canvas för vårterminens kurs (VT23) samt på kurswebben. Rådatan och sammanfattningen sprids till programdirektor och ledningen vid Avdelningen för omvårdnad. Kursutvärderingen diskuteras i lärarlaget för kursen och tillsammans med lärarlaget för motsvarade kurs på halvfart och BU samt med examinator. Gemensamma beslut tas utifrån dessa diskussioner avseende revideringar och förbättringar inför nästkommande termin.