



Efter avslutad kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall. Prefekt/programansvarig beslutar om mallen ska kompletteras med ytterligare uppgifter/frågor.

Kurskod 2SP032	Kurstitel Vetenskaplig teori och metod i omvårdnad Helfart (ANE, DSK, IVA)	Högskolepoäng 7.5
Termin VT24	Tidsperiod Vecka 03-07	

Kursansvarig Malin Ericsson	Examinator Lars E Ericsson
Övriga medverkande lärare Albertine Ranheim, Jeanette Eckerblad, Åsa Dorell, Sandro Campana, Hélio Manhica och Elisabeth Liljeroth	Övriga medverkande lärare Ann Langius-Eklöf, Anna Jervaeus, Anna-Lena Brorsson, Kay Sundberg, Kristina Froelich, Albertine Ranheim, Ulrica Nilsson

Antal registrerade studenter 66	Antal som inte fullföljt kursen 1	Antal godkända efter ordinarie tillfälle 30
---	---	---

Slutsatser vid föregående kursutvärdering

Från tidigare kursanalys (HT-23):

Överlag positiv återkoppling från kursutvärdering. Av totalt 62 studenter var 29 godkända vid ordinarie tillfälle. Att notera är att flertalet studenter önskar mer campusförlagd utbildning, men dock framkommer ingen önskan om mer digital undervisning eller återkoppling kring att det upplevdes fördelaktigt att ha undervisning digitalt. Detta bör tas i beaktan inför kommande terminer. Under 2023 har kursens upplägg och innehåll diskuterats i lärarlaget samt i samverkan med representanter för examensarbetet. För att tydliggöra kopplingen mellan denna kurs och examensarbetet har examinationsuppgift 3 (forskningsplan) förändrats och inför VT-24 så kommer studenterna även ha möjlighet att välja en systematisk litteraturstudie. Vi har även beslutat att artiklar som studenterna har som underlag vid examinationsseminarium 1 inte får vara äldre än 5 år, vilket kommer bidra till att studenterna får ta del av aktuell forskning inom sitt professionsområde. Diskussion pågår även kring hur vi kan arbeta med exempelvis kamratgranskning av forskningsplanen samt återkoppling vid kursens sista två workshops. Detta linjerar med vad studenterna efterfrågar i kursutvärderingen. Slutligen har vi fått återkoppling från KIB och språkverkstaden att deltagarantalet vid deras undervisningstillfällen är lågt. Diskussion pågår kring hur dessa moment ska utformas inför kommande terminer pågår.



Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

Baserat kursutvärdering från föregående termin (HT23) har följande ändringar gjorts inför VT24:

Utlysningen på kurswebben hänvisar till metodlitteratur som studenterna kan gå igenom för att fräscha upp sina kunskaper om vetenskapliga metoder.

Kursen föreläsare har uppmuntrats att använda autentiska exempel i sina föreläsningar.

Kursansvarig har haft kommunikation med ansvariga för specialistutbildningarna för att säkerställa enhetlighet och konsekvens i kursen.

Metod(er) för studentinflytande

Studenterna har i denna kurs getts möjlighet att ge muntlig återkoppling i samband med campusförlagda seminarium samt skriftlig återkoppling via den kursutvärdering som ligger till grund för denna kursanalys. Svarefrekvensen var 56.7% (jmf 52% HT-23).

Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

Grafer och utvalda citat från kursenkät och eventuella andra instrument kan läggas som bilaga om så önskas.

Hög= i mkt hög grad och i hög grad; Låg= i liten grad och i mkt liten grad			
Påstående	Hög	Delvis	Låg
Utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter	68% (76)	26% (18)	5% (6)
Har uppnått kursens alla lärandemål	79% (81)	21% (15)	0% (3)
Det finns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination	66% (76)	26% (21)	8% (3)
Kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningsätt	66% (61)	32% (36)	3% (3)
Lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter	79% (79)	16% (18)	5% (3)
Kursens upplägg och arbetsformer har varit ett stöd i mitt lärande	58% (73)	34% (15)	8% (12)
En klar bild av vad som förväntades av mig under den här kursen	61% (73)	37% (8)	3% (3)
Den psykosociala studiemiljön under kursen var bra	84% (-)	16% (-)	0% (-)
Undervisningen utgick från och använde autentiska exempel	74% (-)	26% (-)	0% (-)
Mina förkunskaper var tillräckliga för att klara denna kurs	50% (-)	45% (-)	5% (-)
Den återkoppling som jag fick har haft betydelse för mitt lärande	49% (-)	43% (-)	8% (-)
Ökade förståelsen för betydelsen av ett etiskt förhållningsätt.	55% (-)	37% (-)	8% (-)
Enkelt att hitta viktig information i Canvas	58% (-)	34% (-)	8% (-)
Nya insikter om hur forskning är tillämpligt i klinisk praxis	74% (67)	24% (24)	3% (9)
Kunskaper om forskningsprocessen har fördjupats	53% (85)	42% (9)	5% (6)
Fördjupade forskningsetiska kunskaper	53% (70)	34% (21)	13% (9)



Sammanfattningsvis är resultatet något lägre skattat än föregående termin. De svar som hade en tydligt lägre skattning än föregående termin gällde den röda tråden i kursen, kursen upplägg och arbetsformer, nya kunskaper om forskningsprocessen och fördjupade forskningsetiska kunskaper. Jämfört med föregående termin skattade fler studenter att de fått nya insikter om forskningens tillämpning i klinisk praxis samt och att kursen stimulerade till ett vetenskapligt förhållningsätt. Dock ska resultatet tolkas med försiktighet då försvarsfrekvensen är förhållandevis låg.

I fritextsvar framkom främst positiv återkoppling, men även kritik samt flertalet förbättringsförslag. Sammanfattningsvis uppgav många att kursen hade givit dem fördjupade kunskaper i vetenskapsmetodik och att det upplevdes som en bra förberedelse inför examensarbete. Fåtalet uppgav att kursen inte var speciellt lärorik samt att placeringen (inledande kurs i specialistprogrammet) inte är optimal. Flera föreslog också att kursen skulle ligga i direkt anslutning till examensarbetet samt att de önskade att skriva projektplanen i par. Flertalet önskade mer campusförlagd utbildning samt möjlighet att träffa lärare och kurskamrater oftare. Ett fåtal uppgav också att det var svårt att navigera på Canvas, med många flikar och mycket information.

Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Studenterna förväntas ha förkunskaper från grundutbildningen och/eller andra specialistutbildningar samt från sin kliniska vardag. De kliniska erfarenheterna tas hänsyn till i diskussioner och reflektioner och studenterna kan med fördel förankra sitt val av syfte till forskningsplan i sin kliniska vardag. Tidigare har även progressionen från grundutbildningen setts över med syfte att säkerställa att kursen håller rätt nivå, dvs avancerad nivå. Instruktioner tillhandahålls, på den öppna kurswebben, kring vad som kan/bör repeteras och det ligger på studenten att ta del av kursplan och kurswebb innan kursstart för att tillse att nödvändiga aspekter repeteras. I Canvas finns även quizz för att studenterna ska kunna testa sin kunskapsnivå.

-

Kollaborativt lärande tillämpas då studenterna från dag ett samarbetar i mindre arbetsgrupper. De uppmuntras att ta hjälp av varandra och det finns goda möjlighet till interaktion i plattformen Canvas. Vi har även initierat blended learning genom att vissa av föreläsningarna spelats in och att föreläsningstiden ägnats åt frågestund istället. Alla föreläsningdagar spelas in finns tillgängliga i två veckor i kursrummet.

-

Constructive alignment upprätthålls genom en tydlig progression från moment ett till moment tre. De lärandeaktiviteter som ingår i form av föreläsningar, seminarier, workshops med KIB och språkverkstaden och grupparbeten bidrar också till den röda tråden och att kursens mål kan uppnås. Examinationerna (seminarier och skriftliga inlämningar) och bedömningskriterierna är utformade för att överensstämma och säkerställa att kursens mål uppnås och examineras.

Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.

Kursen fokuserar på vetenskaplig teori och metod och att kritiskt granska och bedöma forskning samt att planera för ett forskningsprojekt. Kurslitteraturen innefattar vetenskapliga artiklar i hög utsträckning samt den mest relevanta kurslitteraturen. Vid kursens två



seminarier får studenterna aktivt arbeta med att granska vetenskapliga studier med relevans för deras profession samt arbeta med kvalitativ och kvantitativ analys. Föreläsare tar exempel från egen och andras forskning i sina presentationer.

Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar

Överlag positiv återkoppling från kursutvärdering och en stor andel uppger att de når lärandemålen. Att notera är att flertalet studenter önskar mer campusförlagd utbildning, men dock framkommer ingen önskan om mer digital undervisning eller återkoppling kring att det upplevdes fördelaktigt att ha undervisning digitalt. Detta bör tas i beaktan inför kommande terminer. Vi diskuterar även att ta fram ett nytt quizz fokuserat på omvårdnadsbegrepp, etik och metod. Detta skulle kunna hjälpa studenterna att själva upptäcka vilka delar de behöver arbeta mer med. Slutligen har vi fått återkoppling från KIB och språkverkstaden att deltagarantalet vid deras undervisningstillfällen är lågt. Diskussion pågår kring hur dessa moment ska utformas inför kommande terminer pågår.

Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga

Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna

Kursutvärdering samt kursanalys finns tillgängliga för studenterna i Canvas samt på kurswebb. Kursutvärdering och kursanalys återkopplas även internt till deltagande lärare, examinator, programdirektor samt enhetschef.