



Efter avslutad kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall. Prefekt/programansvarig beslutar om mallen ska kompletteras med ytterligare uppgifter/frågor.

Kurskod 2SP032	Kurstitel Vetenskaplig teori och metod (halfart)	Högskolepoäng 7.5
Termin HT23	Tidsperiod Vecka 35–39	

Kursansvarig Lina Bergman	Examinator Lars E Eriksson
Övriga medverkande lärare Albertine Ranheim, Anette Forss, Jeanette Eckerblad, Åsa Dorell, Elisabeth Liljeroth	Övriga medverkande lärare Zarina Nahar Kabir, Ann Langius-Eklöf, Anna-Lena Brorsson, Anna Jervaeus, Kay Sundberg, Kristina Froelich, Markus Saarijärvi, KIB och språkverkstaden

Antal registrerade studenter 62	Antal som inte fullföljt kursen 3	Antal godkända efter ordinarie tillfälle 29
---	---	---

Slutsatser vid föregående kursutvärdering

Från tidigare kursanalys (VT-23):

Överlag bra återkoppling, fritextsvaren skiftar, som väntat, men övervägande positiv återkoppling. 23/74 har godkänt på kursen efter första bedömningsomgången.

Vi kommer fortsätta med enskild examination av forskningsplanen för att bedömningen ska bli mer rättvis och rättssäker och också för att kunna utvärdera förändringen över tid. Artiklar och ämnesområden behöver ses över och ev uppdateras för de olika inriktningarna. Fler förändringar kan tillkomma efter att halvfartens kurs avslutats senare under våren, en tanke skulle vara ett moment av kamratgranskning kopplat till forskningsplanen eftersom studenter efterfrågar mer stöttning där. Chat GPT är också något vi behöver förhålla oss till så den diskussionen kvarstår, kring hur examinationer bäst utformas. Enskild handledning av examinationsuppgifter kan inte erbjudas inom ramen för kursen men vi har en work shop och en frågestund kopplat till examinationsuppgiften. Undervisningen från KIB/Spårkverkstaden försöker vi alltid synka mot arbetet med forskningsplanen.

Denna kursomgång har varit både campus- och distansförlagd då seminarier har skett på plats med work shops har skett på distans. Dock kommer föreläsningar kvarstå i digitalt format då vi samkör dessa med halvfart och BU.

Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

- I samråd med språkverkstaden har deras skrivarworkshop gjord om och lades vid denna kursomgång i sista kursveckan samt på campus. Detta syftade till att studenterna då skulle ha möjlighet att arbeta med sina egna texter



- Artiklar för moment 1 (intensivvård) har uppdaterats
- Bedömningskriterier för ex 3 har förtydligats

Metod(er) för studentinflytande

Studenterna har i denna kurs getts möjlighet att ge muntlig återkoppling i samband med campusförlagda seminarium samt skriftlig återkoppling via den kursutvärdering som ligger till grund för denna kursanalys. Svarefrekvensen var 52% (jmf 43% VT-24).

Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

Nedan presenteras en sammanfattning av svar på kursutvärdering, med föregående resultat från VT-24 inom parentes.

Hög= i mkt hög grad och i hög grad; Låg= i liten grad och i mkt liten grad			
Påstående	Hög	Delvis	Låg
Utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter	76% (75)	18% (25)	6% (0)
Har uppnått kursens alla lärandemål	81% (85)	15% (15)	3% (0)
Det finns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination	76% (81)	21% (19)	3% (0)
Kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningsätt	61% (82)	36% (15)	3% (3)
Lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter	79% (81)	18% (19)	3% (0)
Kursens upplägg och arbetsformer har varit ett stöd i mitt lärande	73% (-)	15% (-)	12% (-)
En klar bild av vad som förväntades av mig under den här kursen	73% (53)	8% (44)	3% (3)
Nya insikter om hur forskning är tillämpligt i klinisk praxis	67% (69)	24% (25)	9% (6)
Kunskaper om forskningsprocessen har fördjupats	85% (81)	9% (16)	6% (3)
Fördjupade forskningsetiska kunskaper	70% (69)	21% (25)	9% (6)

Sammanfattningsvis är resultatet jämförbart med föregående termin. Två skillnader kan utläsas ovan: 1) studenterna skattat att kursen har stimulerat till ett vetenskapligt förhållningssätt *lägre* denna termin jmf med föregående, samt 2) studenterna skattat att de hade en klar bild av vad som förväntades av dem *högre* denna termin jmf med föregående. Dock ska resultatet tolkas med försiktighet då försvarsfrekvensen är förhållandevis låg.

I fritextsvar framkom främst positiv återkoppling, men även kritik samt flertalet förbättringsförslag. Sammanfattningsvis uppgav många att kursen hade givit dem fördjupade kunskaper i vetenskapsmetodik och att det upplevdes som en bra förberedelse inför examensarbete. Fåtalet uppgav att kursen inte var speciellt lärorik samt att placeringen (inledande kurs i specialistprogrammet) inte är optimal. Flertalet önskade mer campusförlagd utbildning, mer tid för handledning och kamratgranskning av forskningsplanen samt uppdatering av kurslitteratur då delar av den upplevdes som bristfällig då den var på grundläggande nivå.

Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat



- Studenterna förväntas ha förkunskaper från grundutbildningen och/eller andra specialistutbildningar samt från sin kliniska vardag. De kliniska erfarenheterna tas hänsyn till i diskussioner och reflektioner och studenterna kan med fördel förankra sitt val av syfte till forskningsplan i sin kliniska vardag. Tidigare har även progressionen från grundutbildningen setts över med syfte att säkerställa att kursen håller rätt nivå, dvs avancerad nivå. Instruktioner tillhandahålls, på den öppna kurswebben, kring vad som kan/bör repeteras och det ligger på studenten att ta del av kursplan och kurswebb innan kursstart för att tillse att nödvändiga aspekter repeteras. I Canvas finns även quizz för att studenterna ska kunna testa sin kunskapsnivå.
- Kollaborativt lärande tillämpas då studenterna från dag ett samarbetar i mindre arbetsgrupper. De uppmuntras att ta hjälp av varandra och det finns goda möjlighet till interaktion i plattformen Canvas. Vi har även initierat blended learning genom att vissa av föreläsningarna spelats in och att föreläsningstiden ägnats åt frågestund istället. Alla föreläsningssessioner spelats in och finns tillgängliga i två veckor i kursrummet. Vi strävar efter att alla ppt ska vara tillgängliga för studenterna innan kursstart och detta uppnår vi till nästan 100%.
- Constructive alignment upprätthålls genom en tydlig progression från moment ett till moment tre. De lärandeaktiviteter som ingår i form av föreläsningar, seminarier, workshops med KIB och språkverkstaden och grupparbeten bidrar också till den röda tråden och att kursens mål kan uppnås. Examinationerna (seminarier och skriftliga inlämningar) och bedömningskriterierna är utformade för att överensstämma och säkerställa att kursens mål uppnås och examineras.

Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.

Kursen fokuserar på vetenskaplig teori och metod och att kritiskt granska och bedöma forskning samt att planera för ett forskningsprojekt. Kurslitteraturen innefattar vetenskapliga artiklar i hög utsträckning samt den mest relevanta kurslitteraturen. Vid kursens två seminarier får studenterna aktivt arbeta med att granska vetenskapliga studier med relevans för deras profession samt arbeta med kvalitativ och kvantitativ analys. Föreläsare tar exempel från egen och andras forskning i sina presentationer.

Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar

Överlag positiv återkoppling från kursutvärdering. Av totalt 62 studenter är 29 godkända vid ordinarie tillfälle. Att notera är att flertalet studenter önskar mer campusförlagd utbildning, men dock framkommer *ingen önskan* om mer digital undervisning eller återkoppling kring att det upplevdes fördelaktigt att ha undervisning digitalt. Detta bör tas i beaktan inför kommande terminer. Under 2023 har kursens upplägg och innehåll diskuterats i lärarlaget samt i samverkan med representanter för examensarbetet. För att tydliggöra kopplingen mellan denna kurs och examensarbetet har examinationsuppgift 3 (forskningsplan) förändrats och inför VT-24 så kommer studenterna även ha möjlighet att välja en systematisk litteraturstudie. Vi har även beslutat att artiklar som studenterna har som underlag vid examinationsseminarium 1 inte får vara äldre än 5 år, vilket kommer bidra till att studenterna får ta del av aktuell forskning inom sitt professionsområde. Diskussion pågår även kring hur vi kan arbeta med exempelvis kamratgranskning av forskningsplanen samt återkoppling vid kursens sista två workshops. Detta linjerar med vad studenterna efterfrågar i



kursutvärderingen. Slutligen har vi fått återkoppling från KIB och språkverkstaden att deltagarantalet vid deras undervisningstillfällen är lågt. Diskussion pågår kring hur dessa moment ska utformas inför kommande terminer pågår.

Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga

Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna

Kursutvärdering samt kursanalys finns tillgängliga för studenterna i Canvas samt på kurswebb. Kursutvärdering och kursanalys återkopplas även internt till deltagande lärare, examinator, programdirektor samt enhetschef.