



*Efter avslutat kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall. Prefekt/programansvarig beslutar om mallen ska kompletteras med ytterligare uppgifter/frågor.*

<b>Kurskod</b> ZSP032	<b>Kurstitel</b> Vetenskaplig teori och metod i omvårdnad Helfart (ANE, DSK, IVA)	<b>Högskolepoäng</b> 7,5
<b>Termin</b> VT25	<b>Tidsperiod</b> Vecka 04–08	

<b>Kursansvarig</b> Zarina Nahar Kabir	<b>Examinator</b> Lars E Eriksson
<b>Övriga medverkande lärare</b> Åsa Dorell, Amina Guenna Holmgren, Albertine Ranheim, Catarina Cederved, Jeanette Eckerblad, Hélio Manhica, Ann-Christin von Vogelsang	<b>Övriga medverkande lärare</b> Ann Langius, Anna Jervaeus, Kay Sundberg, Ulrica Nilsson, Rebecca Popenoe, Från KIB: Karl Gudmundsson Quershí och AnnaMia Eborn Martinovic

<b>Antal registrerade studenter</b> 70	<b>Antal som inte fullföljt kursen</b> 0	<b>Antal godkända efter ordinarie tillfälle</b> 28
---	---	---

#### **Slutsatser vid föregående kursutvärdering**

Över lag positiv återkoppling från kursutvärdering och en stor andel uppger att de når lärandemålen. Dock är det en stor andel studenter som inte uppnår godkänt vid sista momentet. Många studenter önskar mer campusförlagd utbildning. Detta bör tas i beaktan inför kommande terminer. Vi diskuterar att inför nästa kursomgång införa ett seminarium där studenterna kan få återkoppling på examinationsuppgiften i moment 3 innan slutgiltig inlämning. Det nya quiz som vi tog fram ska utvärderas och eventuellt införas som ett obligatoriskt moment. Detta skulle kunna hjälpa studenterna att själva upptäcka vilka delar de behöver arbeta mer med. Återkoppling från KIB och språkverkstaden visar att deltagarantalet vid deras undervisningstillfällen är lågt. Diskussion pågår kring hur dessa moment ska utformas inför kommande terminer pågår.

#### **Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle**

Flera ändringar genomfördes i kursen, baserade på diskussioner från tidigare (HT24) och nuvarande kursansvarig, samt efter återkoppling från lärarna involverade i helfartkursen. Följande förändringar genomfördes:

1. Examination 1 (Artikelgranskning): ändrad från gruppexamination till individuell examination.
2. Examination 2 (Dataanalys och tolkning av resultat): ändrad från gruppexamination till individuell examination.
3. Examination 3 (Forskningsplan): ändrad från individuell examination till parvis examination.



### Metod(er) för studentinflytande

Studenterna har i kursen givits möjlighet att ge muntlig återkoppling i samband med campusförelagda obligatoriska seminarier samt skriftlig återkoppling via kursvärderingen som ligger till grund för denna kursanalys.

Antal svar 27/70 (svarsfrekvens 38.6%), att jämföra med HT24 38/71 (53.5%).

### Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

Hög= i mkt hög grad och i hög grad; Låg= i liten grad och i mkt liten grad, procentuell andel (andel föregående termin)			
Påstående	Hög	Delvis	Låg
Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter	63% (68)	33% (29)	4% (3)
Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål	89% (84)	11% (16)	0% (0)
Jag uppfattar att det finns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination	63% (71)	30% (24)	7% (5)
Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningsätt (t ex analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information)	78% (79)	15% (13)	7% (8)
Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll	59% (74)	26% (21)	15% (5)
Kursens upplägg och arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i mitt lärande	44% (58)	26% (29)	30% (13)
Den psykosociala studiemiljön under kursen var bra (psykosocial studiemiljö rör bland annat trivsel, stöd, stress, likabehandling och diskriminering under teoretisk eller verksamhetsförelagd lärande)	63% (70)	15% (22)	22% (8)
Undervisningen utgick från och använde autentiska exempel	78% (53)	11% (40)	11% (8)
Mina förkunskaper var tillräckliga för att klara denna kurs	63% (58)	26% (37)	11% (5)
Den återkoppling som jag fick har haft betydelse för mitt lärande	44% (49)	40% (40)	16% (11)
Jag har haft en klar bild av vad som förväntades av mig under den här kursen	59% (59)	26% (35)	15% (5)
Jag kunde lätt hitta den informationen jag behövde/letade efter i Canvas	70% (63)	26% (26)	4% (11)
Kursen gav mig nya insikter hur jag kan använda forskningsresultat i mitt kliniska arbete (Formulering HT24: Kursen gav mig nya insikter om hur forskning är tillämpligt i klinisk praxis)	63% (68)	33% (26)	4% (5)
Mina kunskaper om forskningsprocessen har fördjupats	70% (84)	26% (16)	4% (0)
Kursen gav mig fördjupade kunskaper i forskningsetik (Formulering HT24: Kursen gav mig fördjupade forskningsetiska kunskaper)	63% (84)	33% (13)	4% (3)



Sammanfattningsvis så är värderingarna något lägre än föregående termin. De svar som hade tydligt lägre skattning gällde huruvida lärarna varit tillmötesgående, fördjupade kunskaper om forskningsprocessen och fördjupade kunskaper i forskningsetik. Jämfört med tidigare termin skattade en högre andel studenter denna termin att undervisningen utgick från autentiska exempel och att informationen lätt kunde hittas i Canvas. Resultaten ska tolkas med försiktighet då svarsfrekvensen är låg och dessutom lägre än föregående terminer.

Största andelen fritextsvar handlar om att det var för knappt med tid att genomföra den första examinationsuppgiften, vilket medförde stress. Detta nämndes i fritextsvar på flera ställen där fritextsvar var möjligt (kursens upplägg och arbetsformer, vad kan förbättras i kursen, den psykosociala studiemiljön samt värdering av kursen som helhet). Flera studenter kommenterade också att de önskat mer stöd från lärarna; mer tid att gå igenom uppgifter och att kunna diskutera med lärarna. Vidare kommenterade flera studenter att de inte fick tillräcklig återkoppling. Ett fåtal studenter kommenterade kamratgranskningen av PowerPoint-presentationer innan seminariet för forskningsplan, de saknade information och ansåg att det var svårt att bedöma kamraters arbete utifrån stödord i en presentation. Det hade varit bättre att få granska utkast av forskningsplan i stället.

I värderingen av kursen som helhet var de flesta fritextsvaren positiva med omdömen som att kursen var rolig och lärorik, hade bra innehåll och var relevant.

I föregående kursanalys angavs att ett nytt ej obligatoriskt quiz med 35 frågor som kan besvaras obegränsat antal gånger för att testa kunskaper i vetenskaplig metod skulle utvärderas. Granskning av quizresultat denna termin visar att 28/70 (40%) studenter har påbörjat quiz, varav vissa endast svarat på enstaka frågor. Det genomsnittliga resultatet var 61% för dem som svarat. Bästa resultatet var 96% korrekta svar och sämsta 0% korrekta svar. Den genomsnittliga svarstiden var 72:48 minuter.

### **Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat**

Studenterna förväntas ha förkunskaper från grundutbildningen och/eller andra specialistutbildningar samt från sin kliniska vardag. De kliniska erfarenheterna tas hänsyn till i diskussioner och reflektioner och studenterna kan med fördel förankra sitt val av syfte till forskningsplan i sin kliniska vardag. Tidigare har även progressionen från grundutbildningen setts över med syfte att säkerställa att kursen håller rätt nivå, dvs avancerad nivå. Instruktioner tillhandahålls på den öppna kurswebben kring vad som kan/bör repeteras, och det är den enskilda studentens ansvar att ta del av kursplan och kurswebb innan kursstart för att tillse att nödvändiga aspekter repeteras. I Canvas finns även quiz för att studenterna ska kunna testa sin kunskapsnivå, som dock inte använts av majoriteten av studenterna vid denna kursomgång.

Kollaborativt lärande tillämpas då studenterna samarbetar i mindre arbetsgrupper. De uppmuntras att ta hjälp av varandra och det finns goda möjligheter till interaktion i plattformen Canvas. Vi har även initierat blended learning genom att vissa av föreläsningarna spelats in och att föreläsningstiden ägnats åt frågestund i stället. Alla föreläsningsdagar spelas in och finns tillgängliga i två veckor därefter i kursrummet.

Constructive alignment upprätthålls genom en tydlig progression från moment ett till moment tre. De lärandeaktiviteter som ingår i form av föreläsningar, seminarier, workshops med KIB



och språkverkstaden och grupparbeten bidrar också till den röda tråden och att kursens mål kan uppnås. Examinationerna (skriftliga inlämningar med seminarier) och bedömningskriterierna är utformade för att överensstämma och säkerställa att kursens mål uppnås och examineras.

**Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.**

Kursen fokuserar på vetenskaplig teori och metod och att kritiskt granska och bedöma forskning samt att planera för ett forskningsprojekt. Kurslitteraturen innefattar vetenskapliga artiklar i hög utsträckning samt den mest relevanta kurslitteraturen. Vid två seminarier får studenterna aktivt arbeta med att granska vetenskapliga studier med relevans för deras profession samt arbeta med kvalitativ och kvantitativ analys. Föreläsare tar exempel från egen och andras forskning i sina presentationer.

**Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar**

Över lag något lägre värderingar jämfört med föregående termin, liksom en lägre svarsfrekvens. En större andel än tidigare termin anger dock att de når lärandemålen. Totalt 28/70 (40%) har godkänt på kursen efter första bedömningsomgången.

Till nästa kursomgång kommer mer tid säkerställas schemamässigt för kursens första examination. Bedömningskriterierna för den uppgiften revideras också för att möjliggöra ytterligare återkoppling från lärare. Resurstid kommer planeras in för att möjliggöra mer tid för information om examinationerna till studenterna. Kamratgranskningen inför seminarium forskningsplan kommer vara granskning av utkast till forskningsplan, med bedömningskriterierna som grund.

Det planeras att införa information om generativ AI i Canvas, samt att detta tas upp inom respektive inriktning vid kursstart.

**Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga**

Kursvärdering och kursanalys har diskuterats vid lärarlagsmöte 2025-03-27, inga ytterligare förbättringsförslag framkom.

**Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna**

Kursvärdering samt kursanalys finns tillgängliga för studenterna i Canvas samt på kurswebb. Kursvärdering och kursanalys återkopplas även internt till deltagande lärare, examinator, programdirektor samt enhetschef.

Kursanalysen sammanställd av A-C von Vogelsang, medverkande i kursen och kursansvarig för kommande kurs, 2SP032 HT25.