*Efter avslutat kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall. Prefekt/programansvarig beslutar om mallen ska kompletteras med ytterligare uppgifter/frågor.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kurskod**  **2in009** | | **Kurstitel**  **Omvårdnad inom intensivvård 1** | **Högskolepoäng**  **15** |
| **Termin**  **1** | **Tidsperiod**  **HT 2024** | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Kursansvarig**  **Helen Conte** | **Examinator**  **Jeanette Eckerblad** |
| **Övriga medverkande lärare**  **Lotta Föras, Anna Slettmyr** | **Övriga medverkande lärare**  **Lina Bergman, Carina Georg** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Antal registrerade studenter**  **24** | **Antal som inte fullföljt kursen**  **1** | **Antal godkända efter ordinarie tillfälle**  **Moment 1 Teori: 10**  **Moment 2 VIL: 23** |

#### Slutsatser vid föregående kursutvärdering

Slutsatsen var VT 2024 att

1. Att kursen var tuff med många olika aktiviteter återkommer och som tidigare beskrivet är målet att se över om några kan flyttas eller förenklas. Förslag till förändringar hade identifierats av examinator och kursansvarig, dvs att tydliggöra den individuella skriftliga examinationen så att den har en fokus på omvårdnad i relation till evidens och personcentrering. Ett av kursens två examinerande seminarier utvecklades och separeras från den skriftliga examinationen. Ämnet renodlas till etik i vårdandet inom intensivvård.

2. En sak som återkommer är att föreläsningar är viktiga och ett långsiktigt mål är att fortsätta

se över mängd, längd och innehåll 2024.

3. I den skriftliga utvärderingen och dess öppna svar lyfts vikten av Casegrupper.

#### Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

I och med att HT 2024 startade en vecka senare än vanligt så skulle kursen med det upplägg som har varit standard i ett år vara tvungen att modifieras så att studenterna inte var ute på VFU under julveckan. VFU under storhelger värderades inte som lämpligt utifrån kontinuitet av handledare och lärares medverkan vid eventuella slutbedömningar. Kursen hade därför upplägget med två veckor teori innan fyra veckor VFU och avslutades med fyra veckor teoretiska studier. Detta innebar att studenterna hade en vecka mer till examinerade aktiviteter i slutet av kursen än VT 2024.

Innehållet under kursens första två veckorna har setts över. Antalet föreläsningar drogs ned och vissa flyttades till kursens sista fyra veckorna. Fokus var även fortsatt på att introducera studenterna i huvudområdet omvårdnad inom intensivvård genom introduktionsföresläsningar och läraktiviteter som har målet att integrera och träna på att applicera teoretisk kunskap på specifika fall genom casegrupper och genom scenariobaserad träning i intensivvårdsmiljö på KTC Solna under de två första veckorna. Dessa utgör bryggan till att börja fördjupa kunskap och förmåga gällande kommunikation, teknik, säkerhet, samarbete och omvårdnadsbedömningar.

Kursens sista fyra veckor ligger fokus på fördjupning och examination. Innehållet och instruktioner för den individuella skriftliga examinationen har genomförts av kursansvarig och examinator och feedback har getts av kursens lärare. Innehåll och instruktion för en av två av kursens examinerande seminarium har genomförts.

Det är en större andel studenter i denna kurs som är underkända i kursens muntliga examination i denna kurs i relation till tidigare kurser. Ett större antal studenter är även underkända på kursens individuella skriftliga examination.

Gemensamma möten med AKOR i Stockholm fortsätter och planen är nu att AKOR i Region Stockholm ska börja kallas till egna möten för att vidareutveckla handledarmodeller och börja diskussioner om mentorskap . En annan högskola som har specialistutbildning för sjuksköterskor inom intensivvård fortsätter att delta gång per termin.

Varje termin finns det kontaktlärare för studenternas och AKOR på VFU platserna. Samma kontaktlärare återkommer på samma VFU plats genom alla kurser och medverkar vid digitala ½ vägsbedömningar, skriver eventuella åtgärdsplaner och medverkar vid slutbedömningar vid behov. Samma lärare från KI har varit kontaktlärare i snart två år men ett stort antal AKOR har bytts ut det senaste året. Kontinuitet framträder som alltmer viktigt ¨

Kursansvarig har separata möten med varje ny AKA för att introducera dem till kursens innehåll, bedömningar och examinationer.

#### Metod(er) för studentinflytande

På kursintroduktion och efter avslutade aktiviteter som tex seminarier betonas vikten av att delta i kursutvärderingen. Detta beskrivs vara ett viktigt led i att medverka och ha inflytande i kursens utveckling. Kursens lärare har en dialog /muntlig utvärdering med studenterna vid slutet av aktivitet. Detta är för att identifiera styrkor, brister och utvecklingsmöjligheter. Fokus ligger på lärande och kvalitet.

HT 2024 fortsatte kursansvarig och examinator med ” kursdialog”, där studenterna hade schemalagd tid med examinator och kursansvarig.

#### Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

14 av 24 studenter svarade på enkäten (56%), detta är högre än de sista åren. Detta är glädjande för det ger en mera nyanserad bild av kursen och samtidigt innehåller den längre enkäten mera konstruktiva förslag i fria svarsalternativ som tas upp i slutsatser/förslag till utveckling.

10 av 14 studenter skattar till hög eller mycket hög grad att kursen har lett till värdefulla kunskaper. Fyra har angett svaret delvis (medelvärde 3.9 och median 4.0). 13 av 14 studenter skattar att det har nått kursmålen till hög eller mycket hög grad (medelvärde 4.4 och median 4.0). 9 av 14 skattade att det till en hög eller mycket hög grad finns en tydlig linje mellan kursens mål, aktiviteter och examinationer. Det finns en större spridning i de övriga svaren än tidigare terminer (Medelvärde 3.4, median 4.0). 10 av 14 studenterna skattar att kursen har stimulerat till ett vetenskapligt förhållningssätt, självständighet och att söka information (medelvärde 3.9, median 4.0).

Kursen är tuff och krävande skriver studenterna i sina öppna svar. Den innehåller många till antal examinerande aktiviteter. Lärarna skattas vara öppna för synpunkter och idéer om kursen av 9 av 14 till hög eller mycket hög grad (Median 4.0 och medelvärde 3.7). I fria svar och muntlig feedback lyfts vikten av engagerade lärare som aktivt uttrycker en vilja och tilltro till studenterna förmåga. Dessa kommentarer är positiva, stärkande och bekräftar vikten kontinuitet och att vara trygga i lärandet.

Både genom muntlig feedback och kursutvärdering lyfts vikten och värdet av VFU i kursen. Trenden att ha en klar bild i sitt lärande och hur aktiviteterna stöttar lärandet ska kursledning analyser närmare både i nuet och långsiktigt efter den externa granskning som pågår av programmet.

#### Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

1. Att kursen är tuff med många olika aktiviteter återkommer och som tidigare beskrivet är målet att fortsätta se över om några kan flyttas eller förenklas. Anvisningar till examinationer och seminarier ska ses över under 2025 och ytterligare förändringar sker i relation till extern granskning
2. En sak som återkommer är föreläsningar är viktiga. Dessa ges fortsatt i digitalt format och har generellt ett stort antal studenter som är med på alla föreläsningar. Funderingar gällande att utveckla pedagogiken ska ses över under 2025 och ytterligare förändringar sker i relation till extern granskning
3. I den skriftliga utvärderingen och dess öppna svar lyfts fortsatt vikten av Casegrupper. Dessa genomgick en förändring i innehåll och ordning under VT 2023 men ska granskas i antal, innehåll och placering under 2025.
4. Kursens Canvasaktivitet är framtagna enlig mall på KI. Men förslag till förbättring ska ses över och stöd ska sökas av IKT pedagoger 2025.

**Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.**

Lärargruppen består av ett flertal disputerade lärare inom medicinsk vetenskap och lärande och/eller har gedigen erfarenhet av omvårdnad inom intensivvård. Vi har föreläsare som representerar olika professioner inom intensivvård, som är disputerade och är forskare. Kursansvarig och examinator har en regelbunden dialog om innehåll och värde för studenternas lärande och framför allt vad som ska vara fokus i de teoretiska studierna och under VFU:N. Lärargruppen på KI och lärargrupperna på de olika avdelningarna i Stockholm har regelbunden kontakt, information och möten tre gånger per termin för att diskutera mål, aktiviteter och lösa eventuella problem.

#### Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar

Se avsnittet gällande reflektioner kring kursens genomförande,

#### Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga

*Från studentrepresentant, programnämnd, utbildningsnämnd eller motsvarande. Kursansvarig fyller i detta efter att denna rapport delgetts och diskuterats inom programmet.*

**Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna**  
*Ange:   
\* Vilka forum som kursutvärderingen diskuterats i (exv. programråd, programnämnd/utbildningsnämnd där studentrepresentanter finns närvarande etc.)   
\* Hur kursutvärderingen har återkopplats till studenterna (exv. kurswebben, kursråd etc.).*