



## Kursanalys (kursutvärdering)

<b>Kurs</b> 1BA154	<b>Kurstitel</b> Ultraljudsdiagnostik	<b>Högskolepoäng</b> 15hp
<b>Termin (vt/ht-år)</b> VT2021	<b>Tidsperiod</b> 2021-02-01-2021-06-03	

<b>Kursansvarig</b> Lena Persson	<b>Examinator</b> Karin Bouma
<b>Momentansvariga lärare</b> Mom 2: Karin Bouma	<b>Övriga medverkande lärare</b> Flertal under samtliga tre moment

<b>Antal registrerade studenter vid treveckorskollen</b> 20	<b>Antal godkända vid sista kursdatum</b> Klicka här för att ange text.	<b>Svarsfrekvens kursvärderingsenkät</b> 52%
<b>Övriga metoder för studentinflytande</b> (utöver avslutande kursvärdering) Kortenkät efter moment 1 (endast 4 svarande), kontinuerlig kommunikation via kurswebb, mejl och telefon.		
<b>Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna</b> Kursvärdering och kursanalys publiceras på kurswebb samt på programwebbens öppna sidor		

### Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

- Inga större förändringar genomfördes inför vårens kursomgång. Vi planerade och genomförde praktiska övningar på skolan i mindre grupper för att minimera smittspridning samt att i största möjliga mån följa riktlinjer och rekommendationer från KI samt Folkhälsomyndigheten. Det förekom tillfällen när den akuta patientvården prioriterades framför praktiska övningar med

anledning av covid-19. Detta innebar att vi lånade ut vår ultraljudsutrustning till intensivvården och praktiska övningar fick minimeras eller utgå. Största delen av alla föreläsningar gavs via Zoom.

## 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

- Efter moment 1 genomfördes en kortenkät där studenterna fick möjlighet att framföra synpunkter på de aktiviteter som varit men även ge förslag till förändringar och förbättringar. Det var endast 4 studenter som svarade och utifrån dessa svar framkom att studenterna var mycket nöjda i stort. Fler tyckte att de inspelade föreläsningarna var mycket bra. Några tyckte att tempot var ganska högt och stressande. Några önskade mer tid för praktiska övningar. Förslag framfördes på en "lathund" för knappologin på ultraljudsapparaterna.
- Efter avslutad kurs så var majoriteten av studenterna nöjda med kursen som helhet men med undantag för 2–3 studenter som uttryckte stort missnöje. Totalt svarade 11 av 20 studenter (53%) på kursvärderingen.
- Moment 1 (teoriveckor): Flertalet uppskattade både upplägg och inspelade föreläsningar. Några tyckte att tempot var för högt under de olika veckorna. Någon önskade mer inläsningstid inför tentan.
- Moment 2 (VFU-eko): Flertalet tyckte det var mycket givande och lärorik period. Fler önskade att momentet var längre, dvs. för kort tid att lära sig metoden. Peer-learning var uppskattat. Några önskade bli examinerade i samband med den akutella VFU:n och inte i slutet av terminen. Några studenter hade missförstått och trodde att färdighetstesten som genomfördes på VFU-kliniken var en examination.
- Moment 3 (VFU-kärl): I stort lika synpunkter som för eko-VFU. Någon student uppskattade det nya diskussionsforumet och att rekommenderad litteratur var mycket bra. Någon student var mycket kritisk och tyckte inte det fanns några styrkor i kursen.
- Förbättringsförslag från studenterna: En student tyckte att loggboksutförandet borde ändras då det upplevdes enformigt och tråkigt att skriva loggbok. Några studenter vill att examination sker i samband med avslutad VFU för metoden. Förläng teoridelen i kursen. Förläng tiden för de praktiska övningarna på skolan. Fixa en lathund för ultraljudsmaskinens knappfunktion.
- Övriga kommentarer från enskilda studenter:
  - Önskemål om övningstid på skolan innan de praktiska proven.
  - Extremt dåligt upplägg med examinationer i slutet av terminen

- Katastrofalt och orättvist upplägg. Skolan vill inte studenternas bästa.
- Förläng teoriperioden så man får mer tid till att läsa på/titta på inspelade föreläsningar

### 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

#### ***Kursens styrkor/svagheter:***

Likt tidigare kursomgångar så ger kursens teoridel och praktiska övningar på skolan en grundläggande färdighet inför kommande VFU. Eftersom ultraljud av både hjärta och kärl är en komplex och avancerad metod så vore det av stort värde att förlänga teoridelen på skolan. Detta är inte möjligt utifrån kursens omfattning och får bero till en framtida översyn och eventuell revidering av UP. Under vårens omständigheter med pandemi/covid19 så har VFU perioden genomförts som vanligt enligt överenskommelse mellan KI och Region Sthlm. Detta har såklart påverkat alla förutsättningar under praktiktiden och studenternas möjlighet till metodträning. Min uppfattning är att alla har ansträngt sig till det yttersta för att praktiktiden ska bli så bra som möjligt. Vid vissa kliniker har problemet var större än vid andra. För att stärka upp övningstillfällena så var planen att under de sista dagarna innan praktiskt prov skulle extra träningsmöjlighet på skolan erbjudas. Detta gick inte att genomföra pga att vår avdelning tog beslutet att låna ut våra UL-app till IVA i syfte att förstärka undersökningskapaciteten för svårt sjuka Covid-19 patienter. En annan anledning var att vi i största möjliga mån eftersträvade att följa Folkhälsomyndighetens rekommendation. Däremot så kunde vi erbjuda extra övningstid på skolan vid flertal dagar inför omexamination i juni och augusti (då antalet IVA-patienter hade minskat betydligt och vi återfått våra UL-apparater).

### 4. Övriga synpunkter

### 5. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.*

Inga stora förändringar är inplanerade utan det är pandemi/smittläget som avgör hur eventuell kursutveckling kan drivas. Det är mycket roligt att flera studenter uppskattat peer-learning under VFU, något som vi drivit och utvecklat under fler tidigare kursomgångar. Det är motsägelsefullt och tråkigt att några få studenter uppfattat att lärarna inte varit tillmötesgående för idéer och synpunkter på kursen. Det var endast 4 studenter som svarade på den korta enkäten och de synpunkter som framfördes har vi

tagit till oss. Det är heller ingen annan student som hört av sig på annat sätt för att framföra kritik på kursupplägget.

Det är 2-3 studenter som uttryckt stort missnöje med kursen och det är såklart mycket tråkigt. Någon har också uppfattat att kursledningen inte vill det bästa för studenterna, något jag som kursansvarig har mycket svårt att förstå och heller inte fått någon information om tidigare. Jag kommer därför generellt uppmana studenter som har sådana synpunkter att vänligen kommunicera dessa tidigare och kanske framför allt tydligare om vad som orsakat den åsikten.

Klicka här för att ange text.

**Bilagor:****6. Ange medelvärde och svarsfrekvens för KI's fem generella frågor**

*Fråga 1: Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.*

**Medelvärde: 4,5 (VT20 4,8) Svarsfrekvens (%): 52**

*Fråga 2: Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.*

**Medelvärde: 4,3 (VT20 4,6) Svarsfrekvens (%): 52**

*Fråga 3: Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen– från lärandemål till examination.*

**Medelvärde: 3,9 (VT20 4,6) Svarsfrekvens (%): 52**

*Fråga 4: Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (t ex analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information)*

**Medelvärde: 4,1 (VT20 4,6) Svarsfrekvens (%): 52**

*Fråga 5: Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.*

**Medelvärde: 4,1 (VT20 4,4) Svarsfrekvens (%): 52**