



## Kursanalys (kursutvärdering)

<b>Kurs</b> 1BA154	<b>Kurstitel</b> Ultraljudsdiagnostik	<b>Högskolepoäng</b> 15hp
<b>Termin (vt/ht-år)</b> VT2022	<b>Tidsperiod</b> 2022-01-31--2022-06-02	

<b>Kursansvarig</b> Karin Bouma	<b>Examinator</b> Patrik Sundblad
<b>Momentansvariga lärare</b> Mom 3: Patrik Sundblad	<b>Övriga medverkande lärare</b> Flertal under samtliga tre moment

<b>Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen</b> 23	<b>Antal godkända vid sista kursdatum</b> 17	<b>Svarsfrekvens kursvärderingsenkät</b> 39% (9/23)
<b>Övriga metoder för studentinflytande</b> (utöver avslutande kursvärdering) Kursråd efter moment 1 (endast 4 studenter medverkade), kontinuerlig kommunikation via kurswebb, mejl och telefon, VFU-utvärdering efter avslutad VFU (pappersformat)		
<b>Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna</b> Kursvärdering och kursanalys publiceras på kurswebb samt på programwebbens öppna sidor		

### Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

- Ny kursansvarig och examinator. Tentamen gavs för första gången i Inspira och schemat gjordes i TimeEdit, i övrigt inga större förändringar i kursupplägg. Vi planerade och genomförde praktiska övningar på skolan i mindre grupper för att minimera smittspridning samt att i största möjliga mån följa riktlinjer och

rekommendationer från KI samt Folkhälsomyndigheten. Alla föreläsningar gavs via Zoom. Vi erbjöd övningstillfällen på skolan under hela terminen och dagarna innan praktiska proven, något som endast var möjligt dagarna innan de praktiska proven vid förra kurstillfället p g a pandemin.

## 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

- Efter moment 1 genomfördes ett kursråd (i anslutning till tentamen) där studenterna fick möjlighet att framföra synpunkter på de aktiviteter som varit men även ge förslag till förändringar och förbättringar. Det var endast 4 studenter som deltog och utifrån dessa framkom att studenterna var nöjda med föreläsarna. De inspelade föreläsningar och föreläsningar via zoom uppskattas av vissa men inte av alla. Det som benämndes seminarium i schemat uppfattades mer som föreläsningar. De önskar längre övningstillfällen vid praktiska övningar då de tyckte det var stressigt att hinna alla moment. Hellre färre övningstillfällen som är längre. Att de var tvungna att lämna in övningsprotokollen i efterhand ifrågasattes, dessa hade varit bra att behålla, ett stöd vid inläsning. Förslag är att ha ett seminarietillfälle där alla övningsprotokoll går igenom. Instuderingsfrågorna uppskattades. Tentamen upplevdes ha fel fokus med för många frågor kring normalvärden och patologi, fokus bör istället vara kring metoden och själva utförandet. Ett förslag är att studenterna ska få tillgång till ett "formelblad med referensvärden" under tentamen. Kurslitteraturen är bra. Kursansvarig har varit ett bra stöd och diskussionsforumet på Canvas uppskattades.
- Efter avslutad kurs så var majoriteten av studenterna nöjda med kursen som helhet men med ett flertal uttrycker missnöje om att den praktiska examinationen utförs under terminens sista vecka. Totalt svarade 9 av 23 studenter (39%) på kursvärderingen.
- Moment 1 (teoriveckor): Flertalet uppskattade både upplägg och inspelade föreläsningar. Någon önskade mer tid för praktisk färdighetsträning. Även här nämnde ett par studenter att tentamen hade "fel fokus".
- Moment 2 (VFU-eko): Flertalet tyckte det var mycket givande och lärorik period. Fler önskade att momentet var längre, dvs. för kort tid att lära sig metoden. Några önskade bli examinerade i samband med den aktuella VFU:n eller åtminstone tidigare under terminen och inte i slutet av terminen. Några studenter tyckte att färdighetstesten som genomfördes på VFU-kliniken var helt onödigt då de uppfattade det som ett praktiskt prov (som de har på skolan).

- Moment 3 (VFU-kärl): I stort lika synpunkter som för eko-VFU. Någon student tyckte VFU för kärl kan minskas så VFU för eko kan ökas.
- Förbättringsförslag från studenterna: Ett par studenter tyckte att loggboksutförandet bör ändras/tas bort då det upplevdes enformigt och tråkigt att skriva loggbok. Några studenter vill att examination sker i samband med avslutad VFU för metoden på kliniken alternativt att det läggs in ett examinationstillfälle på skolan efter 2 VFU-perioder som lung-kursen erbjöd. Några studenter tyckte det var stressigt att VFU-perioderna avlöste varandra och att det fanns för lite tid för inläsning/inlämningsuppgifter medan andra var nöjda. Ett par studenter ifrågasatte varför de har ett färdighetstest på klinik.
- Övriga kommentarer från enskilda studenter:
  - Dåligt upplägg för hela terminen, stressigt och påfrestande. Det behövs mer inläsningstid och mindre tid för VFU.

### 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

#### *Kursens styrkor/svagheter:*

Likt tidigare kursomgångar så ger kursens teoridel och praktiska övningar på skolan en grundläggande färdighet inför kommande VFU. Eftersom ultraljud av både hjärta och kärl är en komplex och avancerad metod så vore det av stort värde att förlänga teoridelen på skolan. Det var första gången tentamen fick så mycket kritik över att fel kursmål examinerades och det var något förvånande. Kursansvariga ska dock se över om tentamen kan innehålla fler frågor kring metoden men samtidigt måste samtliga teoretiska lärandemål täckas. Det var också ett flertal studenter som uttryckte stort missnöje med att de praktiska examinationerna var förlagda till sista terminsveckan, detta är en återkommande återkoppling varje år men fler studenter än vanligt klagade över upplägget denna kursomgång. För kursansvarig och examinator är det viktigaste att säkerställa att studenterna uppnår lärandemålen och att examinationerna genomförs på ett rättssäkert och rättvist sätt, detta är i princip omöjligt om examinationerna sker på klinik av kliniska handledare/AKA på patienter. För flera år sedan åkte kursansvarig och examinator runt på de olika klinikerna för att examinera studenter men eftersom detta tar flera dagar i anspråk blev det helt enkelt ohållbart. Studenterna då ansåg också att det var orättvist att de examinerades på olika patienter med olika patologier och förutsättningar för att erhålla bilder. Det är kursansvarigs absoluta övertygelse att det blir en säkrare och mer korrekt examination med nuvarande upplägg men detta behöver verkligen förtydligas för studenterna. Det blir inte heller lättare då andra kurser examinerar moment under VFU av kliniska handledare, för studenterna förstår då inte vitsen med att ha examinationen sista veckan på terminen.



#### 4. Övriga synpunkter

#### 5. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.*

Inga stora förändringar är inplanerade. Tentamens innehåll ska ses över. Möjlighet till förlängd övningstid under moment 1 ska ses över. Övningsprotokollen ska inte samlas in under nästa kurstillfälle och kursansvarig ska se över om det schemamässigt går att få in ett seminarium kring detta under moment 1 (sista veckan innan VFU). Kursansvarig ska även se över möjligheten att erbjuda en examinationsdag tidigare än sista terminsveckan, detta kan dock inte vara "valbart" för studenterna utan de som då är klara med eko alt kärl-VFU behöver genomföra examinationen då för att lämna plats åt de andra under den sista veckan. Här behöver kursansvarig prata ihop sig med kursansvarig för lungfysiologisk diagnostik. För moment 3 (ultraljudsdiagnostik kärl och perifer cirkulation) skulle kursen vinna på att ha en kärl-kompetent BMA som ansvarig. Kursansvarig får se över möjligheten till detta.

Klicka här för att ange text.

#### Bilagor:

#### 6. Ange medelvärde och svarsfrekvens för KI´s fem generella frågor

*Fråga 1: Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.*

**Medelvärde: 4,7 (VT21 4,5, VT20 4,8)      Svartsfrekvens (%): 39**

*Fråga 2: Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.*

**Medelvärde: 4,1 (VT21 4,3, VT20 4,6)      Svartsfrekvens (%): 39**

*Fråga 3: Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen– från lärandemål till examination.*

**Medelvärde: 4,0 (VT21 3,9, VT20 4,6)      Svartsfrekvens (%): 39**



*Fråga 4: Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (t ex analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information)*

**Medelvärde: 4,1 (VT21 4,1, VT20 4,6) Svansfrekvens (%): 39**

*Fråga 5: Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.*

**Medelvärde: 3,4 (VT21 4,1, VT20 4,4) Svansfrekvens (%): 39**

**Medelvärde för samtliga 5 frågor VT22: 4,1 (VT21 4,2, VT20 4,6)**