## Kursanalys (kursutvärdering)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kurskod**  3AH020 | **Kurstitel**  Arbetsrelaterade psykiska besvär | **Högskolepoäng**  7,5 |
| **Termin** (vt/ht-år)  HT21 | **Tidsperiod**  211108-220104 | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Kursansvarig**  **Annika Lindahl Norberg** | **Examinator**  **Annika Lindahl Norberg** |
| **Momentansvariga lärare**  **---** | **Övriga medverkande lärare**  Magnus Linnarud Johansson, Karin Nilsson, Maria Plato, Mattias Klawitter |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen**  **14** | **Antal godkända vid sista kursdatum**  **11** | **Svarsfrekvens kursvärderingsenkät**  **43,75** |
| **Övriga metoder för studentinflytande** (utöver avslutande kursvärdering)  Muntligt kursråd on-line i mitten av kursen. Kursansvarig tillgänglig för synpunkter under kursens gång. | | |
| **Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna**  Via kurswebben. | | |

#### Observera att…

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: 2022-11-07

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: 2022-11-07

#### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

* Åter infört grupparbete, då den fråga som fått det lägsta medevärdet vid föreg. kursvärdering var ”Kursen har bidragit till att utveckla min förmåga att samarbeta”.
* Informationen i Canvas harmonierades med strukturen i andra kurser.

#### 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

De studenter som besvarade kunsvärderingsenkäten var generellt positiva. Endast två frågor hade ett medelvärde under 4, nämligen ”Kursen har bidragit till att utveckla min förmåga att samarbeta” (3.9) och ”Kursen/momentet stimulerade oss studenter till att självständigt söka efter mer information och kunskap” (3.7). I fritextsvaren angavs kurserns styrkor som framför allt strukturen och möjligheterna till diskussion, medan förbättringsförslagen handlade om detaljer som att upplägget med gruppdiskussioner inför en individuell uppgift var obekant och uppfattades otydligt, att en student tyckte att informationen gjordes tillgänglig alltför sent, och att en annan student ansåg tentafrågorna för svåra.

#### 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

***Kursens styrkor:*** Kursen har en tydlig röd tråd, och designen som inspirerats av *Activity based curriculum design* tycks fungera väl.

***Kursens svagheter:*** De lärarlösa gruppdiskussionerna fungerade inte optimalt.

#### 3. Övriga synpunkter

#### 4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan. )*

Kursen gavs nu för sista gången och kommer att läggas ner.

#### Bilagor: Kursvärderingsenkät